

آیات قرآنیہ و حدیث نبویہ سے مرصع صحابہ کرم کے اقوال اور صلحین امت کے
آثار سے مزین ”شائین ہمایہ معاویہ“ اور منکرین ”نعر تحقیق حق چاریار“ کے رد و تبلیغ پر
تحقیق و تنقید

بُجُومِ اِیْقِ



محقق اہل سنت شیخ الحدیث علامہ قاضی

عبدالرزاق بھٹراوی حطاری فیلذالغالی

مترجم جامعہ جامعہ اسلامیہ دہلی



مکتبہ املا احمد رضا

آیات قرآنیہ و حدیث نبویہ شریفہ کے اقوال و روایات میں امت کے
 ائمہ عظیمینؒ کی شانِ نبویہ و ائمہ کرامینؒ کی شخصیت کی پلیدی کے روشن پر
 تحقیقی سیراتی

بُحْرُ الْحَقِيقِ

محقق اہل سنت شیخ الحدیث علامہ قاضی
 عبدالرزاق بھٹراوی حطاوی نقلاً عنہ

ترجمہ و تہذیب علامہ محمد شکیل راہسپندی

مکتبہ اہل احمد رضا کراچی و
 راولپنڈی

اجمالی فہرست

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
24	تقاریظ علمائے اہل سنت	1
36	نخن اولین	2
49	آیت کریمہ اور اس کے بارے میں مختلف اقوال	3
53	مدعیان محبت اہل بیت کی شانِ صحابہ کرام میں گستاخی	4
70	خلافت راشدہ کے اوصاف یہ ہیں	5
100	اہل سنت کا شاندار عقیدہ	6
107	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں احادیث	7
169	حضرات اہل سنت! اپنے بزرگوں کے عقائد سے انحراف نہ کیجئے	8
217	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ولادت و وفات	9
260	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے فضائل	10
267	چند اعتراضات اور ان کے جوابات	11
297	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی چند مرویات	12
355	”نعرہ تحقیق“ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت	13
395	افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ثبوت قرآن پاک سے	14
402	افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ثبوت احادیث مبارکہ سے	15
421	امت میں سب سے بہتر ابو بکر ہیں پھر عمر (فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ)	16
433	دوسرے درجے کے افضل خلیفہ کے متعلق احادیث مبارکہ	17
450	تیسرے درجے کے افضل خلیفہ کے متعلق احادیث مبارکہ	18
466	چوتھے درجے کے افضل خلیفہ کے متعلق احادیث مبارکہ	19
517	یزید کے بارے میں راقم کے نظریات	20

{جملہ حقوق بحق مصنف و ناشر محفوظ ہیں}

نام کتاب: **نجوم التحقيق**
مصنف: **محقق العصر شیخ الحدیث علامہ عبدالرزاق بھٹرا لوی طاروی**
کمپیوٹر گرافکس: **حافظ محمد اسحاق ہزاروی**
کمپوزر: **تیور حسین سٹی مدر ظہیر سٹی**
کمپوزنگ: **مہر العلوم کمپیوٹر کمپوزنگ سینٹر شکریاں**
ناشر: **مکتبہ امام احمد رضا کری روڈ شکریاں راولپنڈی**

E.mail: Mehruul.uloom@yahoo.com

0321.5098812

ملنے کے پتے:

- ① اسلامک بک کارپوریشن کمیٹی چوک راولپنڈی
- ② یونیورسٹی بک سینٹر اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد
- ③ علامہ فضل حق پبلی کیشنز لاہور
- ④ مکتبہ قادریہ لاہور
- ⑤ شبیر برادرزادہ بازار لاہور
- ⑥ مکتبہ غوثیہ پشاور
- ⑦ مکتبہ انوار القرآن جامع مسجد مبین مصلح الدین گارڈن کراچی
- ⑧ مکتبہ فیضان سنت واہ کینٹ

ضروری التماس: ادارے نے اپنی بساط کے مطابق ہر ممکنہ کوشش سے پروف ریڈنگ کی کوشش کی ہے تاہم بقاضائے بشریت کمپوزنگ کی کوئی غلطی نظر آئے تو تحریری طور پر مطلع فرمادیں۔

تفصیلی فہرست

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
1	عرض ناشر	21
2	تقریظ جلیل: پیر طریقت، سید شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی	24
3	شیخ الحدیث علامہ حافظ عبدالستار صاحب سعیدی دامت برکاتہم العالیہ	30
4	استاذ العلماء مفتی گل احمد خان عقیقی صاحب دامت برکاتہم القدسیہ	32
5	نخن اولین	36
6	کیا خوب کہا علامہ رازی رحمہ اللہ نے؟	38
7	یہی میرا عقیدہ ہے	38
8	علامہ نسفی خلفاء راشدین کی خلافت کے متعلق فرماتے ہیں	39
9	مسئلہ خلافت میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف	39
10	ہاں ہاں! میرا وہی عقیدہ ہے جو سلف صالحین کا ہے	43
11	سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ اور حق چاریار	44
12	اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ اور چاریار	45
13	ابھی مندرجہ ذیل مضامین پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہے	46
14	ما قبل سے تعلق	49
15	آئیہ کریمہ کے مطلب میں مختلف اقوال ہیں	49
16	گذشتہ سے پیوستہ	53
17	مدعیان محبت اہل بیت کی شان صحابہ کرام میں گستاخی	53
18	صحابہ کرام مرتد ہیں (معاذ اللہ)	53
19	عبارت کی شرح ”صافی“ میں دیکھیں	54

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
20	کئی صحابہ مرتد ہو گئے شیعہ کی ترقی	54
21	سوائے تین کے سب مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے معاذ اللہ	55
22	صحابہ نے رسول اللہ ﷺ کے حکم کو دل سے نہیں مانا	56
23	صحابہ وعدہ خلاف اور لعنت کے مستحق ”معاذ اللہ“	56
24	حدیث پاک سے غلط استدلال	57
25	جوابات	58
26	اس حدیث کا مطلب اہل بیت سے پوچھئے	61
27	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تخصیص کیوں؟	62
28	حدیث شریف میں واقع لفظ ”اولی“ کا مطلب	63
29	اس حدیث غدیر خم کے متعلق حنفی حسینی سید کے ارشادات	64
30	”غدیر خم“ والی حدیث کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ.....	67
31	حدیث ثقلین کا امامیہ کو جواب	68
32	خلافت خاص کی شرائط	69
33	خلافت راشدہ کے اوصاف یہ ہیں	70
34	خلافت خاص کی اور شرائط یہ ہیں	72
35	خلفائے اربعہ کو آئیہ استخلاف کا مصداق تسلیم نہ کرنے کے مفاسد	75
36	انبیاء کرام کی شان میں مجموعی ذکر ہی کافی ہے	79
37	مہاجرین و انصار کے جنتی ہونے پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد گہرا می ہے	80
38	مہاجرین صحابہ کرام کی بہت بڑی کامیابی	80
39	مہاجرین صحابہ کرام کو رحمت و جنت کی خوشخبری	81

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
40	آیت کریمہ کی وضاحت	82
41	سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> خلفاء ثلاثہ	84
42	صحابہ کرام کی شان میں خوبصورت عقیدہ	86
43	حضرت عثمان <small>رضی اللہ عنہ</small> مظلومیت میں شہید ہوئے	87
44	حضرت عثمان <small>رضی اللہ عنہ</small> کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں	87
45	حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> کی خلافت برحق ہے	88
46	حضرت امیر معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> نجباء صحابہ میں سے تھے	88
47	طلباء کرام بخوبی جانتے ہیں	89
48	صحابہ کرام کے اختلاف میں علماء ربانین کا عقیدہ	90
49	بعض صحابی درحقیقت بغض خدا اور رسول ہے	92
50	حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد	92
51	ایمان والوں کو ایذا پہنچانا کھلا بہتان ہے	94
52	شان نزول	94
53	حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کو ایذا دینا حرام ہے	94
54	صحابہ کرام اصلاح امت تھے	96
55	حضرت حسن بصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے قول کی وضاحت	96
56	صحابہ کرام کو گالی دینے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت بھیجو	97
57	تمام صحابہ ستاروں کی طرح ہیں	98
58	اہل سنت کا شاندار عقیدہ	100
59	ضال و مضل اور بادی و مہتدی میں فرق	102

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
60	اہل بیت اطہار باعث امن ہیں	103
61	کوئی عمل صحابیت کے برابر نہیں	103
62	حضرت عبداللہ بن مبارک <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے نزدیک	104
63	حضرت عمر بن عبدالعزیز <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے نزدیک مقام معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small>	105
64	من گھڑت حدیثوں کو پیش کرنے والے جہنمی ہیں	105
65	ان دونوں حدیثوں کو وضع کرنے (گھڑنے) والوں کی جہالت کو دیکھئے	106
66	آئیے! احادیث گھڑنے والوں کا انجام دیکھئے	106
67	حضرت امیر معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کی شان میں احادیث	107
68	حضرت امیر معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کے بارے میں احادیث	108
69	حدیث ترمذی کی وضاحت مرقاۃ سے	108
70	طلباء کرام توجہ فرمائیں	109
71	خدا کا خوف کیجئے	110
72	ابن حزم کی غلطی	113
73	ابن حزم کا رد	144
74	حضرت ابوسفیان <small>رضی اللہ عنہ</small> کو رسول اللہ <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کا انعام	115
75	آئیے! انصار کی محبت کو بھی دیکھتے چلیں	115
76	حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد	117
77	سید الاولیاء <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عبارات کی وضاحت	120
78	علامہ نووی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عبارت سے راقم نے یہ سمجھا	122
79	آئیے! انتہائی کی حدیث دیکھئے	123

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
80	مقام افسوس!	128
81	علماء ربانین نے کیا خوب کہا	129
82	حضرت امام حسن <small>ؓ</small> اور شورائی کے صحت اور.....	129
83	سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے	132
84	اگر بالفرض ثابت ہو جائے	132
85	بیٹے کو خلیفہ مقرر کرنا اگر جرم ہے تو بیٹے کا خلیفہ بننا کیسے صحیح ہے؟	133
86	بیٹے یا بھائی کی معاونت کی دعاء انبیاء کرام سے	134
87	طلباء کرام! ایک قانون یاد رکھو	136
88	امیر معاویہ <small>ؓ</small> کو مسند رسول کس نے دی؟	137
89	”معاویہ“ کے نام پر اعتراض	140
90	آئیے! ذرا لغات کو دیکھئے	141
91	محبانِ صحابہ! گستاخوں کو جواب دو	142
92	بغضِ صحابہ سے اپنی عاقبت خراب نہ کریں	143
93	کیا تم عربی زیادہ جانتے ہو یا عرب زیادہ جانتے ہیں؟	143
94	آئیے! چند نام دیکھئے	143
95	علامہ تفتازانی <small>ؒ</small> حضرت امیر معاویہ <small>ؓ</small> کے.....	146
96	نام معاویہ پر مقررین کیچیں راویوں کے گستاخ ہیں	146
97	”معاویہ“ نام والے راوی	147
98	حضرت عمر <small>ؓ</small> کو حدیث کا علم نہ ہونا اور تحقیق طلب کرنا	151
99	حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد	152

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
100	حضرت ابو بکر صدیق <small>ؓ</small> کو مندرجہ ذیل حدیث کا علم نہ تھا	154
101	اعتراض بغاوت معاویہ پر	157
102	صحابہ کرام کی بغاوت علیحدہ قسم	159
103	صحابہ کرام میں کون سی بغاوت تھی؟	160
104	صرف بغاوت بغاوت کی رٹ نہ لگائی جائے	160
105	علماء حق صحابہ کرام کی بغاوت کی وضاحت کرتے ہیں	161
106	علماء ربانین نے تحقیق و تدقیق چھانٹ بیٹ کے بعد یہ فیصلہ کیا	163
107	اب حدیث عمار کی شرح میں استعمال الفاظ کو دیکھیں	164
108	دونوں فرقوں کی حقانیت تقریباً مندرجہ ذیل حدیث سے سمجھا آ رہی ہے	165
109	غلطی کی بنیادی وجہ	165
110	علماء سوء کو چھوڑیں علماء حق کی طرف آئیں	166
111	عقیدہ اہل سنت	167
112	اعتراض کس بات پر ہے؟	168
113	حضرات اہل سنت! اے بزرگوں کے عقائدے انحراف نہ کیجئے	169
114	حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی <small>ؒ</small> فرماتے ہیں	169
115	حضرت مجدد الف ثانی سرہندی <small>ؒ</small> فرماتے ہیں	170
116	اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی <small>ؒ</small> فرماتے ہیں	170
117	سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ <small>ؒ</small> فرماتے ہیں	171
118	حضرت امیر معاویہ <small>ؓ</small> (۱۶۳) احادیث کے راوی ہیں	171
119	تمام صحابہ کرام عادل و ثقہ ہیں	172

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
120	حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حاصل ہونے والے فوائد	177
121	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے.....	178
122	چند احادیث ملاحظہ ہوں	178
123	احادیث مذکورہ سے فوائد حاصل ہوئے	180
124	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ.....	180
125	ذرا غور کریں	181
126	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ.....	181
127	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف ہزار دینا بھیج کر غریبوں.....	181
128	حضرت امام حسن اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو.....	182
129	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کے تعلقات	184
130	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا حضرت امیر معاویہ نے سالانہ.....	185
131	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں قصیدہ پڑھنے والوں کو.....	186
132	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی کو حضرت امیر معاویہ.....	187
133	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھنے کا مشورہ دیا	188
134	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان.....	188
153	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کے حق میں تعریفی کلمات کا حکم	188
136	مندرجہ بالا واقعات سے معاویہ رضی اللہ عنہ اور یزید کا فرق واضح ہو گیا	189
137	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے صلح نامہ سے کافی سبق ملتا ہے	190
138	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی جگمگانے لگا	192
139	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو خطبہ دینے کی عرض	193

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
140	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے زہر دینے میں اقوال	196
141	سب سے معتبر قول حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا اپنا ہے	196
142	استاذی المکرم حضرت مولانا محمد اشرف سیالوی مدظلہ العالی.....	197
143	علامہ عبدالعزیز پر ہاروی رحمہ اللہ فرماتے ہیں	197
144	امیر المومنین حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت امام حسن.....	198
145	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ).....	199
146	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو.....	199
147	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بیعت نہ توڑنے کا اعلان فرمایا	200
148	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وضاحت طلب کرنا	200
149	جلیل القدر صحابہ کرام نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی.....	200
150	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت نہ ثابت ہونے کا التزام	202
151	اسحاق بن راہویہ کا قول درست نہیں	203
152	علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں	204
153	آئیے! اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ کا ارشاد دیکھئے	204
154	اسی پر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا ایک اور ارشاد دیکھئے	205
155	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا بیان راقم کے دل کا اطمینان	205
156	علامہ عبدالعزیز پر ہاروی نے اپنی کتاب النامیہ میں کیا خوب لکھا	205
157	حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا نسب	207
158	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سالہ (برادر نسبی) ہیں	207
159	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مومنین کے ماموں ہیں	207

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
160	آئیے! حدیث ترمذی کا متن شریف دیکھتے جائیں	212
161	حدیث ترمذی کی وضاحت بالا احادیث	213
162	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ولادت	216
163	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات	217
164	ہمارا موقف واضح ہے	218
165	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلام کب قبول کیا؟	219
166	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	220
167	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مدت حکومت	221
168	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وجہ اختلاف	222
169	علامہ غزالی رحمہ اللہ نے سب سے خوبصورت بیان فرمایا	223
170	اختلاف بھڑکائے گئے	224
171	عجیب اتفاق	225
172	حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری بھیروی رحمہ اللہ	226
173	جب رب تعالیٰ راضی تو تیری مخالفت کا کیا نقصان؟	227
174	حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صلح	228
175	خوارج کا اعتراض	229
176	آخر کار صلح بھی ہوگئی	231
177	خارجیوں کا دوسرا اعتراض یہ تھا	232
178	حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا جواب	236
179	خارجیوں کے اعتراضات کی عربی عبارت	237

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
180	حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مخالفین کیلئے روتے اور دعاء کرتے	239
181	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اظہار افسوس	240
182	جنگ بندی کی درخواست کی ضرورت کیوں درپیش آئیں؟	241
183	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کی تعریف یوں فرماتے ہیں	242
184	خدا را! فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انحراف نہ کیجئے	243
185	اگر فرمان مصطفوی کا پتہ ہوتا تو معاویہ سے لڑائی نہ کرتا (فرمان علی).....	247
186	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر کے متعلق فرمایا: میرے ماں باپ.....	248
187	احقوں کی جنت میں بسنے والے ہوش میں آئیں	251
188	شانِ طلحہ و ابن زبیر رضی اللہ عنہما بروایت علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) میں دیکھئے	252
189	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فضائل	260
190	حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا) سے محبت.....	265
191	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اوصاف	264
192	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وفات کب ہوئی	265
193	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا و آخرت.....	266
194	چند اعتراضات اور ان کے جوابات	267
195	حضرت ابوسفیان کو برا کہنے والو! کیا حضرت خالد بن ولید کو بھی.....	272
196	آئیے! اس آیہ کریمہ کا شان نزول دیکھئے	273
197	اسلام لانے کے بعد خالد بن ولید رضی اللہ عنہ	274
198	عکرمہ اسلام سے پہلے اور اسلام کے بعد	276
199	آؤ! سمجھنے کی کوشش کرو	277

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
327	صحابہ کرام میں یہ اوصاف کامل طور پر پائے جاتے ہیں	220
328	حضرت علی و حضرت فاطمہ کی محبوبیت بروایت حضرت عائشہ.....	221
329	کیا خوب فائدہ حاصل ہوا	222
330	انصار کی محبت علامت ایمان اور بغض علامت نفاق	223
331	حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق ارشاد فرمایا	224
333	محبت میں اولیت زیادتی مدارج کا سبب نہیں	225
334	علی مجھ سے، میں علی سے، مطلب کیا ہے؟	226
336	حج کے امیر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی رہے	227
337	عباس مجھ سے میں عباس سے ہوں	228
338	حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے مختصر حالات	229
340	”علی منی وانا من علی“ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت	230
341	حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اخوت	231
343	امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما جنت کے جوانوں کے سردار ہیں	232
344	حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما جنت کے بڑوں کے سردار ہوں گے	233
346	حضرت علی رضی اللہ عنہ علم کے شہر کا دروازہ ہیں	234
347	علم کے شہر کا دروازہ ہونا حضرت علی رضی اللہ عنہ میں بند نہیں	235
349	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علمی کمال	236
350	رافضیوں کی دلیل باطل	237
352	حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے	238
353	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا علم	239

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
285	ہندوؤں کا ڈرتے ہوئے آنا اور رحمۃ اللعالمین کی رحمت	200
288	حضرت ہندوؤں پر اسلام کا کیا خوب اثر ہوا	201
289	ہندوؤں پر اسلام سے پہلے اور اسلام کے بعد	202
290	اسلام لانے کے بعد حضرت ہندوؤں نے بت کے.....	203
291	مندرجہ بالا عبارات سے یہ فوائد حاصل ہوئے	204
293	آئیے! حدیث بخاری کو دیکھتے چلے جائیں	205
295	آئیے! حدیث مسلم کو بھی دیکھتے چلے جائیں	206
297	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی چند مرویات احادیث	207
307	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اجتماعتوں کیلئے ایک شخص کو مقرر کرنا	208
309	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شدت محبت	209
312	عجیب جہالت	210
216	آئیے! اس کی وضاحت خزائن العرفان میں دیکھئے	211
317	حقیقت یہ ہے کہ اس اعتراض کے نتائج بہت برے ہیں	212
318	راقم کیوں ڈرتا ہے؟	213
319	راقم کے ڈرنے کی ایک وجہ یہ ہے	214
320	راقم نے علامہ رازی رحمہ اللہ کی تفسیر سے نتیجہ نکالا	215
321	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی محبوبیت کا ذکر	216
322	امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں کی محبوبیت کا ذکر	217
323	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کو چومنے کی وجہ	218
325	حضرت ابو بکر کی محبوبیت بروایت عمر رضی اللہ عنہ	219

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
260	”حق چاریار“ اور امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت <small>رحمہ اللہ</small>	389
261	رافضیوں اور معتزلہ کا عقیدہ	390
262	خلفاء اربعہ کی اصطلاح سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ <small>رحمہ اللہ</small>	391
263	اعتراض: نعرہ تحقیق دیوبندیوں کی ایجاد ہے	392
264	”حق چاریار“ اور امام عبدالوہاب شمرانی <small>رحمہ اللہ</small>	393
265	”حق چاریار“ اور علامہ نووی <small>رحمہ اللہ</small>	394
266	افضلیت حضرت ابوبکر صدیق کا ثبوت قرآن پاک سے	395
267	ایک غلط فہمی کا ازالہ	397
268	تفسیر بقول علی المرتضیٰ <small>رحمہ اللہ</small>	398
269	احادیث مبارکہ سے حضرت ابوبکر صدیق <small>رحمہ اللہ</small> کی فضیلت	402
270	حضرت ابوبکر <small>رحمہ اللہ</small> تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں	403
271	حضرت ابوبکر <small>رحمہ اللہ</small> کے لقب ”عقیق“ سے آپ کی افضلیت واضح	405
272	حضرت ابوبکر <small>رحمہ اللہ</small> کا نام و نسب	406
273	آپ کی خلافت	407
274	علامہ نووی کا قول ہی راقم کو پسند ہے	410
275	حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد	413
276	حضرت عمر کی تمنا کاش مجھے اپنی ساری نیکیوں کے بدلے.....	414
277	حضرت عمر کا اعتراف حقیقت کہ میں حضرت ابوبکر سے.....	416
278	حضرت ابوبکر نے کبھی بت کو سجدہ نہیں کیا	417
279	چند احادیث مرتضوی سنئے	418

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
240	”نعرہ تحقیق“ اور حضرت ابوبکر صدیق <small>رحمہ اللہ</small> کی افضلیت	355
241	حق چاریار کا مطلب واضح ہے	358
242	حق چاریار کہنے کا عجیب فائدہ	359
243	چار خلفاء راشدین کی افضلیت راجع امت	360
244	حضرت امیر معاویہ <small>رحمہ اللہ</small> عادل و نجیب صحابی ہیں	361
245	حضرت علی المرتضیٰ <small>رحمہ اللہ</small> کی زبانی حضرت ابوبکر اور حضرت.....	363
246	حضرت عثمان <small>رحمہ اللہ</small> کی حضرت علی <small>رحمہ اللہ</small> پر افضلیت.....	364
247	حضرت ابوبکر و حضرت عمر <small>رحمہما اللہ</small> نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کے وزیر	365
248	حضرت ابوبکر اور حضرت عمر <small>رحمہما اللہ</small> مع و بصر ہیں	367
249	ابوبکر اور عمر <small>رحمہما اللہ</small> کی اقتداء کے متعلق فرمان مصطفوی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>	369
250	حضرت ابوبکر و عمر <small>رحمہما اللہ</small> کی شان بروایت علی المرتضیٰ.....	370
251	حضرت ابوبکر اور حضرت عمر <small>رحمہما اللہ</small> کا جنتی ہونا	371
252	قیامت میں بھی ایک ساتھ اٹھیں گے	373
253	نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر <small>رحمہما اللہ</small> پر عظیم اعتبار تھا:	374
254	نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> نے تین خلفاء راشدین کی بالترتیب فضیلت بیان.....	378
255	چار دیاروں کی محبت صرف مومن کے دل میں ہوتی ہے	380
256	حوض کوثر سے چلانے والے ”چار یاروں“ کا ذکر بالترتیب	381
257	قبروں سے اٹھنے کی ترتیب	382
258	”چار یاروں“ کو بالترتیب رب تعالیٰ نے پسند فرمایا	383
259	شیخ الاسلام ابو زرعہ ولی عراقی <small>رحمہ اللہ</small> کا عظیم فتویٰ	384

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
280	حدیث چہارم	420
281	امت میں سب سے بہتر ابو بکر ہیں پھر عمر (فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ)	421
282	حضرت زین العابدین کے پوتے حضرت امام محمد باقر کا ارشاد.....	422
283	امام حسن رضی اللہ عنہ کے پوتے کا فرمان کہ حضرت ابو بکر اور عمر.....	423
284	امام زین العابدین کے بیٹے سید زید شہید کا ارشاد گرامی	424
285	صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین کا عقیدہ جو راقم ”عبدالرزاق“.....	425
286	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا خوبصورت استدلال	426
287	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت.....	427
288	امام قسطلانی مواہب اللدنیہ میں فرماتے ہیں	428
289	میمون ابن مہران فقیہ تابعی کا ارشاد	429
290	ابو الحسن اشعری سے بھی فضیلت شیخین پر اجماع منقول ہے	430
291	شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ کا ارشاد	431
292	اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ کی خوبصورت.....	432
293	دوسرے درجہ کے افضل دوسرے خلیفہ حضرت عمر فاروق.....	433
294	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے راستہ سے شیطان ہٹ جاتا ہے	435
295	اللہ تعالیٰ نے عمر رضی اللہ عنہ کی زبان اور دل پر حق رکھا	436
296	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلام سے دلوں کو چین حاصل ہوتا ہے.....	437
297	لوگوں کی زبان پر جاری حدیث نہیں	440
298	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے ارادہ قتل اسلام کی طرف پھر گیا	441
299	حضرت عمر اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دونوں نے ہی رات بے قراری میں گزاری	442

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
300	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اقتداء جاری رہنے کی خبر مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم	444
301	”اجماع امت“ خود ایک مستقل دلیل ہے	447
302	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سنت کی تابعداری	448
303	تیسرے درجہ میں فضیلت رکھنے والے تیسرے خلیفہ کے متعلق.....	450
304	یہ حدیث شیخین کی تعریف پر بھی مشتمل ہے	451
305	حضرت عثمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق خاص	453
306	حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم.....	454
307	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ عثمان رضی اللہ عنہ کا ہاتھ	455
308	غزوہ عسره (تبوک) میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی امداد	458
309	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی سخاوت کئی مواقع پر	460
310	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر مخالفین کی طرف سے چند اعتراض.....	463
311	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دونوں بیٹیوں کا نکاح.....	465
312	چوتھے درجہ کی فضیلت رکھنے والے چوتھے خلیفہ کے متعلق.....	466
313	غزوہ تبوک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو مدینہ میں جانشین.....	467
314	آئیے! شارحین کا تحقیق خوبصورت تبصرہ دیکھئے	468
315	علامہ تورپشتی رحمہ اللہ کا خوبصورت تحقیقی عقیدہ ہی راقم کا عقیدہ ہے	469
316	حسن ادب کیا ہے؟	472
317	رب تعالیٰ کا ذکر مانگنے سے بہتر ہے	475
318	”غدر خرم والی حدیث“ جس سے راقم نے ابتداء کی اسی کی کچھ.....	480
319	اس حدیث سے شیعہ استدلال	482

عرض ناشر

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

اللہ رب العزت نے اپنے رسول مکرم جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کو سید الانبیاء اور خاتم الانبیاء منتخب فرمایا اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو تمام انبیاء میں سے پسند فرمایا اسی طرح آپ کے دین کو تمام ادیان پر آپ پر نازل کردہ کتاب کو تمام آسمانی کتابوں پر آپ کی امت کو تمام امتوں پر اور آپ کے صحابہ کرام کو تمام لوگوں پر فضیلت عطا فرمائی۔ یہ وہ نفوس قدسیہ تھے جن کو رب تعالیٰ نے افضل الانبیاء سید المرسلین جناب نبی کریم ﷺ کی صحبت کا شرف عطا فرمایا۔ رب تعالیٰ نے ان پاکیزہ ہستیوں کے لئے ”وَسُكِّنَا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ“ کے ساتھ ساتھ یہ بھی ارشاد فرمایا:

”اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی۔“

”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ“

حدیث پاک ملاحظہ فرمائیے:

”عن ابن مسعود قال من كان مستعنا

فليستن بمن قد مات فان الحي لاتؤمن

عليه الفتنة أولئك اصحاب محمد

ﷺ كانوا افضل هذه الامة ابرها قلوبا

واعمقها علما واكلها تكلفا اختارهم الله

لصحبة نبیه ولاقامة دينه فاعرفوا فضلهم

واتبعوا على اثارهم وتمسكوا بما

استطعتم من اخلاقهم وسيرهم فانهم

على الهدى المستقيم رواه دین

”حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ تم میں سے جو سیدھی راہ جانا چاہے تو وہ فوت شدہ بزرگوں کی راہ چلے اسلئے کہ زندہ فتنہ سے مامون نہیں وہ نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام ہیں جو اس امت کے بہترین دل کے نیک علم کے گہرے اور تکلف میں کم تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی کی صحبت کے لئے اور دین کو قائم رکھنے کے لئے منتخب فرمایا۔ ان کی فضیلت کو پہچاننا اور بقدر استطاعت ان کے نقش قدم کو پیچھا کرنا اور ان کے اخلاق اور سیرت کو مضبوطی سے پکڑنا اسلئے کہ وہ سیدھی ہدایت پر تھے۔“

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
320	عبداللہ بن سبا یہودی اور مذہب شیعہ کی ابتداء	484
321	یہ عبارت نقل کرنے سے چند گزارشات کرنا مقصود ہیں	487
322	کیا مذہب شیعہ عبداللہ بن سبا یہودی کی ایجاد ہے؟	491
323	حقائق و واقعات کا آفتاب اپنی آنکھیں بند کر لینے سے غروب.....	492
324	یہودی سازش کا مرحلہ وار پروگرام	494
325	کیا عبداللہ بن سبا افسانوی شخصیت ہے؟	496
326	آخر غالی شیعوں کا امام کون ہے؟	498
327	مجوی سازش اور فرقہ اسماعیلیہ کی ابتداء	502
328	عبداللہ بن سبا یہودی اور صاحب نارخ التوارخ	505
329	عبداللہ ما مقانی اور ابن سبا	509
330	عقیدہ رجعت کا بانی کون تھا؟	510
331	کس نظریہ پر اس کے قائلین عقلی و نقلی دلائل قائم نہیں کرتے؟	511
332	کس رجعت کا اعتقاد رکھا جائے؟	512
333	یوم الدین اور یوم الجزاء کون سا ہے؟	513
334	علامہ ڈھکوصاحب کی انوکھی منطق	514
335	یزید کے بارے میں راقم کے نظریات	517
336	مسلم شریف میں اور الفاظ مبارکہ یہ ہیں	519
337	پہلی مرتبہ جنگ کب ہوئی	520
338	یزید فاسق تھا	524
339	قول فیصل	530

یہ حدیث پاک غیر مخصوص البعض ہے۔ آئیے! مخصوص البعض حدیث پاک کو دیکھئے:
 ”علیکم بسنتی وسنة خلفاء الراشدين“ ”تم میری اور میرے خلفائے راشدین کی
 المہدیین۔“ (مسکوٰۃ باب الاعتصام) سنت کو مضبوطی سے پکڑو۔“

اس حدیث پاک کی وضاحت محدث علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں دیکھئے:
 ”قیل هم خلفاء الامة ابوبکر وعمر وعثمان“ ”کہا گیا ہے وہ چار خلفاء ابوبکر، عمر، عثمان
 وعلی رضی اللہ عنہم۔“ (مرقاۃ ج ۱ ص ۲۳۲) ”علی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔“

صدیق عکس حسن جمال محمد است
 فاروق ظل جاہ وجلال محمد است
 عثمان ضیائے شمع جمال محمد است
 حیدر بہار باغ خصال محمد است

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حسن و جمال کا عکس ہیں، حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رعب و دبذبہ کا سایہ ہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چراغ
 نور کی کرن اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آپ کے اخلاق حسنہ کے چمن کی بہار ہیں۔

چونکہ صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت ہے۔ اسی نسبت کی
 وجہ سے دونوں کی تعظیم و توقیر کرنا اہل سنت کا ہی طرہ امتیاز ہے۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام
 کو آسمانِ رشد و ہدایت کے ستارے قرار دیا اور اہل بیت اطہار کو سفینہ نوح سے تشبیہ دی۔
 لہذا اہل سنت اہل بیت اطہار کی کشتی پر بیٹھ کر صحابہ کرام کو اپنی نشان منزل قرار دیتے ہیں اسی
 میں ان کی فلاح مضمر ہے۔ مجدد ملت حاضرہ صاحب حجت قاہرہ، مؤید ملت طاہرہ اعلیٰ حضرت
 امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اہل سنت کا ہے بیڑہ پار کہ اصحاب حضور
 نجم ہیں اور ناز ہے عترت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

ہونا تو کیا چاہیے تھا کہ فرامین رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی پلکوں کی زنت بنا دیا جاتا اور ان

ارشادات کے سامنے گردن جھکا دی جاتی مگر ستیاناس ہو تعصب و ہٹ دھرمی کا کہ یہ دل سے
 خلوص، عقل سے فہم اور زبان سے سچائی کا خاتمہ کر دیتی ہے اور جب اللہ تعالیٰ کی توفیق بندے
 کا ساتھ چھوڑ دیتی ہے تو انسان علم کے بلند بانگ دعوؤں کے باوجود ایسی بہکی، بہکی اور بے
 سروپا باتیں کرنا شروع کر دیتا ہے کہ سبحان اللہ! ان کی بلائیں لینے کو جی چاہتا ہے۔

محقق العصر، شیخ التفسیر والحدیث استاذی المکرم، عالم باعمل، علوم عقلیہ و نقلیہ میں
 ید طولی رکھنے کے ساتھ ساتھ نڈر و بے باک ”القول بالحق وان المقول له کبیر“ کے
 مصداق بھی ہیں۔ اسی لئے آپ نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی افکار کی ترجمانی فرماتے ہوئے اپنی
 تصنیف لطیف ”نجوم التحقيق“ (جو کہ سورۃ النساء کی آیت 137 کی تفسیر ہے) میں خلفائے
 راشدین اہل بیت اطہار کے فضائل پر قرآن و حدیث کی روشنی میں سیر حاصل بحث فرمائی ہے۔
 نیز فریق مخالف کی طرف سے مذمومہ ارتداد صحابہ کرام، خلافت بلا فصل اور خصوصاً حضرت امیر
 معاویہ رضی اللہ عنہ پر رطب و یابس سے لبریز تاریخ کے آئینے میں کئے جانے والے اشکالات فاسدہ
 اور خرافات خود ساختہ کے مسکت جواب ارشاد فرمائے ہیں۔

قبلہ استاذی المکرم کے حکم کے مطابق ”فضائل صحابہ کرام والاہل بیت اطہار“
 پر ”انوار التحقيق“ اور افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر ”جواہر التحقيق“ انشاء اللہ
 عنقریب ہم اپنے قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرنے کا شرف حاصل کریں گے۔

جامعہ جماعیہ مہر العلوم کا شعبہ نشر و اشاعت ”مکتبہ امام احمد رضا“ جو کہ
 اعلیٰ حضرت کے نظریات کا ترجمان ہے، مسلک حق کی ترویج و اشاعت کے لئے سرگرم عمل
 ہے اور بہت قلیل عرصے میں بڑی سعادتوں سے بہرہ ور ہوا ہے۔

قارئین کرام! جہاں آپ اپنے والدین اور عزیز و اقارب کے لئے دعا فرماتے
 ہیں وہاں ہمارے ادارے کی ترقی اور قبلہ استاذی المکرم کی صحت کے لئے بھی دعا فرمائیں۔

تراب نعال علماء اہل الحق
 حافظ محمد اسحاق ہزاروی

تقریظ جلیل

پاسبان مسلک اعلیٰ حضرت، پیر طریقت، رہبر شریعت، امیر محترم
سید شاہ تراب الحق قادری دامت برکاتہم القدسیہ
خلیفہ مجاز بریلی شریف و صدر جماعت اہلسنت پاکستان، کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم

ارشاد باری تعالیٰ ہے!!

”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى
الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا
يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ
فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ
مَنْهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَنْهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ
كَذَرَعُ أَخْرَجَ شَطَنَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى
عَلَى سُوْقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ
وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا“
(سورہ فتح، آیت ۲۹)

والے کم تھے رب کریم نے صحابہ کے ذریعے اسے طاقت دی اور اللہ رسول ﷺ کو صحابہ کرام
پیارے بھلے لگتے ہیں) تاکہ ان سے کافروں کے دل جلیں اللہ نے وعدہ کیا ان سے جو ان
میں ایمان اور اچھے کاموں والے ہیں، بخشش اور بڑے ثواب کا۔

(کنز الایمان از اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمہ اللہ)

اس آیت مقدسہ میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کی صفات بیان ہوئی ہیں کہ وہ آپس
میں مہربان و نرم دل ہیں اور کافروں پر سخت ہیں۔ یہ بھی ارشاد ہوا کہ ان کی صفات توریت
وانجیل میں بھی مذکور ہیں۔ اس آیت کریمہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی راہ حق پر
استقامت اور باہم خلوص و محبت دیکھ کر اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ تو خوش ہوتے ہیں مگر
کافروں کے دل جلنے کڑھنے لگتے ہیں۔ جن کے ایمان و تقویٰ کی اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم
میں جگہ جگہ گواہی دی ہے اور ان سے جلنے والوں کو کافر بتایا ہے۔

صحابی وہ خوش نصیب شخص ہے کہ جس نے ایمان اور ہوش کے ساتھ حضور سید عالم
ﷺ کو ایک نظر دیکھا ہو یا ان کی صحبت میں رہا ہو اور ایمان پر جس کا خاتمہ ہوا ہو۔ اسلام میں
انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد سب سے بڑا رتبہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا ہے، کوئی کتنا ہی بڑا
ولی، غوث، قطب، ابدال کیوں نہ ہو کسی صحابی کے مقام و مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

یہ وہ عظیم جماعت ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان سے راضی ہونے کا اعلان
فرمایا ارشاد ہوا!! ”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ“ اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے
راضی۔ حضور سید عالم ﷺ نے ان کے بارے میں یوں ارشاد فرمایا!! ”أَصْحَابِي
كَالنُّجُومِ قَبَائِبُهُمْ اقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ“ میرے تمام صحابہ ستاروں کی مثل ہیں تم جس کی بھی
اتباع کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔ نیز ارشاد فرمایا کہ!! ”أَكْبَرُ مِنْكُمْ أَصْحَابِي فَإِنَّهُمْ
خِيَارُكُمْ“ صحابہ کی عزت کرو کہ وہ تم میں بہترین ہیں۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان وہ مقدس افراد ہیں کہ جن کی محبت ایمان کی علامت ہے
اور جن سے بعض ایمان سے محرومی کا سبب ہے ان کے درجات اور مراتب میں ضرور فرق ہے
لیکن نفس صحابیت میں ان میں باہم کوئی تفریق نہیں۔ لیکن انتہائی افسوس کے ساتھ یہ لکھنا
پڑ رہا ہے کہ ہمارے کچھ سنی، حنفی بریلوی کہلانے والے، عوام نہیں علماء، بعض صحابہ کرام سے
محبت کا اظہار کرتے ہیں اور بعض سے بغض کا اظہار کرتے ہیں خصوصاً حضرت سیدنا امیر

معاویہ اور ان کے والد حضرت سیدنا ابوسفیان رضی اللہ عنہما پر اپنی تقاریر میں تنقید کرنے سے نہیں چوکتے۔

اس تنقید کے بھی دو پہلو ہیں ایک تو یہ کہ اسلام لانے سے پہلے جو انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جنگیں لڑیں یا مخالفت کی۔ اس حوالے سے ان کا تذکرہ کرنا، تو عرض ہے کہ پھر سیدنا ابوسفیان رضی اللہ عنہ ہی کیوں؟ سیف اللہ کا خطاب پانے والے حضرت سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سمیت کئی صحابہ نے اسلام قبول کرنے سے قبل ایسی جنگوں میں حصہ لیا اور خلیفہ الرسول حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کہ جن کے بارے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمر ابن خطاب ہوتے، جیسی شخصیت سمیت کئی جلیل القدر صحابہ نے قبول اسلام سے قبل اسلام کی مخالفت کی، تو کیا اب بھی ان واقعات کو بیان کر کے ان پر تنقید کرنا درست ہوگا؟ یقیناً نہیں جب اللہ تعالیٰ نے کلمہ پڑھنے سے کفر جیسا گناہ معاف کر دیا تو کیا جنگ میں حصہ لینا، لڑنا اور مخالفت کرنا اس سے بڑے گناہ ہیں۔

تنقید کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اسلام لانے کے بعد صحابہ کرام کے باہم اختلافات کو بیان کر کے ان میں سے ایک پر طعن کیا جائے۔ حالانکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد گرامی ہے کہ!! "إِيَّاكُمْ وَمَا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِي" میرے صحابہ کے آپس کے اختلافات میں خاموش رہو۔

نیز فرمایا!! "إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا" جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبان قابو میں رکھو۔ اور فرمایا!! "اللَّهِ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي اللَّهُ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوهُمْ غَرَضًا" میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو، میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو، انہیں اعتراض کا نشانہ نہ بناؤ۔

اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہی بات حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ!! "تلك دماء طهر الله عنها ايدينا فليطهر عنها السنننا" اس خون سے

جب اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو محفوظ رکھا تو مناسب ہے کہ ہم اپنی زبانوں کو بھی محفوظ رکھیں۔

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!!

"اہلسنت وجماعت کا مسلک یہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو ہمیشہ نیک الفاظ سے یاد کرنا چاہیے۔ بغض سب وشم، اعتراضات و انکار ان کی ذات پر کرنا نامناسب ہے اور ان کے معاملہ میں کسی کی بے ادبی روا نہیں رکھنی چاہیے۔ کیونکہ ان لوگوں کو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزہ محبت نے پاک کر دیا تھا۔ ان کے فضائل، مناقب اور درجات میں اکثر آیات قرآنی اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں۔ صحابہ کرام کے بعض اختلافات یا محاربات یا اہل بیت کے حقوق میں کوتاہی اور ان کے آداب میں کمی کی روایات ملتی ہیں۔ ان سے اعراض کرنا ضروری ہے۔ اور نظر انداز کر دینا چاہیے اور گفتہ ناگفتہ اور شنیدہ ناشنیدہ پر عمل کرنا چاہیے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی محبت اور مجلس یقینی امر ہے۔ مگر اہل بیت کے ساتھ معاملات محض ظنی ہیں۔ اور یقین کی فضیلت کو چھوڑ کر ظن اور گمان کے اختلافات میں پڑنا درست نہیں۔"

حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!!

"صحابہ کرام کے سینے آپس کے کینہ، بغض و حسد سے بالکل پاک و صاف تھے کیوں کہ قرآن کریم ان کے متعلق اس طرح صفائی بیان فرما رہا ہے "وَالَّذِينَ مَعَهُ اشْدَاءُ عَلَى الْكَفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ" اور وہ جو رسول اللہ کے ساتھی ہیں وہ کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں ایک دوسرے پر رحم و کرم والے" (سورہ فتح، آیت ۲۹)

جب رب تعالیٰ ان کے متعلق اعلان فرما رہا ہے کہ وہ آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں تو پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے دشمن ہوں۔

ایک مومن مسلمان، تمام صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کی محبت سے سرشار ہوتا ہے

حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے ”خبردار ہو جاؤ!! تم میں میرے اہل بیت کی مثال نوح علیہ السلام کی کشتی جیسی ہے جو اس میں سوار ہوا وہ نجات پا گیا اور جو پیچھے رہا وہ ہلاک ہو گیا۔“ (مسند احمد، مشکوٰۃ)

نیز حضور ﷺ نے فرمایا!! ”میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں، تم جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔“ اس حدیث میں صحابہ کرام کو آسمان ہدایت کے ستارے فرمایا اور مذکورہ بالا حدیث میں اپنے اہل بیت کو کشتی کی مثل قرار دیا۔ گویا منزل پر پہنچنے کیلئے اہل بیت اطہار کی محبت کی کشتی میں سوار ہونا بھی ضروری ہے اور منزل کے حصول کیلئے ستاروں سے رہنمائی لینا بھی ضروری ہے۔ الحمد للہ! اہلسنت ہی اہل بیت اطہار کی محبت کی کشتی میں سوار ہو کر نجوم ہدایت یعنی صحابہ کرام سے روشنی لیتے ہوئے منزل مقصود حاصل کرتے ہیں۔

لہذا جو حضرات اس معاملہ میں بیباک ہوتے جا رہے ہیں ان سے میری گزارش ہے کہ ردوافض اور متعصب مؤرخین کی روایات پر اعتماد کرتے ہوئے صحابہ کرام کی نفوس قدسیہ کی طرف نامناسب باتیں منسوب کر کے اپنے ایمان کو ضائع ہونے سے بچائیں۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفاء میں فرماتے ہیں: جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ (اعتقاد الاحباب، ۴۳)

صحابہ کرام علیہم الرضوان اور اہل بیت اطہار کی شان میں آیات و احادیث اور حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں احادیث مقدسہ فقیر کی کتاب ”فضائل صحابہ و اہل بیت“ میں دیکھی جاسکتی ہیں یہاں اس کی گنجائش نہیں۔

مخدوم و محترم شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا عبدالرزاق بھتر الوہی صاحب قبلہ مدظلہ العالی اللہ تعالیٰ ان کو سلامت با کرامت رکھے انہوں نے نہایت مختصر وقت میں اس ضخیم کتاب کو لکھ کر مجھ سمیت بہت سوں کو حیران کر دیا ہے۔ تدریسی اور دیگر تصنیفی مصروفیات اور

خصوصاً تفسیر نجوم الفرقان کی تصنیف دارالعلوم کے معاملات اس کے انتظام و انصرام کے ساتھ ساتھ اس قدر ضخیم کتاب کا اتنے مختصر وقت میں مکمل ہونا یقیناً اللہ تبارک و تعالیٰ کے خصوصی فضل و کرم کا مظہر ہے۔ اور حضور سید عالم ﷺ کے اس ارشاد گرامی کی تعمیل ہے کہ!! ”إِذَا ظَهَرَتِ الْفِتْنَةُ أَوْ قَالَ بَدَعَ وَ سُبَّتْ أَصْحَابِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ“ جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا رواج ہونے لگے اور میرے صحابہ پر دشنام طرازی ہونے لگے پس عالم کو چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے۔

حضرت علامہ بھتر الوہی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ نے دلائل و براہین سے حق کو واضح فرمادیا ہے اب اسکو قبول کرنے میں کسی کو کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اس کتاب کو نافع ہر خاص و عام بنائے۔ آمین

فقیر سید شاہ تراب الحق قادری
امیر جماعت اہلسنت پاکستان، کراچی



تقریظ جلیل

استاذ العلماء شیخ الحدیث مولانا حافظ عبدالستار سعیدی صاحب دامت برکاتہم العالیہ
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

استاذ العلماء، فخر المدرسین، شیخ الحدیث، مفسر قرآن حضرت علامہ مولانا قاضی
عبدالرزاق چشتی بھتر الوی دامت برکاتہم العالیہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ آپ ایک بلند
پایہ محقق و مدرس عالم باعمل اور سر لج القلم کہنہ مشق مصنف ہیں۔ مختلف موضوعات پر آپ کی
متعدد علمی و تحقیقی (درسی و غیر درسی) تصانیف منصہ شہود پر جلوہ گر ہو کر اہل علم سے خراج تحسین
حاصل کر رہی ہیں جبکہ قرآن مجید سمیت کئی کتابیں زیر قلم ہیں۔

پیش نظر کتاب ”نجوم التحقيق“ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں
موصوف نے سورۃ النساء کی آیت 137 کی تفسیر پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے، جس کو بعض
مقامات سے راقم نے پڑھا ہے۔ کتاب ہذا میں مصنف مدظلہ العالی نے مختلف تفسیری اقوال
ذکر کر کے قول رائج کا انتخاب فرماتے ہوئے دلائل و براہین سے وجوہ ترجیح
کو ذکر کیا اور اقوال مرجوحہ کے ضعف پر مدلل گفتگو فرماتے ہوئے اعتراضات و اشکالات کے
زوردار جوابات دیئے ہیں۔

فضائل صحابہ کرام ان کی ترتیب انضلیت خصوصاً عظمت و فضیلت خلفاء اربعہ
و ترتیب خلافت اقسام و شرائط خلافت اور اوصاف خلافت راشدہ جیسے اہم حساس
موضوعات پر اہل سنت و جماعت کی کما حقہ ترجمانی کی ہے۔ نیز روافض کی طرف سے صحابہ

کرام پر ارتداد کا الزام، عقیدہ خلافت بلا فصل اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر معاندانہ تنقید
جیسے خرافات کا علمی محاسبہ فرماتے ہوئے ان کے استدلالات، فاسدہ کے دندان شکن
جوابات تحریر فرمائے ہیں۔

اللہ تعالیٰ حضرت مصنف مدظلہ کی مساعی جمیلہ اور علمی کاوشوں میں مزید برکتیں عطاء
فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین۔

حافظ محمد عبدالستار سعیدی

ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور



تقریظ جلیل

استاذ العلماء شیخ الحدیث مولانا مفتی محمد گل احمد خان عقیقی صاحب دامت برکاتہم القدسیہ

شیخ الحدیث جامعہ رسولیہ شیرازیہ جامعہ ہجویریہ لاہور

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ حامداً مصلياً مسلماً:

ماضی میں ہمارے جلیل القدر ہمیں داغِ مفارقت دے کر خالقِ حقیقی سے جا ملے۔ ان میں ہمارے عظیم مصنفین ان میں سے ایک نامور شخصیت بحر العلوم جامع معقول و منقول شیخ التفسیر والحدیث حضرت علامہ مولانا غلام رسول رضوی شارح بخاری مہتمم جامعہ سراجیہ فیصل آباد اعظم آباد مرحوم و مغفور بھی تھے۔ علاوہ ازین ۲۰۱۰ء کی کثیر التصانیف شخصیت شیخ القرآن حضرت علامہ مولانا فیض احمد اویسی مرحوم و مغفور کے علاوہ خصوصاً محقق اہل سنت شرف ملت ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ حضرت علامہ مولانا عبدالحکیم شرف قادری مرحوم کے وصال کے بعد بظاہر ایسے معلوم ہوتا تھا کہ تحریری دنیا میں پیدا ہونے والا خلاء شاید کبھی پر نہ ہو سکے گا لیکن مسلکِ حق نے تاقیام قیامت غالب و برقرار رہنا ہے اس لئے اسے اللہ تعالیٰ کی تائید و نصرت حاصل ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس نشر و اشاعت کے کچھ نہ کچھ اسباب مہیا فرمادیتے ہیں اور اسی تائید الہی سے ایک طرف دعوتِ اسلامی کے فاضلین و محققین بڑے منظم طریقے سے میدانِ عمل میں اتر پڑے اور انہوں نے ہر شعبہ اور ہر فن میں تصانیف و تحریرات کے انبار لگا دیئے اور ان کے علاوہ آصفِ وقت ترجمانِ اہل سنت و خدوم ملت حضرت علامہ مولانا محمد اشرف آصف جلالی نے باطلِ فرق کے ہر چیلنج کو قبول کرتے ہوئے میدانِ مناظرہ اور میدانِ تحریر میں مخالفین کے چھکے چھوڑا دیئے مگر باوجود ایں ہمہ شرفِ ملت کا خلاء پر ہوتا نظر نہیں آتا تھا تو اللہ کریم نے اہل سنت کی تائید و نصرت سے فخر المحققین، عمدة المدرسین رئیس المفسرین فی زمانہ ترجمانِ اہل حق علامہ عبدالرزاق بھٹرا لوی کی صورت میں ہمیں عظیم

محقق عطا ہوا جو شاید شرفِ ملت کا نعم البدل نہ ہو لیکن بدل ضرور ہے کیونکہ آپ بھی شرفِ ملت کی طرح مسلک کی سر بلندی کے لئے چوکھی لڑائی لڑ رہے ہیں۔

راقم کی آپ سے اس وقت سے شناسائی ہے جب آپ اہل سنت کی قدیمی مرکزی درس گاہ ”حزب الاحناف لاہور“ میں مسند تدریس پر فائز تھے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے بڑی خوبیوں سے نواز رکھا ہے۔ آپ نہایت سلجھے ہوئے مدرس بالغ النظر محقق اور کثیر التصانیف شخصیت ہیں۔ آپ کی سب سے پہلی تصنیف ”تسکین الجنان فی محاسن کثر الایمان“ جس کی برکت سے آپ نے تصانیف کے انبار لگا دیئے جس کا اظہار آپ نے خود فرمایا۔ ویسے تو آپ کی ہر تصنیف قابلِ صد ستائش اور قابلِ مطالعہ ہے لیکن درسی کتب پر آپ کے عام فہم اردو عربی حواشی خاص کر فقہ حنفی کی مشہور و مستند اور مشکل ترین کتاب ”ہدایہ“ پر آپ کے عربی حاشیہ نے علمی حلقوں میں آپ کی علمی شہرت کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔ آپ کی تصانیف میں سے آپ کی تفسیر ”نجوم الفرقان“ آپ کا عظیم علمی شاہکار ہے جس میں آپ نے موقع محل کی مناسبت سے ٹھوس اور مدلل انداز میں مسلکِ حق اہل سنت و جماعت کی ترجمانی کرتے ہوئے نہایت محققانہ انداز میں نت نئے معرض وجود میں آنے والے فرقوں اور فتنوں کی سرکوبی بھی کی ہے اور آپ کی زندگی کا مقصد وحید بھی اسلام کی سر بلندی احقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہے۔

زیر نظر کتاب ”نجوم التحقیق“ بھی سورہ نساء آیت نمبر ۱۳ کی تفسیر کی ہے اور موقع محل کی مناسبت کے پیش نظر یہاں متعدد مسائل زیر بحث لائے گئے ہیں۔

آپ کا انداز تحریر نہایت عام فہم، محققانہ مدللانہ مدبرانہ ناصحانہ غیر معاندانہ اور غیر جارحانہ ہے۔ جس کا مقصد مخالف کو زچ اور خاموش کرانا نہیں ہوتا بلکہ دلائل کی روشنی سے دعوتِ حق دے کر گمراہی کے دلدل میں پھنستے ہوئے بے راہ رو کو راہِ راست پر لا کر اس کی عاقبت کو سوارنا ہوتا ہے اس موقع پر اگر یہ کہا جائے تو بے محل نہ ہوگا کہ ”مٹک آں باشد کہ خود

تذکرہ کیا جاتا ہے جس سے واضح طور پر شانِ صدیقی کی تنقیص معلوم ہوتی ہے۔

کہا جاتا ہے کہ:

”خلافت کے لئے افضل ہونا کوئی ضروری نہیں خلافت کے لئے ایسے آدمی کی

ضرورت تھی جو عمر رسیدہ اور بردبار ہو۔“

واضح ہوا اس قسم کے باطل نظریات کی تردید فوری طور پر اشد ضروری تھی۔ اسی

ضرورت کے پیش نظر ”نجوم التحقيق“ کی فوری اشاعت ضروری تھی اس لئے فاضل

اجل نے دیگر تصانیف کی اشاعت کو مؤخر کرتے ہوئے ”نجوم التحقيق“ کی اشاعت کو

مقدم رکھا۔ اللهم زد فزد۔ اللہ تعالیٰ بجاء سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم

موصوف کی عمر دراز فرمائے اور انہیں دینِ متین کی خدمت کی مزید توفیق عنایت فرمائے اور

اس پر فتن دور میں ہمارا خاتمہ ایمان پر فرمائے آخرت میں آپ ﷺ کی شفاعت نصیب

فرماتے ہوئے اپنے دیدار سے نوازے۔

حررہ

مفتی محمد گل احمد خان عظیمی

خادم الحدیث جامعہ ہجویریہ دربار داتا صاحب لاہور

خادم الحدیث جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج عقب دربار داتا صاحب لاہور

15/06/2011

بوید نہ کہ عطار بگوید۔“ اسلاف کے ساتھ عقیدت و محبت مسلکِ حق اہل سنت کے ساتھ وابستگی عقائد و نظریات میں پختگی، متانت، سنجیدگی آپ کا طرہ امتیاز ہے۔

موجودہ دور میں اگر کسی کو کچھ لکھنا پڑھنا آجائے تو وہ یہ سمجھنے لگ جاتا ہے کہ ”بچوں

مادیرے نیست۔“ یہ سمجھتے ہوئے وہ اسلاف سے کٹ کر اور اہل سنت سے ہٹ کر اپنی دنیا

علیحدہ بنانے کی کوشش کرتا ہے اور اس طرح وہ ایک نئے فرقے بالفاظِ دیگر ایک نئے فتنے کا

موجد بننے میں فخر محسوس کرتا ہے۔

آپ نے سخنِ اولین میں اسلاف کے ساتھ اپنی وابستگی کا اظہار اس طرح فرمایا ہے:

”میرے عقائد و نظریات وہی ہیں جو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی

رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن و حدیث کی تشریحات بیان فرمائی ہیں۔“

اور عقائد و نظریات کا تذکرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”میرا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل ہیں۔

خلفاء راشدین کے فضائل پہلے ہی اسی ترتیب پر تھے جس پر قدرتی طور پر ان کی

خلافت کی ترتیب بھی قائم ہوگی۔“

فاضل محترم نے جس عقیدہ کا ذکر کیا اہل سنت و جماعت کا یہی اجماعی عقیدہ اور

کتب عقائد کے متون و شروح سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ موجودہ دور کے فتنوں میں سے یہ

بھی ایک بڑا فتنہ ہے کہ حضرت علی مولانا مشکل کشا رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی آڑ میں تنقیصِ شانِ

صدیقی کی جارہی ہے اور حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عظمتِ شان میں آنے والی

درجنوں آیات اور متعدد احادیث سے صرفِ نظر کرتے ہوئے یہ کہا جا رہا ہے کہ حضرت سیدنا

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے بارے میں صرف ایک حدیث ہے وہ بھی معارضے سے

خالی نہیں اور دوسری طرف حضرت مولانا علی مشکل کشا رضی اللہ عنہ کی عظمتِ شان بیان کرنے کے

لئے موضوع احادیث کا سہارا لیا جا رہا ہے اور اس انداز سے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا

بسم الله الرحمن الرحيم

سُخْنِ اَوْلِيَيْنِ

میرے عقائد و نظریات وہی ہیں جو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن و حدیث کی تشریحات بیان فرمائی ہیں۔ ابتداء تعلیم سے لے کر آج تک اسی مسلک پر قائم ہوں اللہ تعالیٰ اسی پر قائم رکھے اسی پر قائم رہتے ہی ان شاء اللہ خاتمہ بالا ایمان نصیب ہوتا ہے۔

میرا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل ہیں۔ خلفاء راشدین کے فضائل پہلے ہی اسی ترتیب پر تھے جس پر قدرتی طور پر ان کی خلافت کی ترتیب بھی قائم ہو گئی۔ اور میرا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت ابوسفیان، حضرت ہندہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نجباء صحابہ سے ہیں۔ میں کسی صحابی کو کم درجہ یا زمین کی طرح پست نہیں کہتا بلکہ سب کو آسمان رشد کے روشن ستارے مانتا ہوں البتہ بعض کی بعض پر فضیلت ضرور مانتا ہوں کسی کو دوسرے سے سفل درجہ دے کر صحابی کی توہین کا مرتکب نہیں ہوتا۔ یہ سبق مجھے رب تعالیٰ کے ارشاد گرامی سے ملا:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
(سورۃ البقرہ ۳: ۲۵۳)

”یہ رسول ہیں فضیلت دی ہم نے بعض کو بعض سے پست کیا۔ اگر کوئی شخص کسی نبی کا اسم گرامی ذکر کر کے یہ کہے ”فلاں نبی تو زمین ہے“ اور دوسرے نبی کا نام لے کر کہے ”وہ تو آسمان ہے“ تو جس نبی کو زمین کہا اس کی شان میں گستاخی کی گئی اور یہی سبق مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ملا:

”عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول رأيت عن اختلاف رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے

اصحابی من بعدی فأوحى الي يا محمد ان اصحابك عندی بمنزلة النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعض ولكن نور فمن اخذ شئ مما هم عليه من اختلافهم فهو عندی علی هدی قال وقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی كالنجوم فبأیهم اقتديتم اهتديتم۔“

(رواہ رزین، مشکوٰۃ مناقب الصحابہ ص ۵۵۴)

میں نے اپنے رب سے اپنے صحابہ کے میرے بعد اختلاف کے بارے میں پوچھا تو رب تعالیٰ نے میری طرف وحی کی کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! بیشک تیرے صحابہ میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں جس طرح وہ بعض دوسرے بعض سے قوی ہیں، اور ہر ایک کو نور حاصل ہے جس نے ان کے اختلاف میں سے کسی پر بھی عمل کیا وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے جن کی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔“

نتیجہ واضح ہے:

سب صحابہ ستاروں کی طرح نورانی ہیں کوئی پست نہیں البتہ بعض بعض سے قوی ہیں ستاروں کی راہنمائی حاصل نہ کرنے والا بھی بھٹکا ہوا ہے اور اہل بیت اطہار سے محبت نہ کرنے والا ان کی محبت کی کشتی میں نہ بیٹھنے والا بھی بھٹکا ہوا ہے۔

”عن أبي ذر أنه قال وهو أخذ بيباب الكعبة سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقول الا ان مثل اهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها هلك۔“

(رواہ احمد، مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیت)

”حضرت ابو ذر نے کعبہ شریف کے دروازہ کو پکڑ کر کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا خبردار بیشک تم میں میرے اہل بیت کی مثال نوح کی کشتی کی ہے جو اس میں سوار ہوا وہ نجات حاصل کر گیا اور جو اس میں سوار ہونے سے پیچھے رہ گیا وہ ہلاک ہو گیا۔“

کیا خوب کہا علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے:

”نحن معاشر اهل السنة بحمد الله ركبتنا سفينة محبة اهل البيت واهتدينا بنجم هدى اصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم فندرجوا النجاة من احوال القيامة ودركات الجحيم والهداية الى ما يوجب درجات الجنان والنعيم المقيم“
(مرقاۃ فی شرح الحدیث المذكور)

”ہم اہل سنت بحمد اللہ محبت اہل بیت کی کشتی پر سوار ہیں اور صحابہ کرام کی ہدایت کے ستاروں سے ہدایت حاصل کر رہے ہیں ہمیں امید ہے کہ ہمیں قیامت کی ہولناکیوں اور جہنم کے تمام طبقات سے نجات حاصل ہوگی اور ایسے راستے کی ہدایت حاصل ہوگی جو ہمیں جنت اور نعم مہم میں پہنچا دے گی۔“

یہی میرا عقیدہ ہے:

صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کی محبت میرا جزء ایمان ہے ایسی شان صحابہ بھی نہیں بیان کرتا کہ مجھے کوئی خارجی سمجھنے لگے اور ایسی شان اہل بیت بھی نہیں بیان کرتا کہ مجھے رافضی سمجھا جائے۔ کسی اور صحابی کا تقابلی طور پر ذکر نہ کرنا صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی پیش کرنا بغض معاویہ کی غمازی کرتا ہے تمام خلفاء راشدین کی خلافت کی ترتیب کو برحق مانتا ہوں اس قول کو غلط مانتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو اپنا خلیفہ بلا فصل مقرر فرمایا اس لئے اہل سنت کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقرر کردہ کوئی خلیفہ بلا فصل نہیں۔ نجم الملۃ والدین عمر بن محمد بن نسفی متوفی ۵۳۷ھ اپنی کتاب ”عقائد نسفیہ“ میں فرماتے ہیں:

”افضل البشر بعد نبينا ابو بكر الصديق ثم عمر فاروق ثم عثمان ذو النورين ثم علي المرتضى“
”ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں آپ کے بعد نبیاء کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ذوالنورین پھر علی المرتضیٰ

(رضی اللہ عنہ) ہیں۔“

علامہ نسفی خلفاء راشدین کی خلافت کے متعلق فرماتے ہیں:

”وخلافتهم ثابتة على هذا الترتيب يعني ان الخلافة بعد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم الانبي بكر ثم لعمر ثم لعثمان ثم لعلي (رضي الله عنهم)
”یشک خلافت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر پھر عمر پھر عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے اسی ترتیب مذکور کے مطابق ثابت برحق ہے۔“

مسئلہ خلافت میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف:

اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں ہی اپنا خلیفہ بلا فصل مقرر کر دیا تھا اس میں ان کے اس عقیدہ پر ان کی اذان بہت واضح طور پر دلالت کر رہی ہے جس میں انہوں نے یہ الفاظ شامل کر رکھے ہیں:

”اشهد ان امير المؤمنين امام المتقين علي ولي الله وصي رسول الله خليفة بلا فصل“
اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ اجماع امت سے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ اول اور خلیفہ بلا فصل ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو خلیفہ بلا فصل نہیں نامزد کیا البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے آپ کے خلیفہ اول ہونے کے اشارات ملتے ہیں۔ (زیادہ تفصیل راقم کی نجوم الفرقان کے حصہ دوم میں دیکھئے)

اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ دوم اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ سوم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ چہارم ہیں ان کی خلافت بالترتیب کا حق ہونے کا ثبوت موجود ہے جو عقائد نسفیہ سے نقل کر دیا گیا عقائد نسفیہ کی شرح کا نام ہی ”شرح عقائد“ ہے جسے پڑھا اور پڑھایا انہی عقائد پر بفضلہ تعالیٰ قائم ہوں۔

اہل تشیع کے نزدیک پہلے تین خلفاء کی خلافت ناحق ہے کیونکہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت پر عمل نہیں کیا اس طرح انہوں نے ظالمانہ طریقے سے خلافت حاصل

کی گویا کہ تینوں خلفاء نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا حق چھین لیا۔ جھگڑا اس بات میں ہے کیا چار خلفاء اپنے اپنے وقت پر حق پر تھے یا تین کی خلافت باطل تھی۔ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت پر عمل نہ کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق چھین لیا۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل اہل تشیع بھی نہیں کہتے وہ تو حسین حسین کہتے ہیں، حسن حسن نہیں کہتے کیونکہ وہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے اس لئے ناراض ہیں کہ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی تھی، کاش کہ ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نظر آتا۔

”ان ابنی هذا سید ولعل الله ان یصلہ بہ“ بیشک یہ میرا بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس بین فتنین عظیمین من المسلمین۔ کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں (رواہ البخاری عن ابی بکر) مشکوٰۃ باب مناقب اہل البیت کے درمیان صلح کرائے گا۔

یہی وجہ ہے کہ نعرہ تحقیق کا جواب ”حق چار یار“ دینا اہل سنت کے نزدیک صحیح ہے یہی میرا عقیدہ ہے کیونکہ اس میں اہل تشیع کا رد ہے جو انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل مقرر کر رکھا ہے۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ جواب درست نہیں اس لئے کہ ”حق چار یار“ کہنے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

”حدثنا محمد بن المسکین ثنا محمد“ حضرت سفیان فرماتے ہیں: جس شخص الفریابی قال سمعت سفیان یقول من زعم نے یہ گمان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ولایت ان علیاً رضی اللہ عنہ کان أحق بالولاية کے زیادہ حق دار تھے حضرت ابوبکر اور فقد اخطأ ابابکر وعمر والمهاجرین حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے تو اس نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو خطا کا مرتکب والانصار وما أراه یرتفع له مع هذا عمل ٹھہرایا اور تمام مہاجرین و انصار کو خطا وار کہا الی السماء۔ اور میں ان کے عمل کو آسمان کی طرف اٹھتا ہوا نہیں دیکھتا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۱ باب فی التفصیل)

یعنی ان کا عمل درجہ قبولیت میں نہیں آئے گا کیونکہ اجماع امت سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ نامزد کیا گیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نامزد کرنے پر صحابہ کرام کا اعتراض نہ کرنا اجماع سکوتی ہے یعنی آپ کی خلافت بھی اجماع سے ثابت ہے۔

”حق چار یار“ کا یہ مطلب ہی نہیں کہ صرف چار یاروں کی خلافت حق ہے باقیوں کی خلافت باطل ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ چار یاروں کی خلافت کی ترتیب حق ہے کہ وہ اپنے اپنے وقت میں چار خلیفہ برحق ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ بلا فصل نہیں۔

رافضیوں کا ”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق چار یار“ سے منع کرنا اسی وجہ سے ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنا چاہتے ہیں جو اس نعرہ سے ان کیلئے مشکل ہے۔ اہل تشیع کی اختراعی صورت کی کوئی حقیقت نہیں وہ کہتے ہیں کہ اگر ”حق چار یار“ سے خلافت مراد لیتے ہو تو ”حق پانچ یار“ کہو کیونکہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی حق ہے۔ آئیے! حدیث پاک دیکھئے جس میں پانچ کا ذکر ہے جن کا عادل ہونا مشہور ہے اس میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو شامل نہیں کیا گیا۔

”حدثنا یحییٰ بن فارس ثنا قبیصة ثنا“ عباد ساک کہتے ہیں: میں نے سفیان رضی اللہ عنہ عباد السمک قال سمعت سفیان یقول کو کہتے ہوئے سنا کہ خلفاء پانچ ہیں الخلفاء خمسة ابوبکر وعمر وعثمان وعلي ابوبکر اور عمر اور عثمان اور علی اور عمر بن عبد وعمر بن عبد العزیز۔ (رضی اللہ عنہ)

(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۱ باب فی التفصیل)

اگرچہ اس حدیث پاک سے پانچ خلفاء تو سمجھ آئے لیکن ”حق چار یار“ میں حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نہیں آئے ان کو کسی نے خلیفہ بلا فصل نہیں کہا اور وہ تابعی ہیں وہ میرے پیارے مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یار نہیں بلکہ وہ یاروں کے یار ہیں۔ یار تو خاص دوست اور مددگار کو کہا جاتا ہے اس لئے حدیث مذکور بالا کو دیکھ کر نعرہ تحقیق کا جواب ”حق پانچ یار“ نہیں دیا جائے گا۔

اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو میرے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ابنی“ (میرا بیٹا) کہا ”یار“ نہیں کہا وہ تو سات آٹھ سال کی عمر میں تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا وہ نواسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس لئے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کی آڑ میں یہ کہنا بھی غلط ہے کہ ”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق چار یار“ دو۔

شیعہ حضرات کا دوسرا اختراعی قول یہ ہے کہ یا ”نعرہ تحقیق“ کے جواب میں ”سب یار کہو“ کیونکہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب صحابہ کرام حق پر تھے باطل پر نہیں تھے۔ ان کا یہ کہنا بھی درست نہیں اس لئے کہ جھگڑا اس بات کا نہیں کہ صحابہ کرام حق پر تھے یا باطل پر تھے کہ ”حق چار یار“ کہا جائے تو باقیوں کا ناحق ہونا ثابت ہوگا۔ جھگڑا اس بات کا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ بلا فصل تھے اور باقی تین خلفاء کی خلافت باطل تھی یا کہ چار خلفاء راشدین کی خلافت حق تھی۔

اہل سنت ”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق چار یار“ دے کر ثابت کرتے ہیں کہ چار خلفاء راشدین کی خلافت حق پر تھی۔ رافضی ”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق سب یار“ دے کر اصل اختلاف سے سادہ عوام کو پھیرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

شیعہ حضرات کا تیسرا اختراعی قول یہ ہے کہ ”نعرہ تحقیق“ نبی ایجاد ہے باقی نعرے قدیم ہیں۔ ان کا یہ قول بھی لغو اور باطل ہے آج کل کے مروج نعرے سب نئی ایجاد ہیں سب ہی بدعات حسنہ ہیں۔ صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کے زمانہ میں بلکہ تیرہویں صدی ہجری سے پہلے کس زمانہ میں یہ نعرہ تھا کہ ایک ایک شخص کہے ”نعرہ تکبیر“ دوسرے لوگ جواب دیں ”اللہ اکبر“ اور ایک کہے ”نعرہ رسالت“ تو دوسرے کہیں ”یار رسول اللہ“ اور ایک کہے ”نعرہ حیدری“ تو دوسرے کہیں ”یا علی“ اور ایک کہے ”نعرہ غوثیہ“ تو دوسرے کہے ”یا غوث اعظم“۔

جب سب نعرے نئی ایجاد ہیں بدعات حسنہ ہیں تو اسی طرح ”نعرہ تحقیق“ بھی بدعت حسنہ ہے۔ اصل وجہ وہی ہے کہ شیعہ حضرات ”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق چار یار“ دینے سے منع کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کرنا ثابت کرنا چاہتے ہیں ورنہ خود

کتنی بدعات پر عمل کر رہے ہیں۔
”حق چار یار“ کی بات قدیم بزرگان دین سے آرہی ہے اس سے پھیرنے کی کوشش دراصل نئی ہے۔

ہاں! ہاں! میرا عقیدہ وہی ہے جو سلف صالحین کا ہے:

بندہ پرورد گارم امت احمد نبی
دوست دار چہار یارم تابع اولاد علی
مذہب حنیفہ دارم ملت حضرت خلیل
خاکپائے غوث اعظم زیر سایہ ہر ولی

میں رب تعالیٰ کا بندہ ہوں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہوں چار یاروں کو میں دوست رکھتا ہوں اولاد علی رضی اللہ عنہ کا تابع حنفی مذہب رکھتا ہوں حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی ملت پر ہوں حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ کے قدموں کی خاک ہوں ہر ولی کے سایہ کے نیچے ہوں۔
میں نے دینی تعلیم کو شروع کیا تو پہلے سال ہی پند نامہ عطار پڑھا۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

آنکہ شد یارش ابوبکر و عمر
از سر انگشت اوشق قمر
یکے اورا رفیق غار بود
واں دگر لشکر کش ابرار بود
صاحبش بودند عثمان و علی
بہر آن کشتند در عالم ولی
آں یکے کان حیاء و حلم بود
واں دگر باب مدینہ علم بود

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ”چار یار“:

لحد میں عشق رُخ شہ کا داغ لے کے چلے
اندھیری رات سنی تھی چراغ لے کے چلے
ترے غلاموں کا نقش قدم ہے راہِ خدا
وہ کیا بہک سکے جو یہ سراغ لے کے چلے
جناں بنے گی محبان چار یار کی قبر
جو اپنے سینے میں یہ چار باغ لے کے چلے

(حدائق بخشش دوم ص ۵۱، فرید بک شال لاہور)

ان مندرجہ بالا مضامین کو میں نے اپنی نجوم الفرقان پارہ پانچ سورۃ نساء کی آیت ۱۳۷ ”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أَدَّوْا كُفْرًا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرْ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلًا“ کے تحت شامل کیا، کیونکہ اس کی تفسیر میں شیعہ حضرات نے تین صحابہ کرام کے سوا سب کو مرتد کہا۔ (العیاذ باللہ) کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل نہیں بنایا۔

پھر اہل تشیع زیادہ ہی حضرت ابوسفیان، حضرت ہندہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہم پر کچڑا چھال رہے تھے اور نعرہ تحقیق کی مخالفت میں زیادہ زور لگا رہے تھے تو اس وجہ سے ان مضامین کو ذکر کیا گیا، اگرچہ بحث طویل ہو گئی لیکن شیعہ حضرات کی یلغار اور پکار نے مجبور کیا، پھر دو آیات کریمہ بھی مد نظر تھیں:

”اور اگر اللہ لوگوں میں بعض کو بعض سے دفع
نہ کرے تو ضرور زمین تباہ ہو جائے مگر اللہ
سارے جہاں پر فضل کرنے والا ہے۔“

(کنز الایمان)

(سورۃ البقرہ ۲: ۲۵۱)

”اور اللہ اگر آدمیوں میں ایک کو دوسرے

آں رسول حق خیر الناس بود
عم پاکش حمزہ عباس بود
ہر دم از ما صد درود و صد سلام
بر رسول و آل و اصحابش تمام

ترجمہ: نبی کریم ﷺ کے یار ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما ہوئے، آپ کی انگلی کے کنارے سے چاند دو ٹکڑے ہوا۔ وہ پہلے آپ کے غار کے ساتھی ہوئے، اور دوسرے مسلمانوں کے ایک لشکر کے قائد ہوئے۔ آپ کے یار عثمان و علی رضی اللہ عنہما ہوئے، آپ جہاں میں مددگار ہوئے، وہ ایک حیاء اور بردباری کی کان تھے، اور وہ دوسرے علم کے شہر کے دروازہ تھے۔ وہ رسول حق سب لوگوں سے بہتر ہیں، آپ کے چچا پاک حمزہ و عباس ہیں، ہر دم ہماری طرف سے سو درود و سلام ہوں، رسول اللہ پر اور آپ کی آل اور آپ کے صحابہ پر۔

”چار یاروں“ کا ذکر شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے کیا۔ یہ نئی ایجاد نہیں، بلکہ اس سے روکنائی کوشش ہے، پھر آپ نے دو پاک چچا یعنی ایمان لانے والے آپ کے دو ہی چچا تھے جن کا علیحدہ ذکر کیا، وہ صحابہ کرام تو تھے لیکن ان کو چچا کہا ”یار“ نہیں کہا۔

نوٹ: اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”شرح المطالب فی بحث ابی طالب“ میں نے چھپوا دی، اس کا مطالعہ ضرور کریں۔

سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ اور ”حق چار یار“:

آپ سے جب ایک مولوی صاحب نے پوچھا کہ ”زائرین فرید فرید کیوں پکارتے ہیں اللہ اللہ کیوں نہیں کہتے؟ حضرت نے فرمایا: عرس کے موقع پر زائرین کا پورا نعرہ یہ ہوتا ہے:

اللہ	محمد	چار	یار
حاجی	خواجہ	قطب	فرید

(مہر منیر ص ۴۳۱)

لَهْدَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ
يُذَكِّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ
مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ
(سورۃ الحج: ۱۷: ۲۰)

سے دفع نہ فرماتا تو ضرور ڈھا دی جائیں
خافا ہیں اور گرجا اور کلیسے اور مسجدیں جن
میں اللہ کا بکثرت نام لیا جاتا ہے اور بیشک
اللہ ضرور مدد فرمائے گا اس کی جو اس کے
دین کے مدد کرے گا بیشک ضرور اللہ قدرت

والا غالب ہے۔“ (کنز الایمان)

نوٹ:

جن مضامین کا میں نے ذکر کیا ہے کہ وہ میں نے نجوم الفرقان میں سورۃ نساء کی
آیہ ۱۳۷ کے تحت ذکر کئے ہیں ان کو تحریر کئے ہوئے تقریباً دو سال ہو چکے ہیں، کیونکہ اب
تک بفضلہ تعالیٰ آٹھ پارے مکمل کر چکا ہوں۔

نجوم الفرقان کی طباعت میں تاخیر اس لئے ہو گئی کہ ہدایہ کا عربی حاشیہ ”الجواہر
السنیۃ“ کے نام سے میں نے بفضلہ تعالیٰ مکمل کر لیا ہے اس کی طباعت کو پہلے ترجیح دی
گئی، جس کی دو جلدیں چھپ چکی ہیں۔ ارادہ تو یہی تھا کہ یہ مضامین نجوم الفرقان میں ہی
چھپیں کچھ بزرگوں اور دوستوں کے مطالبہ پر ان کو علیحدہ بھی کتابی شکل میں چھاپنے کا ارادہ کر
لیا ہے، جس کا نام ”نجوم التحقیق“ منتخب کیا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے والے اپنی عزت
بھی گنوا بیٹھے اور مسلک حق کو بھی بہت نقصان پہنچایا، شیعہ کے نظریات کی پرچار کر رہے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ قارئین کرام کو فائدہ عطا فرمائے وہ نہ بکیں، نہ بکیں بلکہ مسلک حق پر قائم رہیں۔
ابھی مندرجہ ذیل مضامین پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہے:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضلیت حاصل ہے تمام انسانوں پر سوائے انبیاء
کرام کے یا صرف فضیلت حاصل ہے۔

کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع امت ہے یا نہیں، اجماع
کیا ہے، اجماع کی کتنی قسمیں ہیں؟
کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت دس صدیوں کے بعد راتوں رات گھڑ
لی گئی؟ یہ صحیح ہے یا غلط ہے، بلکہ آپ کو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے فضیلت حاصل
تھی۔

کسی ولی کو نبی کے مقابل پیش کرنا کہ فلاں ولی نے اتنے لوگوں کو کلمہ پڑھایا کہ
اتنے لوگوں کو کلمہ کسی نبی نے بھی نہیں پڑھایا بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے بھی اتنے
لوگوں کو ایماندار نہیں بنایا۔ (معاذ اللہ)
اس تقابلی بیہودہ قول کا کیا حکم ہے؟ ایسا شخص کیا مومن بھی رہتا ہے؟ ایسے قول
والے کے بارے میں علماء حق کیا کہتے ہیں؟

امام مہدی کے آنے والی روایات کس درجہ کی ہیں، کیا یہ کہنا کہ امام مہدی اسلام
پھیلانے کے کوئی کافر نہیں رہے گا یہ کام تو نبی کریم ﷺ ہی نہیں کر سکتے یہ کہنے والا
کیا صرف گنہگار ہے یا ایمان سے خارج ہے۔ اس میں علماء محققین کی آراء حاصل
کر کے ہی ان شاء اللہ قلم اٹھایا جائے گا، بشرطیکہ یہ کام کسی اور بزرگ نے بغیر
بکواس بازی کے مسائل کی حد تک نہ لکھا ہو۔

اہل بیت صرف حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین
(رضی اللہ عنہم) ہیں یا اور بھی ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کیا کعبہ شریف میں پیدا ہوئے یا نہیں؟ اگر پیدا ہوئے تو کعبہ
شریف میں پیدا ہونا کیا زمانہ جاہلیت کی رسم ہے یا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان
ہے کیا کعبہ شریف میں تولد کعبہ شریف کی توہین ہے یا نہیں، کعبہ شریف کو خون
آلود کرنا کیا حکم رکھتا ہے، کیا کعبہ شریف میں صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے یا

کوئی اور بھی۔

اس طرح کے کئی مسائل جو اہل بیت کی شان بیان کرنے کی آڑ میں پیش کر رہے ہیں ان کا جائزہ لینے کی ضرورت ہے، کاش کہ علماء اہل سنت سنجیدگی سے بغیر پیش میں آئے بغیر کو اس لکھنے کے ان مسائل پر کام کریں۔

راقم نے تصنیف کا کام ۱۹۸۷ء میں سب سے پہلے ”تسکین الجنان فی محاسن کنز الایمان“ سے شروع کیا، اسی کی برکت کی وجہ سے تصنیف کا کام اتنا کیا جو میرے اپنے تصور سے بھی بالاتر ہے۔ میری کتاب ”شیعہ ہدایت“ جو میری دوسری تصنیف ہے اور میری ”نجوم الفرقان“ میں جا بجا آپ کو شان صحابہ کرام اور شان اہل بیت اطہار نظر آئے گی۔

اگر تمام میرے اقتباس ان کتب سے نکال کر جمع کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ ”نجوم التحقیق“ بھی میرے خیال میں چار سو صفحات کے قریب بنے گی جس کی کتابت کا کام جاری ہے جو جلد ہی ان شاء اللہ منظر عام پر آجائے گی۔

عبدالرزاق بھٹرا لوی، طاروی

28.4.2011



بسم الله الرحمن الرحيم

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أَدَّوْا كُفْرًا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرْ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلًا O (سورة النساء آية ۱۳۷)

۱ بیشک وہ لوگ جو ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر ایمان لائے پھر کافر ہوئے

پھر اور کفر میں بڑھے اللہ ہرگز نہ انہیں بخشے نہ انہیں راہ دکھائے۔ (کنز الایمان)

۲ بیشک وہ جنہوں نے ایمان لایا پھر کفر کیا، پھر ایمان لایا پھر کفر کیا، پھر بڑھے کفر

میں نہ ہی اللہ ان کی بخشش کرے گا اور نہ ہی ہدایت دے گا راہ کی۔ (نجوم الفرقان)

ما قبل سے تعلق:

پچھلی آیت کریمہ میں ایمان اور کفر کا ذکر کیا۔ اس آیت کریمہ میں ایمان کے بعد کفر

اور کفر کے بعد ایمان اور کفر میں اور ہی زیادہ بڑھنے کا ذکر کیا۔

آیت کریمہ کے مطلب میں مختلف اقوال ہیں:

لیکن سب سے زیادہ صحیح اور معتبر قول جس پر کوئی اعتراض نہیں اور نہ ہی اس کے

جواب کی ضرورت ہے۔ آئیے! وہ قول علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں دیکھئے:

”ان المراد منه الذین یتکرر منهم الکفر“ بیشک مراد اس سے وہ لوگ ہیں جو بار بار

بعد الایمان مرات وکرات فان ذلك یدل ایمان کے بعد کفر کرتے ہیں اور بار بار دعویٰ

علی أنه لا وقع للایمان فی قلوبهم ورتبة بھی کرتے ہیں ان کا یہ فعل اور یہ طریقہ اس

فی قلوبهم لما ترکوه بأدنی سبب ومن پردالیت کرتا ہے کہ ان کے دلوں میں ایمان

لا یتکون للایمان فی قلبه وقع فالظاهر أنه نہ واقع ہوا نہ ہی قائم رہا۔ اگر ان کے دلوں

لا یؤمن بالله ایمانا صحیحا معتبرا فهذا هو میں ایمان اثر کرتا تو وہ ادنیٰ سبب سے ایمان

المراد بقوله (لم یکن الله لیغفر لهم) و کو نہ چھوڑتے جب ان کے دلوں میں

لم یس المراد أنه لو اتی بالایمان الصحیح لم ایمان اثر انداز ہی ہوا تو ظاہر بات ہے ان

یکن معتبرا بل المراد منه الاستيعاد ولاستغراب على الوجه الذى ذكرناه۔

کے دلوں میں ایمان صحیح طور پر اور معتبر طریقہ سے آیا ہی نہیں، یعنی ان کا ایمان صرف زبانی تھا دلی ایمان نہیں تھا، اللہ تعالیٰ کے ارشاد

(کبرج ۶ جز ۱۲ ص ۷۸)

(لم یکن الله لیغفر لهم) کا یہی مطلب ہے کہ جب ایمان صحیح اور ایمان معتبر ہے ہی نہیں تو یقیناً اللہ تعالیٰ نے ان کو نہیں بخشا یہ مراد ہی نہیں کہ جس کا ایمان معتبر ہو اسے رب تعالیٰ نے نہیں بخشا۔

دوسرے اقوال:

ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد یہود ہیں کہ انہوں نے موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لایا، پھر پھڑے کی پوجا کر کے کفر کیا، پھر توراۃ پر ایمان لائے پھر عیسیٰ علیہ السلام سے کفر کیا پھر وہ لوگ نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ اور باقی انبیاء کرام سے کفر کر کے کفر میں اور زیادہ بڑھے۔

ایک اور قول اس میں یہ ہے کہ اس سے مراد تمام اہل کتاب ہیں کہ انہوں نے اپنے اپنے انبیاء کرام پر ایمان لایا پھر ان سے ہی کفر کیا، پھر کتاب پر ایمان لایا، پھر اس کے بعض احکام کا انکار کر کے کفر کیا پھر نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ سے کفر کر کے اور زیادہ کفر میں بڑھے۔

ایک اور قول اس میں یہ بیان کیا گیا کہ اس سے مراد مرتد ہیں کہ ایمان لایا پھر مرتد ہو گئے پھر ایمان لایا پھر مرتد ہو گئے:

”حکى عن على رضى الله عنه أنه لا يعقل توبة مثل هذا لقوله تعالى“ (لم یکن الله لیغفر لهم)

(منظہری) قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ

ﷺ کی طرف منسوب ہے۔ واللہ اعلم

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت اور آپ سے اس کی حکایت غلط ہے یا آپ کے قول میں ضعف ہے یا اس کی تاویل یہ کہ وہ جب تک اس حال سے نہیں پھریں گے تو ان کی توبہ قبول نہیں۔

اعتراض:

”ان الاجماء انعقد على قبول توبته“ ”اجماع منعقد ہے کہ ہر فاسق اور ہر کافر کی توبہ قبول ہے۔“

صرف اس وقت توبہ قبول نہیں جب غرغہ کی حالت ہو، یعنی موت کی کشمکش میں ہو، جان حلقوم میں ہو، تو کیسے کہنا صحیح ہے کہ ان کی توبہ قبول نہیں؟

جواب نمبر ۱:

”قال مجاهد معنى قوله تعالى (ثم ازدادوا كفرا) الى ماتوا عليه“

”مجاہد رحمہ اللہ نے بیان فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی ”ثم ازدادوا كفرا“ (پھر وہ کفر میں بڑھے) کا مطلب یہ کہ پھر ان کی موت کفر پر آگئی، جس کی موت کفر پر آگئی تو یقینی بات ہے کہ اللہ نے اس کی بخشش نہیں کرنی۔“

جواب نمبر ۲:

”وقيل قوله تعالى (لم یکن الله لیغفر لهم ولا یهدیهم سبیلا) انه لیستبعد منهم ان یتوبوا من الکفر و یشبتوا علی الایمان فانه ران علی قلوبهم بکفرهم و عمیت ابصارهم عن الحق“

”اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی (لم یکن لیغفر لهم ولا یهدیهم سبیلا) کا مطلب یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے محروم ہوں گے تو وہ کفر سے توبہ کرنے سے ہی دور ہو جائیں گے، یعنی انہوں نے توبہ ہی نہیں کرنی، اور ایمان پر قائم رہنے سے ہی دور ہو

جائیں گے کیونکہ ان کے دل زنگ آلود ہو جائیں گے، اور ان کی نظریں حق دیکھنے سے اندھی ہو جائیں گی۔ (ماخوذ از تفسیر مظہری، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، ج ۲، ص ۲۶۲)

فائدہ:

آیت کریمہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ کفر زیادتی کو قبول کرتا ہے کیونکہ واضح طور پر بیان کیا ”ثم ازدادوا كفرا“ تقریباً مطلوب یہی ہے کہ ”پھر ان کا کفر زیادہ ہوا“ اسی طرح یہ بھی پتہ چل گیا کہ ایمان ضد ہے کفر کی۔ جب ایک ضد میں زیادتی اور کمی پائی جاسکتی ہے تو دوسری ضد میں بھی زیادتی و کمی پائی جاسکتی ہے، یعنی ایمان میں بھی زیادتی کمی پائی جاسکتی ہے اور رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی بھی واضح طور پر دلالت کر رہا ہے ”فَزَادْتُهُمْ اِيْمَانًا“۔

زیادتی کفر کی چند وجوہ:

۱۔ ان کی موت کفر پر آئی، تو اسی کو زیادتی کفر سے تعبیر کر دیا۔
۲۔ کہ وہ حالت کفر میں گنا کر کے زیادتی کفر کا سبب بنے لیکن یہ اسی وقت ثابت ہو سکے گا کہ کفر کی حالت میں گناہ کفر کی زیادتی کے سبب بننے کو اہل علم تسلیم کر لیں۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ ثابت ہو جائے گا کہ ایمان کی حالت میں طاعات زیادتی ایمان کا سبب ہیں۔

راقم کے نزدیک قوی صورت یہ ہے کہ کافر کبھی ایک آیت کا انکار کرتے اور کبھی دوسری آیت کا۔ کبھی ایک حکم کا اور کبھی دوسرے حکم کا اس طرح وہ کفر میں بڑھتے چلے گئے۔ ایمان والے جب کوئی آیت نازل ہوتی اس پر ایمان لائے پھر اور نازل ہوتی تو پھر اس پر ایمان لے آتے اس طرح ان کے ایمان میں زیادتی ہوتی رہی۔

۳۔ ان کا یہ قول ”اَلَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤْنَ“ (سوائے اس کے نہیں کہ ہم تو ان سے مزاح اڑاتے ہیں) کفر کی زیادتی کا سبب بنا:

”وذلك يدل على ان الاستهزاء بالدين“ اسی سے مسئلہ کھل کر سامنے آ گیا کہ دین سے

اعظم درجات الکفر وأقوی مراتبه“ مزاح اڑاتا کفر کا سب سے بڑا درجہ ہے اور کفر کا سب سے قوی مرتبہ ہے۔ (ماخوذ از کبیر ج ۶، جزء ۱۲، ص ۷۸، ۷۹)

گذشتہ سے پیوستہ:

اس آیت کریمہ میں شیعہ حضرات کا مذہب دیکھئے کہ صحابہ کرام کی شان میں انہوں نے کیا کیا گستاخیاں کیں۔

آئیے! آنے والے مضمون کو سمجھنے کے لئے پہلے یہ بات ذہن میں رکھیں:

اگر شان صحابہ اس انداز پر بیان کریں جس سے اہل بیت اطہار کی شان میں گستاخی لازم آئے تو وہ شان صحابہ مردود ہے۔

اگر شان اہل بیت اسی انداز سے بیان کریں جس سے صحابہ کرام کی شان میں گستاخی لازم آئے تو وہ شان اہل بیت اطہار بھی مردود ہے۔

ہاں! اگر شان صحابہ کرام و شان اہل بیت اطہار میں سے ہر ایک کو اپنے اپنے مدارج و مراتب پر رکھیں تو یہ ایمان ہے۔

مدعیان محبت اہل بیت کی شان صحابہ کرام میں گستاخی:

آئیے! شیعہ حضرات کی معتبر کتب سے چند مثالیں بطور نمونہ دیکھیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ وہ کس طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں:

صحابہ کرام مرتد ہیں (معاذ اللہ):

یہ شیعہ کا مذہب ہے۔

عن أبي عبد الله عليه السلام في قول الله ”(ان الذين آمنوا ثم كفروا)“ یہ آیت عزوجل (ان الذين آمنوا ثم كفروا) ثم آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا) ”قال انہوں نے نبی کریم اور ان کی آل پر ایمان نزلت فی فلان وفلان آمنوا بالنبی ﷺ لایا پھر جب نبی علیہ الصلوٰۃ وآلہ نے ان پر

وآله وكفروا حيث عرضت عليهم الولاية
حين قال النبي ﷺ وآله من كنت مولاه
فهذا علي مولاه ثم آمنوا بالبيعة لأمر
المؤمنين عليه السلام ثم كفروا حيث
مضى رسول الله ﷺ فلم يقرؤا بالبيعة
ثم ازدادوا كفراً بأخذهم من بايعه لهم
فهؤلاء لم يبق فيهم من الإيمان شيء۔
(صافي شرح اصول کافی ص ۹۸ کتاب الحجۃ جزء سوم
حصہ ۲)
ان الفاظ سے ”من كنت مولاه فهذا علي
مولاہ“ (جس کا میں مولی ہوں علی اس کے
مولی ہیں) ولایت امیر المؤمنین کو پیش کیا تو
کافر ہو گئے پھر امیر المؤمنین کی بیعت کر کے
ایمان لے آئے، پھر رسول اللہ ﷺ کے دنیا
سے تشریف لے جانے کے بعد بیعت پر
قائم نہ رہنے کی وجہ سے کافر ہو گئے، پھر ان کا
کفر اور زیادہ ہو گیا جب انہوں نے ان
لوگوں سے اپنے لئے بیعت لے لی جنہوں
نے امیر المؤمنین کی بیعت کر لی تھی یہاں
تک کہ ان کا ایمان ذرا بھی باقی نہ رہا۔“

عبارت کی شرح ”صافی“ میں دیکھیں:

کہ فلاں فلاں سے مراد کون ہیں؟ صافی میں ہے۔ ”ایں آیت نازل شد در
ابو بکر و عمر و عثمان۔“

ابو بکر و عمر و عثمان (رضی اللہ عنہم) شیعہ کی نظر میں مرتد ہیں:

”معاذ اللہ“ کہ یہ آیت ابو بکر و عمر و عثمان کے حق میں نازل ہوئی یعنی تینوں
حضرات معاذ اللہ مرتد ہو گئے۔

کئی صحابہ مرتد ہو گئے، شیعہ کی ترقی:

اس کے بعد صافی میں ہی اسی مقام پر ہے کہ کچھ صحابہ (کرام) معاذ اللہ مرتد
ہو گئے اور کچھ گمراہ ہو گئے، یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کرنے والے تو تمام ہی
صحابہ کرام تھے۔ اس لئے ان حضرات کے قول کے مطابق کوئی صحابی گمراہی سے نہ بچ

سکا صافی کی عبارت یہ ہے:
”بعض تابعان ایشاں و ہر کدام در باطن
مؤمن بود مرتد شد مثل اکثر تابعان ائمہ
تھے وہ مرتد ہو گئے اور اکثر ان گمراہ اماموں
کی تابعداری کرنے کی وجہ سے گمراہ ہو
گئے۔“

اسی طرح اصول کافی کے اسی باب میں مندرجہ بالا مضمون سے آگے یہ ذکر ہے:
”(ان الذين ارتدوا على ادبارهم من بعد
ما تبين لهم الهدى) فلان وفلان وفلان
ارتدوا عن الايمان في ترك ولاية امير
المؤمنين“
اس پر شرح صافی کی یہ عبارت دیکھیں:
”امام نے کہا: اس سے مراد (یعنی فلاں)
است برگشتہ از ایمان در مجلس منافقان
سبب ترک ولایت امیر المؤمنین علیہ
السلام۔“

اس پر شرح صافی کی یہ عبارت دیکھیں:
”امام نے کہا: اس سے مراد (یعنی فلاں)
است برگشتہ از ایمان در مجلس منافقان
سبب ترک ولایت امیر المؤمنین علیہ
السلام۔“
کرنے کی وجہ سے ایمان سے دور ہو گئے اور
منافقوں کی جماعت میں آ گئے۔“

سوائے تین کے سب مہاجرین و انصار مرتد ہو گئے، معاذ اللہ:

رافضیوں کی معتبر کتب کی عبارات کو دیکھیں:
”المهاجرون والانصار ذهبوا اليه وأشار
بيده ثلاثة“
”سوائے تین کے تمام مہاجرین و انصار
(صحابہ) ایمان سے دور ہو گئے یہ ہاتھ کے
(اصول کافی کتاب الايمان باب في قلّة عدد المؤمنين)
اشارے سے حضرت جعفر نے بتایا۔“

”عن سدید عن ابی جعفر علیہ السلام قال کان الناس اهل الردة بعد النبی ﷺ الا ثلاثة فقلت من الثلاثة فقال المقداد بن الأسود وابو ذر الغفاری وسلمان الفارسی۔“

”سدید کہتے ہیں کہ میں نے ابو جعفر علیہ السلام سے سنا کہ آپ فرماتے ہیں: سب لوگ نبی کریم ﷺ کے دنیا سے رخصت ہونے کے بعد سوائے تین کے مرتد ہو گئے، میں نے کہا کہ وہ تین کون ہیں؟ تو انہوں نے کہا مقداد ابن اسود، ابو ذر غفاری اور سلمان فارسی۔“

صحابہ نے رسول اللہ ﷺ کے حکم کو دل سے نہیں مانا:

”فلما نزلت الولاية واخذ رسول الله ﷺ الميثاق عليهم لأمر المؤمنين عليه السلام آمنوا اقراراً لا تصديقاً فلما مضى رسول الله ﷺ وآله كفروا وارتدوا كفراً۔“

”جب ولایت کا حکم آیا تو رسول اللہ ﷺ نے ان (صحابہ) سے امیر المؤمنین علی علیہ السلام کیلئے وعدہ لیا انہوں نے صرف زبانی اقرار کیا لیکن دل سے تسلیم نہیں کیا، پھر جب رسول اللہ اس دنیا سے تشریف لے گئے تو وہ کافر ہو گئے اور ان کا کفر زیادہ شدید ہو گیا۔“

صحابہ وعدہ خلاف اور لعنت کے مستحق ”معاذ اللہ“

”فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم“ یعنی نقض (عہد) امیر المؤمنین علیہ السلام۔“

”اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی یہود کے بارے میں ہے کہ ان لوگوں کے وعدہ توڑنے کی وجہ سے ان پر ہماری لعنت ہے لیکن شیعہ کی تفسیر کے مطابق یہ ہے کہ صحابہ نے امیر المؤمنین کا وعدہ توڑا اور وہی معاذ اللہ لعنت کے مستحق ہوئے۔“

حضرت عمر اور ان کو ماننے والے کافر ہیں ”معاذ اللہ“

جلال العیون ص ۴۵ پر جو عبارت ہے اسے دیکھیں کہ صحابہ کرام کی شان میں کہاں تک گستاخیاں کی گئی ہیں کافر اور مرتد سے کم کسی فتویٰ پر انحصار نہیں کیا گیا، جلال العیون میں اس طرح کہا گیا ہے:

”ای عزیز آیا بعد از ایں حدیث کہ ہمد ”اے عزیز! کیا اس حدیث کے بعد عامہ روایت کردہ اندھیہ عاقل را مجال (حدیث قرطاس) جس کو عام راویوں نے آن ہست کہ شک کند در کفر کسیکہ بیان ہے کیا کسی عاقل کیلئے یہ ممکن ہے کہ وہ عمر کے کفر یا جو شخص عمر کو مسلمان جانے اس عمر را مسلمان داند“ کے کفر میں شک کرے۔“

اس عبارت سے واضح ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو مسلمان جاننے والے تمام مسلمانان عالم اہل تشیع کے نزدیک کافر ہیں کیونکہ تمام مسلمان حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو فقط مسلمان ہی نہیں بلکہ عظیم صحابی اور وزیر مصطفیٰ ﷺ مانتے ہیں۔

تنبیہ: تفسیر فی اور اصول کافی میں صحابہ کرام پر جو آیات پیش کی گئی ہیں وہ یہود و نصاریٰ اور منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں جن کو صحابہ کرام پر پیش کر کے وہ لوگ تحریف معنوی کے مرتکب ہوئے ہیں۔

حدیث پاک سے غلط استدلال:

جس حدیث پاک کی وجہ سے صحابہ کرام کو مورد الزام ٹھہرایا گیا ہے اس سے استدلال اور اس کے جوابات جو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں پیش کئے ہیں ان کو مختصر طور پر ذکر کیا جا رہا ہے۔

حضرت بریدہ بن حبیب اسلمی روایت کرتے ہیں کہ جب نبی کریم ﷺ حجۃ الوداع سے واپسی پر مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک مقام غدیر خم میں جلوہ افروز

ہوئے تو آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑا اور اس وقت جتنے مسلمان حاضر تھے ان کو خطاب فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”يا معشر المسلمين ألسنت أولى بكم من انفسكم قالوا ابله، قال من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه“

”اے مسلمانوں کی جماعت! کیا میں تمہاری جانوں سے زیادہ تم پر حقدار نہیں ہوں؟ سب نے کہا: ہاں یا رسول اللہ ﷺ! آپ ہم تمام سے بلکہ ہماری جانوں سے بھی اولیٰ ہیں (حقدار ہیں) آپ نے فرمایا: جس کا میں مولیٰ ہوں اس کے علی مولیٰ ہیں۔ اے اللہ! جو علی سے محبت کرے تو اس سے محبت کر اور جو علی سے دشمنی کرے تو بھی اسے اس کی دشمنی کا بدلہ دے۔“

اس حدیث سے دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ مولیٰ کا معنی ”اولیٰ بالتصرف“ ہے (یعنی تمام تصرفات کا والی ہونا) اولیٰ بالتصرف اور ولایت ایک ہی چیز ہیں۔ لہذا واضح ہوا کہ نبی کریم ﷺ نے اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا جانشین اور خلیفہ نامزد فرمایا اس وجہ سے جن صحابہ نے ابوبکر کی بیعت کی وہ ایمان سے پھر گئے اور ابوبکر نے جب صحابہ سے بیعت لی تو وہ بھی ایمان سے پھر گئے۔ ”معاذ اللہ ثم معاذ اللہ“

پہلا جواب:

اہل عربیت نے ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ“ لینا غلط قرار دیا ہے بلکہ یہاں تک کہا ہے کہ کسی مادے میں اور کسی جگہ بھی ”مفعول“ کا وزن ”افعل“ کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا البتہ ابوزید لغوی نے اسے جائز کہا ہے اور اس نے جواز پر یہ دلیل پیش کی ہے کہ ابوعبیدہ نے ”ہی مولاکم“ کی تفسیر ”اولیٰ بکم“ سے کی ہے لیکن جمہور اہل عربیت نے اس کے استدلال

اور تمسک کو غلط کہا ہے۔ اس لئے کہ اگر کوئی شخص یہ کہنا چاہتا ہو کہ ”فلان اولیٰ منک“ فلاں آدمی تم سے بہتر ہے تو چاہئے یہ کہ وہ یہ بھی کہہ سکے ”فلان مولیٰ منک“ فلاں آدمی تم سے بہتر ہے تو حالانکہ یہ بالاتفاق باطل ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ابوعبیدہ نے یہ نہیں بیان کیا کہ ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ“ ہے بلکہ اس نے حاصل معنی بیان کیا ہے ”مَأْوَاكُمُ النَّارُ هِيَ مَوْلَاكُمْ“ کا مطلب یہ ہے کہ آگ تمہارا ٹھکانا ہے اور تمہارے لوٹ کر جانے کا مقام ہے یہ تمہارے لئے زیادہ بہتر ہے، کیونکہ اگر یہاں مولیٰ بمعنی اولیٰ لیا جائے اور اس سے مراد والی اور خلیفہ لیا جائے تو معنی یہ ہوگا آگ تمہاری حاکم ہوگی اور والی ہوگی حالانکہ یہ درست نہیں۔

دوسرا جواب:

اگر بالفرض تسلیم کر بھی لیا جائے کہ ”مولیٰ“ کا معنی ”اولیٰ“ ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اولیٰ بالتصرف ہوں گے یعنی ان کو ولایت حاصل ہوگی میرے بعد وہ میرے خلیفہ بلا فصل ہوں گے بلکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ محبت اور تعظیم کے لحاظ سے اولیٰ ہیں آپ اس کے حقدار ہیں کہ آپ سے محبت کی جائے اور آپ کی تعظیم کی جائے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ“ ”بے شک سب لوگوں سے ابراہیم کے وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ“

یہ نبی اور ایمان والے۔“ یہاں بھی لفظ ”اولیٰ“ استعمال ہوا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ نبی کریم ﷺ کے حق میں ابراہیم علیہ السلام اولیٰ بالتصرف ہیں یہاں یہ مطلب ہے کہ آپ سے محبت کرنے والے اور آپ کے قرب کے حقدار ہیں۔

تیسرا جواب:

لفظ مولیٰ یا اولیٰ سے جو ولایت سمجھ میں آرہی ہے اس کا معنی محبت ہے کیونکہ اس کے بعد آنے والے الفاظ مبارکہ اس پر دلالت کر رہے ہیں کہ مراد محبت ہی ہے نبی کریم ﷺ کے ارشاد گرامی کے الفاظ مبارکہ ایک مرتبہ پھر دیکھئے:

”اللهم وال من والاه وعاد من عاداه“ ”اے اللہ! جو شخص حضرت علی سے محبت

کرے تو اس سے محبت کر اور جو آپ سے عداوت کرے تو بھی اسے اس کی عداوت کا بدلہ دے۔“

اگر یہاں مراد ”اولیٰ بالتصرف“ ہوتا تو اس طرح کہا جاتا:

”اللهم وال من كان في تصرفه وعاد من“ ”اے اللہ! تو اس شخص سے محبت کر جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ولایت میں ہو اور اس شخص کو سزا دے جو آپ کے ولایت تصرف میں نہ ہو۔“

حالانکہ ایسا نہیں فرمایا، بلکہ واضح طور پر محبت اور عداوت کا ذکر ہے جس سے مقصد بہت ظاہر ہے کہ مراد محبت کا ضروری ہونا اور عداوت سے بچنا ضروری ہے۔

جب ظاہر کلام سے مقصد یہی واضح ہے اگر اس کے بغیر کوئی اور مقصد نکالنے کی کوشش کی جائے تو نبی کریم ﷺ کی شان میں حرف آئے گا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے واجبات بلکہ مستحبات و مستحبات بھی لوگوں کو فصیح اور بلیغ زبان میں اس طرح سمجھا دیئے کہ حاضرین نے ان کو سمجھا اور بعد میں آنے والے جو لغت عرب سے واقف ہوں وہ بھی سمجھ جاتے ہیں کہ اس کا کیا مطلب ہے لیکن اگر یہ اتنا اہم مسئلہ ایسے الفاظ میں بیان کیا گیا ہو جو ظاہری الفاظ سے اس کا مقصد سمجھ نہ آ سکتا ہو تو لازم یہ آئے گا کہ معاذ اللہ نبی کریم ﷺ نے تبلیغ اور ہدایت دینے میں سستی اور لاپرواہی سے کام لیا اور فصیح و بلیغ زبان کو نہیں استعمال فرمایا۔

معلوم یہ ہوا کہ نبی کریم ﷺ کا مقصد یہی تھا جو کلام سے ظاہر سمجھ میں آ رہا ہے۔

اور عربی زبان کے منشاء کے مطابق ہے یعنی ارشاد مصطفیٰ ﷺ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح میری محبت تم پر فرض ہے اسی طرح علی کی محبت تم پر فرض ہے اور جس طرح میرے ساتھ تمہیں عداوت رکھنا حرام ہے اسی طرح علی رضی اللہ عنہ سے عداوت رکھنا بھی حرام ہے یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور خود اہل بیت نے بھی اس حدیث کا یہی مقصد لیا ہے۔

اس حدیث کا مطلب اہل بیت سے پوچھئے:

ابونعیم نے حسن ثنی ابن حسن السبط رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ کسی شخص نے آپ سے سوال کیا کہ حدیث ”من كنت مولاه“ کیا ہے؟ کیا یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت پر نص ہے تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اگر نبی کریم ﷺ اس سے خلافت کا ارادہ فرماتے تو یقیناً واضح طور پر ارشاد فرماتے جس سے تمام مسلمان سمجھ جاتے اس لئے کہ نبی کریم ﷺ تمام لوگوں سے زیادہ فصیح کلام کرنے والے تھے یقیناً آپ اس طرح ارشاد فرماتے:

”يا ايها الناس هذا والي امري والقائم“ ”اے لوگو! یہ (علی) میرے تمام امور کے والی ہو گے اور میرے بعد تمہارے حاکم ہوں علیکم بعدی فاسمعوا له واطيعوا“ گے تم ان کی بات کو سننا اور اطاعت کرنا۔“

اس کے بعد آپ (حسن ثنی) نے فرمایا: اگر اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس کام کیلئے اختیار کیا ہوتا تو آپ پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت لازم ہوتی اور آپ کا اس امر سے پیچھے رہنا اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی کا سبب بنتا جو بہت بڑا گناہ ہے یعنی خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اس سے گناہ گار ہونا لازم آتا۔

اس کے بعد ایک شخص نے کہا: کیا نبی کریم ﷺ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا ”من كنت مولاه فعلي مولاه“ حسن رضی اللہ عنہ نے کہا: یاد رکھو! خدا کی قسم، اگر نبی کریم ﷺ خلافت کا ارادہ فرماتے تو آپ واضح طور پر اس طرح ارشاد فرماتے جس طرح نماز اور زکوٰۃ کو واضح بیان کیا یعنی

اس طرح ارشاد ہوتا:

”یا ایہا الناس ان علیا والی امرکم من بعدی والقائم فی الناس بأمری“
تمہارے حاکم ہوں گے اور لوگوں میں میرے تمام امور کو قائم کریں گے یعنی میرے جانشین ہوں گے۔“

چوتھا جواب:

حدیث پاک سے ظاہر طور پر یہ سمجھ میں آرہا ہے کہ یہاں دونوں ولایتیں یعنی نبی کریم ﷺ کی ولایت اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت ایک زمانے میں مجتمع ہیں کیونکہ حدیث شریف میں لفظ ”بعدی“ نہیں ہے، جس سے پتہ چلے کہ حضرت علی نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں حضرت علی کا والی ہونا یعنی مسلمانوں کا حاکم ہونا عقلاً منع ہے البتہ اگر ولایت سے مراد محبت لی جائے تو دونوں ولایتوں کا ایک زمانہ میں جمع ہونا منع نہیں کیونکہ دونوں سے ایک زمانہ میں محبت کرنا جائز ہے لیکن دو کا ایک زمانہ میں حاکم ہونا اور امور میں تصرف کا والی ہونا اس میں کئی خرابیاں ہیں جو محتاج بیان نہیں۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا ثبوت فی الحال نہیں بلکہ صرف اتنا ثابت ہے کہ آپ خلیفہ ہوں گے تو بہت اچھی بات ہے کیونکہ اہل سنت بھی اسی کے قائل ہیں کہ آپ بعد میں خلیفہ ہوں گے لیکن اس سے خلافت بلا فصل ثابت نہیں ہو سکتی۔
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تخصیص کیوں؟

نبی کریم ﷺ کو وحی کے ذریعے معلوم تھا کہ بعد میں اختلافات ہوں گے اور کئی لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انکار کریں گے اس لئے تاکید فرمائی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کرنا بغض و عناد نہ رکھنا جب آپ کی خلافت کا وقت آئے آپ کی خلافت کو تسلیم کرنا انکار نہ کرنا۔

حدیث شریف میں واقع لفظ ”اولی“ کا مطلب:

حدیث شریف کی ابتداء میں جو لفظ اولی واقع ہے بعض حضرات نے اس کا مطلب اولیٰ بالتصرف کیا ہے حالانکہ یہ بھی درست نہیں بلکہ اس کا معنی بھی محبت۔ مقصود کلام اس طرح ہوگا ”الست اولیٰ بالمؤمنین من انفسهم فی المحبة“ کیا میں محبت میں مومنوں کی جانوں سے بھی زیادہ حقدار نہیں کیونکہ قرآن پاک میں دوسرے مقام پر جہاں لفظ اولی استعمال ہے وہاں بھی محبت اور شفقت کے معنی میں لیا گیا ہے۔

زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ جن کو نبی کریم ﷺ نے متغنی بنایا ہوا تھا یعنی منہ بولا بیٹا۔ لوگ ان کو زید بن محمد کہنے لگے تو اس سے منع فرمایا کہ متغنی بنانے والے کی طرف نسب منسوب نہیں ہو سکتا۔

نبی کریم ﷺ تمام مسلمانوں پر باپ کی طرح شفیق بلکہ باپ سے بھی زیادہ شفیق ہیں اور آپ کی ازواج مطہرات اہل اسلام کی مائیں ہیں نسب کے لحاظ پر انسان اپنے اقرباء کے زیادہ قریب ہوتا ہے اور یہی حق ہے کہ اس کو اپنے آباء و اجداد کی طرف منسوب کیا جائے غیر کی طرف منسوب نہ کیا جائے البتہ شفقت غیر سے زیادہ ہو سکتی ہے تعظیم کے لحاظ سے غیر اپنے آباء سے زیادہ معظم ہو سکتا ہے جس طرح نبی کریم ﷺ تمام مسلمانوں کے نسبى باپ نہیں لیکن باپ سے زیادہ شفیق اور باپ سے زیادہ معظم ہیں اسی مضمون کو قرآن پاک میں ان الفاظ مبارکہ سے پیش کیا گیا:

”یہ نبی مسلمانوں پر ان کی جانوں سے بھی زیادہ شفیق و مہربان ہیں اور آپ کی ازواج مطہرات ان کی مائیں ہیں، اور رشتہ والے اللہ کی کتاب میں ایک دوسرے سے زیادہ قریب ہیں۔“

(سورۃ الاحزاب ۶۱)

اعتراض:

اگر اس حدیث سے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت ہو تو حدیث کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا اس لئے کہ محبت کرنے کا حکم قرآن پاک میں آپ کا ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ“ ”مسلمان مرد اور عورتیں ایک دوسرے کے رفیق ہیں یعنی ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں اور مدد کرتے ہیں۔“

جواب:

اس آیت کریمہ سے اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت ثابت ہو رہی ہے لیکن وہ عام مسلمانوں کی محبت کی ضمن میں ہو رہی ہے اور حدیث پاک میں آپ کی محبت کا خصوصی حکم دیا جا رہا ہے۔ عمومی ثبوت اور خصوصی حکم میں بہت بڑا فرق ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ میں تمام انبیاء کرام پر ایمان رکھتا ہوں لیکن وہ خصوصی طور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کو ذکر نہیں کرتا اور یہ نہیں کہتا کہ میرا ایمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ہے تو اس شخص کا ایمان معتبر نہیں حالانکہ وہ کہہ رہا ہے کہ میرا تمام انبیاء پر ایمان ہے۔ انبیاء کرام کے ضمن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی آگئے لیکن خصوصی ایمان نہ لانے کی وجہ سے اس شخص کا ایمان معتبر نہیں۔

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کرنے کا خصوصی حکم اعلیٰ حیثیت رکھتا ہے۔ آیت کریمہ سے جو مضمون سمجھ میں آ رہا ہو وہی مضمون اگر حدیث پاک سے سمجھ آ رہا ہو تو اس میں کیا حرج ہے جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پاک کے مضامین کی وضاحت اور تاکید فرماتے ہیں۔

(ماخوذ از تفسیر شانعی ج ۱۰ صفحہ ۱۰۷)

اسی حدیث غدیر خم کے متعلق حسنی حسینی سید کے ارشادات:

سید الاولیا حضرت سیدنا پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ کا عقیدہ اور آپ کے دلائل دیکھئے تاکہ آپ کسی ضال و مضل کے جال میں پھنس کر اپنی عاقبت برباد نہ کریں۔

روایت ہے کہ خم غدیر (ایک جگہ کا نام ہے جہاں پانی کا جو ہڑ تھا) میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محضر کل صحابہ کرام سب کو مخاطب بنایا اور فرمایا:

”الستم تعلمون انی اولى بالمؤمنین من“ ”کیا تم نہیں جانتے کہ میں ایمان والوں سے بنسبت ان کے نفوس کے نزدیک تر اور انفسہم“

دوست تر ہوں۔“

یعنی میں مومنوں کا غیر خواہ ہوں اور ان کو انہی امور کی ہدایت کرتا ہوں جو ان کیلئے موجب فلاح و نجات و بہتری ہوں۔ اس کے جواب میں سب نے عرض کیا ”بلٰی یا رسول اللہ“

یعنی یقیناً آپ صحیح فرماتے ہیں۔

ایک روایت یہ ہے کہ آپ نے فرمایا گویا مجھے اس عالم میں بلایا گیا ہے اور میں نے اس دعوت کو قبول کر لیا ہے، جان لو کہ میں تمہارے درمیان دو عظیم الشان امر چھوڑ چلا ہوں یعنی قرآن اور میرے اہل بیت۔ خبردار! ہوش کرنا اور میرے جانے کے بعد ان کے ساتھ نیک سلوک کرنا اور ان کے حقوق کی رعایت ملحوظ رکھنا اور یہ دونوں امر میرے بعد ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ سب حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں گے بعد ازاں فرمایا ”میرا مولیٰ خدائے عز و جل ہے اور میں سب مومنوں کا مولا ہوں۔ پھر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا:

”اللهم من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم“ ”اے اللہ جس کا مولیٰ میں ہوں علی بھی اس کا مولیٰ ہے اے اللہ اس کو دوست رکھ جو علی وال من والہ وعاد من عادہ“

کو دوست رکھے اور دشمن رکھے اس کو جو علی سے عداوت رکھے۔“

ایک اور روایت میں علاوہ فرمان مذکور یہ بھی آیا ہے:

”وانصر من نصرہ واخذل من خذله واد“ ”مدد کر اس کی جو علی کی مدد کرے اور رسوا کر

الحق حیث دار“
اسے جو علی کو رسوا کرے اور حق کو علی کے
ساتھ رکھ یعنی جدھر علی جائے ادھر حق کو
لے جا۔“

بلاشبہ اس حدیث شریف سے بدیہی طور پر سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی غایت درجہ
فضیلت اور تکریم ظاہر ہوتی ہے اور ہر اہل ایمان کیلئے ترغیب بھی ہے کہ وہ عترت پاک کے
ساتھ اسی طرح محبت رکھے جیسا کہ آنحضرت ﷺ کی ذات گرامی کے ساتھ کہ اس پر ایمان کا
دارومدار ہے۔ اس کے سننے کے بعد سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے اثنائے ملاقات کہا
کہ اے ابوطالب کے بیٹے! خوش ہو اور تجھے بشارت ہو کہ تو ہر مومن مرد اور مومنہ عورت کا
مولیٰ ہو گیا۔

اس حدیث شریف کی تقریب کے متعلق بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
آنحضرت ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو لشکر دے کر یمن بھیجا تھا اور میں بھی اس لشکر میں تھا۔ فتح
کے بعد جب خمس (مال غنیمت کا وہ حصہ جو آنحضرت ﷺ اور آپ کے اہل بیت وغیرہ کیلئے
تھا) غنائم سے علیہ کیا گیا تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے قیدیوں میں سے ایک نہایت خوبصورت
لوٹھی لے کر اپنی صحبت میں رکھ لی۔ ان کے ایسا کرنے سے میرے دل میں ان کی طرف
سے کدورت اور انکار پیدا ہوا۔ میں نے خالد بن ولید سے کہا: ”تم نے دیکھا یہ مرد (علی) کیا
کر رہا ہے، اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے بھی میں نے کہا یا ابالحسن آپ یہ کیا کر رہے ہیں، آپ ﷺ
نے فرمایا کہ یہ جاریہ (لوٹھی) قیدیوں کے خمس (پانچویں حصہ) اور مال غنیمت میں آئی جو
آنحضرت ﷺ کے حصہ میں سے علی کے حصہ میں آگئی اور میں نے اسے اپنی صحبت میں رکھا
ہے، گویا کہ آنحضرت ﷺ کے خمس ذوی القربی کے تقسیم کرنے کا اذن سیدنا علی کو حاصل تھا۔

بریدہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ جب واپسی پر میں خم غدیر میں بارگاہ نبوی ﷺ میں
حاضر ہوا تو میں نے وہاں بھی یہ ماجرا عرض کیا، آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”اے بریدہ شاید تو

نے علی کو دشمن جانا میں نے عرض کیا ہاں! یا رسول اللہ ﷺ اس پر آپ نے فرمایا: اے بریدہ
علی کو دشمن نہ سمجھ، اور اگر پہلے اس سے کچھ محبت رکھتا ہے تو اب اس سے زیادہ محبت رکھ لی کا
حصہ خمس میں سے اس لوٹھی کے علاوہ اور بھی تھا۔

بریدہ رضی اللہ عنہ سے اسی واقعہ کی ایک روایت یہ بھی ہے کہ میری بات سن کر آنحضرت
ﷺ کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور آپ نے فرمایا: اے بریدہ! علی کی طرف سے بدگمان نہ
ہو، علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں (یعنی کمال اتحاد) اور وہ تمہارا مولا کیونکہ جس کا مولا
میں ہوں علی بھی اس کا مولا ہے۔ بریدہ کہتا ہے کہ اس کے بعد مجھے سب اصحاب میں سے کسی
کے ساتھ ایسا پیار نہ تھا جیسا علی سے تھا۔ (تفسیر مابین السنی والشیعہ ص ۳۲، ص ۳۳)
”غدری خم“ والی حدیث کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل سے کوئی تعلق نہیں:

سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بریدہ اسلمی کے بیان واقعات و مبشرات اور اپنے مقام پر بیان شدہ نصوص
قرآنیہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ خم غدیر والی حدیث کو سیدنا علی کی خلافت بلا فصل سے کوئی تعلق
نہیں۔ اگر اس حدیث کا یہ مطلب ہوتا تو آنحضرت ﷺ ایام مرض میں عبدالرحمن بن ابی بکر کو
نہ فرماتے کہ سامان کتابت لے آ کہ ابوبکر کیلئے عہد نامہ لکھ دوں تاکہ کوئی اختلاف نہ کرے
جب عبدالرحمن نے سامان کتابت لانے کا قصد کیا تو آپ نے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور اہل
ایمان ابوبکر کے بارے میں اختلاف کرنے سے انکاری ہیں۔ ایام مرض میں تین روز کی
نمازیں اور بقول بعض سترہ نمازیں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پڑھائیں، جو آنحضرت ﷺ کے
ارشاد مکرر اور اصرار مؤکد سے امام بنائے گئے اس پر علی رضی اللہ عنہ نے جب ابوبکر رضی اللہ عنہ سے
مخاطب ہو کر فرمایا ”قد مک رسول اللہ فمن ذا الذی یؤخرک“ یعنی تمہیں رسول اللہ ﷺ نے
مقدم کیا پھر کون ہے جو تمہیں پیچھے کرے۔

حسن بصری حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول خدا نے ابو

بکر کو مقدم کیا اور لوگوں کو نماز پڑھائی اور میں وہاں موجود تھا غیر حاضر نہیں تھا میں تندرست تھا بیمار نہیں تھا کیونکہ آپ ﷺ کا منشاء یہ تھا اس لئے ہم سب اپنی دنیا کیلئے بھی اس شخص پر راضی ہوئے جس کو اللہ اور اس کے رسول نے اپنی رضا سے ہمارا دینی پیشوا بنایا یعنی ہم ابو بکر کی خلافت پر راضی ہوئے۔ (ماخوذ از تصفیہ مابین اہل السنۃ والشیعہ ص ۳۴)

وہ شخص جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد پر ایمان نہ رکھے وہ دشمن علی رضی اللہ عنہ تو ہو سکتا ہے لیکن محب علی رضی اللہ عنہ نہیں ہو سکتا حضرت علی رضی اللہ عنہ تو یوں کہیں کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو میری موجودگی میں ہمارا دینی پیشوا بنایا تو ہم آپ کی خلافت پر بھی راضی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا مطلب واضح ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے دینی خلیفہ بلا فصل بھی ہیں اور سیاسی خلیفہ بلا فصل بھی ہیں۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ ”آپ صرف سیاسی خلیفہ بلا فصل ہیں دینی اور روحانی خلیفہ بلا فصل حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں“ تو وہ حقیقت میں دشمن علی رضی اللہ عنہ ہو سکتا ہے کہ وہ آپ کے قول سے انحراف کر رہا ہے۔ محب علی رضی اللہ عنہ تو وہی ہو سکتا ہے جو آپ کے ارشاد گرامی کو تسلیم کرے جو آپ کے ارشاد گرامی سے انحراف کرے وہ کبھی بھی آپ کی محبت کے دعویٰ میں سچا نہیں ہو سکتا۔ (راقم)

حدیث ثقلین کا امامیہ کو جواب:

طعنہ دینے والوں کا یہ طعنہ کہ اہل سنت و جماعت نے کبھی حدیث ثقلین پر عمل نہیں کیا۔ اور حضرات امامیہ یعنی ہم رافضی ہی اس پر عمل کر رہے ہیں۔ ان کا یہ دعویٰ غلط ہے حقیقت میں معاملہ اس کے الٹ ہے کیونکہ اہل سنت نے تو اسی قرآن کو شرعاً و عبادتاً و دستوراً العمل بنایا ہوا ہے جو ان کے پاس ہے اور غیر محرف و کامل کلام الہی ہے، اور جس کے حق میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے بھی ”واعلموا انہ لیس علی أحد بعد القرآن حجة“ (نہج البلاغۃ) (جان لو کہ قرآن بعد کسی پر کوئی حجت نہیں) فرمایا ہے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان فیصلہ کر دیتا ہے کہ حدیث ثقلین (کتاب اور اہل بیت تم

میں چھوڑ کر جا رہا ہوں) میں عترت (اہل بیت) سے تمسک سے مراد ”ثقل اکبر“ (قرآن پاک) ہے جس پر اہل بیت یعنی عترت پاک رضی اللہ عنہم موجود ہوں (خدا کی طرف سے عطا کردہ) اور خدا دافہم کے مطابق عمل کرنا اور یہ عمل خلافت راشدہ کی تیس سالہ مدت میں باتفاق رائے سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہوتا رہا جس سے خدا کے پسندیدہ دین کے غلبہ کا خداوندی وعدہ بھی پورا ہوا۔ اتمام وعدہ الہیہ در بارہ تمکین دین مرتضیٰ بھی ہوا۔

اور حدیث ثقلین کی تعمیل در بارہ تمسک بالحرۃ (اہل بیت سے تمسک) بھی ہوئی ہے۔ اس کے برخلاف طاعنین کا عقیدہ ہے کہ ثقل اکبر یعنی قرآن کریم کو حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے غائب کر دیا تھا اور تیسری صدی ہجری سے امام غائب علیہ السلام کے پاس غار سرمن راہی (بغداد کے قریب ایک شہر ہے جسے آجکل سامرہ کہتے ہیں) میں بتایا جاتا ہے تو ان حضرات کو تو آج تک تمسک بالقرآن نصیب ہی نہ ہوا۔

رہا تمسک بمثل اصغر یعنی اہل بیت سے تمسک تو قرآن پاک کے فقدان اور گم ہو جانے کی صورت میں (جیسے ان کا خیال ہے) وہ موہوبی فہم بھی متحقق نہ ہو سکا، جس کے بارے میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”ہم اہل بیت کے پاس خدا دافہم ہے لہذا ان حضرات کا دعویٰ تمسک بالثقلین سراسر غلط اور بے معنی ہے“۔

(ماخوذ از تصفیہ مابین اہل السنۃ والشیعہ ص ۳۶ تسہیل الالفاظ معصفہ سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ)

اقسام خلافت:

سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

خلافت اور ریاست از روئے اسلام دو قسم کی ہیں۔ ”خلافت عام اور خلافت خاص“

خلافت عام کی شرائط:

- | | | | | | |
|---|---------------------|---|-----------------------------------|---|-----------|
| ۱ | مسلمان ہونا | ۲ | عادل ہونا | ۳ | بالغ ہونا |
| ۴ | حر (یعنی آزاد) ہونا | ۵ | سمیع و بصیر کلام میں بے عیب ہونا۔ | | |

کافی ہونا یعنی امور خلافت کے سرانجام دینے میں پورا ہونا۔

مجتہد ہونا اگرچہ مستقل نہ ہو مستتب ہی سہی یعنی اچھی رائے رکھنے کی طرف منسوب ہو۔

عادل ہونا ۱۹ قریشی ہونا

کاتب ہونا۔ (یہ اختلافی شرط ہے اس میں اتفاق نہیں)

خلافت خاص کی شرائط:

اس کی شرائط میں علاوہ امور مذکورہ بالا وہ اوصاف بھی ہیں جن کی تصریح قرآن

کریم میں موجود ہے۔ اسی خلافت خاصہ کے بارہ میں آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی فرمائی کہ

دنیا میں کچھ عرصہ نبوت و رحمت پھر میرے بعد تیس سال خلافت و رحمت۔ اس کے بعد آمرانہ

سلطنت اور پھر اس کے بعد قہر اور حدود الہیہ سے تجاوز ہوگا۔ خلفاء اربعہ اور سیدنا حسن علیہم

الرضا کا زمانہ تیس سال ہے جس پر خلافت و رحمت کا خاتمہ ہو گیا۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کا

خلافت کو ترک کرنا اس وجہ سے بھی تھا کہ آپ آمرانہ بادشاہت سے بحکم ”الخلافة بعدی

ثلاثون سنة ثم تصير ملكا عضوضا“ میرے بعد تیس سال خلافت ہوگی اس کے بعد یہ

دانتوں سے کاٹنے والی ملوکیت ہو جائے گی۔ بچنا چاہتے تھے۔ (تفہیم بین السنی والشیعہ ص ۷)

خلافت راشدہ کے اوصاف یہ ہیں:

۱۱ خلیفہ مہاجرین اولین سے ہو۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا

اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ

بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ

بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ

الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِي وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

اللہ تعالیٰ نے وعدہ دیا ہے تم میں سے ان لوگوں کو جو با ایمان ہیں اور عمل صالح کرتے ہیں کہ البتہ وہ ان کو زمین پر خلیفہ کرے گا جس طرح اس نے ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا اور البتہ ان کیلئے ان کا دین جو ان کیلئے پسند فرمایا ہے محکم کرے گا اور البتہ

ان کے حق میں خوف کو امن سے بدل ڈالے

گاہ وہ میری ہی عبادت کریں گے اور کسی کو

میرا شریک نہ مانیں گے اور جو کوئی اس کے

بعد ناشکری کرے گا پس وہ لوگ فاسق

ہیں۔“

ارشاد باری تعالیٰ ”لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ“ میں استخلاف یعنی خلیفہ بنانے کو حق سبحانہ و تعالیٰ

نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، اور مہاجرین اولین میں بعض کو اپنا جانشین بنانے کا وعدہ فرمایا

ہے یعنی مہاجرین اولین کو بعد از ہلاکت مشرکین خطہ عرب میں صرف جگہ دینے ہی کا نہیں

بلکہ ان میں سے بعض کو خلیفہ اور بادشاہ بنانے کا وعدہ بھی فرمایا ہے، کیونکہ استخلاف کے معنی

بادشاہ بنانا بھی ہے، اگر کسی گروہ میں سے ایک شخص کو بادشاہ بنا دیا جائے تو اس کا فائدہ

سارے گروہ کو پہنچتا ہے، لہذا ”لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ“ کی نسبت ضمیر ”ہم“ کی جانب یعنی جملہ مہاجرین

اولین کی طرف بارادہ ”لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ بَعْضُهُمْ مِنْهُمْ“ (کہ بعض کو ان میں سے وہ خلیفہ بنائے

گا) حسب محاورہ درست اور صحیح ٹھہری مثلاً فقرہ ”استخلف بنو عباس“ اور فقرہ ”انری بنو

التمیم“ میں کو بنی عباس میں سے بادشاہ اور بنی تمیم میں سے صاحب ثروت و قنفاؤ قنایک ہی

شخص ہو مگر صورت مذکورہ میں شخصی بادشاہت اور شخصی ثروت کا فائدہ چونکہ سارے عباسی اور

سارے بنی تمیم اٹھاتے ہیں لہذا خلافت اور ثروت کی نسبت سارے بنو عباس اور بنو تمیم کی

جانب درست ٹھہری اور بلحاظ محاورہ اسی معنی ظاہری کہلانے کا استحقاق ہے نہ معنی تاویلی کمانی

ازالۃ الخلفاء۔“

حق تعالیٰ جل و علاء نے مہاجرین اولین کو وعدہ دیا کہ ان میں سے بعض یکے بعد

دیگرے خلیفہ بنائے جائیں گے کیونکہ ان میں سے خلیفہ اور بادشاہ بنائے بغیر ظہور معانی تمکین

و استحکام دین اسلام و تبدیلی خوف بالامن۔ محالات عادیہ سے ہے ”قَالَ ﷺ الْأَمَامُ جَسَدٌ

وَإِنْ شَرَّ أَعْضَاءِ الْجَسَدِ نَكَحَ الْحَرَامَ وَبَيْنَهُمْ رِئَاسَةٌ فَإِذَا فُتِنَ الْقَوْمُ فَتِنَ الرَّئِيسَ الَّذِي فُتِنَ فَتِنَ الْقَوْمَ“

یستند من وراثہ یعنی بادشاہ رعایا کے بچاؤ کیلئے سپر (ڈھال) ہے۔ یہ سب کچھ یعنی وعدہ موعودہ اور موعودہ میں اپنی اپنی جگہ ٹھیک تھے مگر سخت وقت (مشکل) یہ تھی کہ قبل از ظہور و تحقق کسی کو معلوم نہ تھا کہ کون کون خلیفہ ہوگا، کون پہلے ہوگا اور کون پیچھے اور ان کی مدت خلافت کتنی کتنی ہوگی۔

مستخلف یعنی حق سبحانہ تعالیٰ چونکہ علیم و قدیر تھا۔ اس نے جب اپنا وعدہ پورا کرنا چاہا تو خلیفہ یا جماعت کے دل میں پہلے ہی یارفتہ رفتہ الہامی طریقہ پر ڈال دیا کہ فلاں شخص کو خلیفہ بنایا جائے۔ سب کو وقتاً فوقتاً اوصاف موعودہ بھا کے ظاہر ہونے پر صاف صاف معلوم ہو گیا کہ آیت استخلاف وغیرہ میں موعودہم بالخلافۃ اور مالک اوصاف مذکورہ فی النصوص یہی حضرات اربعہ علیہم الرضوان ہیں۔ واقعات پر غور کرنے سے ہر ایک کو معلوم ہو گیا کہ وعدہ استخلاف کے تحقق اور موجود ہونے کیلئے (آدم علی نبینا وعلیہم السلام کے زمانہ سے لے کر موجود زمانہ تک) کوئی اور خلافت بغیر خلافت اربعہ علیہم الرضوان مستحق نہیں۔ فتح عرب و شام اس عظیم الشان انداز میں اور تالیف و اطمینان قلوب مسلمین و تمکین دین اس طریق پر ظہور میں آئیں کہ ان سے اوپر کا کوئی تصور نہیں، اور نہ ہی کسی ملت اور کسی زمانہ آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر موجودہ زمانہ تک اس کا عشر عشر (سواں حصہ) بھی ظہور آیا ہوگا۔

(تفسیر مابین اسنی والشیعہ ص ۳۳)

خلافت خاص کی اور شرائط یہ ہیں:

- ۱۔ خلیفہ کا مشاہدہ خیر مثل بدر و حدیبیہ وغیرہما کے حاضرین میں سے ہونا۔
- ۲۔ حسن عبادات الہیہ سے مزین ہونا۔
- ۳۔ حسن معاملات باخلق (مخلوق سے اچھے معاملات) سے مزین ہونا۔
- ۴۔ جہاد اعداء اللہ اور اعداء کلمۃ اللہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت کرنا۔
- ۵۔ متمم افعال و موعودات نبویہ مثلاً ختم ہو جانے ملت قیصر و کسری و فتح بلدان و نشر علم کا

ہونا بھی شامل ہے۔ یہ سب اوصاف مومنین حاضرین بوقت سورۃ نور میں عموماً اور خلفاء اربعہ علیہم الرضوان میں خصوصاً بدرجہ اتم پائے جاتے تھے۔

پس ثابت ہوا کہ آیت استخلاف میں مہاجرین اولین کو مخاطب بنایا گیا ہے۔ اور انہی سے وعدہ کیا گیا ہے کہ دین پسندیدہ آسمانی کا غلبہ سب ادیان پر ان ہی کے ہاتھوں ہو گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور احادیث میں ”لنفتحن“ کی پیش گوئی بھی ان ہی کے ہاتھ پر اور جن کے زمانہ میں فارس اور روم کو (باج گزاران کے اس وقت تقریباً کل اہل زمین تھے) فتح کیا گیا، اور ان کے خزانہ مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں صرف یمن، تہامہ، نجد اور بعض نواح شام ہی آپ کے تصرف میں تھے پھر خلفاء اربعہ علیہم الرضوان کی وساطت سے جو بمنزلہ جوارح نبویہ کے تھے ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ (تاکہ اسے اور سب دینوں پر غالب کرے) کا کامل ظہور ہو کر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حنات کے پلہ میں رکھا گیا۔ رفتہ رفتہ واقعات نے روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ اس آیت استخلاف اور اس قسم کی آیات مبارکہ اور پیش گوئی والی احادیث کا مصداق یہی خلفائے راشدہ تھے نہ کوئی اور ”فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء“۔

(ماخوذ از تفسیر مابین اسنی والشیعہ مصنفہ سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑی رحمۃ اللہ ص ۹)

فائدہ جلیلہ:

حسینی و حسینی سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑی رحمۃ اللہ بعنوان ”آیت استخلاف کے نتائج کا خلاصہ ارشاد فرماتے ہیں:

”سورۃ النور کی آیت استخلاف میں غور کرنے سے امور ذیل ثابت ہوتے ہیں۔“

- ۱۔ ”لیستخلفنہم“ سے یہ مطلب نہیں کہ سارے مہاجرین اولین حاضرین مشاہدہ خیر سے وعدہ کیا گیا ہے کہ تم سب کو خلیفہ بنایا جائے گا، بلکہ مراد یہ ہے کہ تم میں سے بعض کو اقامت دین الہی کیلئے خلیفہ و نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور صاحب تصرف عام

بنایا جائے گا، جس سے ثمرات و نتائج خلافت سب پر مرتب ہوں گے، جیسا کہ اوپر تشریحاً اور تفصیلاً لکھا گیا۔

﴿۲﴾ جب اللہ تعالیٰ نے دین مرضی و پسندیدہ کی اقامت کیلئے ان حضرات کو نائب رسول ﷺ بنایا تو ان کی اطاعت اہل اسلام پر واجب ٹھہری۔

﴿۳﴾ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنا خلیفہ بنانے کا مقصد اس طرح پورا فرمایا کہ امت موجودہ کے قلوب میں اصلاح عالم کیلئے الہامی طریق پر یہ ڈال دیا کہ فلاں شخص کو نائب رسول ﷺ واجب الاطاعت ٹھہرایا جائے ورنہ اسلامی سلسلہ درہم برہم ہو جائے گا۔

﴿۴﴾ ”لیستخلفن“ میں استخلاف کی نسبت اللہ تعالیٰ کی جانب ہے جو خلفاء کیلئے اعلیٰ درجہ کا شرف ہے چنانچہ الفاظ ”عبادی بیت اللہ“ میرے بندے اللہ کا گھر ہیں۔

”وَلَفَّخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي“
”میں نے پھونکی اس میں اپنی (جانب سے) روح۔“
(سورۃ ص ۲۳: ۷۲)

وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَارَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى
”لیکن اللہ نے ان کو قتل کیا اور نہیں پھینکی آپ نے جب پھینکی آپ نے اور لیکن اللہ نے پھینکی۔“
(سورۃ الانفال ۹: ۱۷)

میں گو سب حوادث من وجہ منسوب بحق سبحانہ و تعالیٰ ہیں، مگر بعض حوادث بوجہ الہام و سبب خیر ہونے کے دوسروں پر فضیلت رکھتے ہیں۔ لہذا امداد نبوی و تصرف الہی و خرق عوائد کہلانے کا استحقاق ان ہی کیلئے ہے، کیا کہ اس خلافت کو غضب و ظلم کہا جائے۔

﴿۵﴾ آیۃ استخلاف میں لفظ ”منکم“ کے مخاطب و مراد وہ لوگ ہیں جو نزول آیۃ کے وقت مشرف بایمان و اعمال صالحہ تھے۔

﴿۶﴾ اس آیۃ میں استخلاف میں تاکیدات بلیغہ یکے بعد دیگرے کس قدر بشارت ہذا کے قطعی التحق ہونے کا ثبوت دے رہی ہیں۔ لفظ (وعدہ) ذکر فرمایا کیونکہ اللہ تعالیٰ بحسب

”ان الله لا يخلف الميعاد“ اپنے وعدہ کو ضرور پورا فرماتا ہے ”لیستخلفن“ ”ولیمکنن“ اور ”ولیبذلن“ کا لام قسم محذوف پر دلالت کر رہا ہے یعنی واللہ ”لیستخلفنہم“ مجھے اپنی ذات کی قسم کہ میں ضرور ضرور مومنین اولین کو خلیفہ بناؤں گا، ان الفاظ میں نون تاکید ہے۔

(تفسیر مابین اسنی والشیعہ ص ۱۰)

خلفائے اربعہ کو آیۃ استخلاف کا مصداق تسلیم نہ کرنے کے مفاسد:

حسینی سید سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

”آیۃ استخلاف کو اگر خلفاء اربعہ علیہم الرضوان کے حق میں نہ مانا جائے تو مفاسد

ذیل کا سامنا ہوتا ہے۔

﴿۱﴾ تخلف در وعدۃ الہیہ یعنی معاذ اللہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے حسب اعتقاد شیعی سائر ائمہ کے ہاتھوں پر دین مرضی و پسندیدہ کے قائم کرنے کا وعدہ فرما کر پھر اسے پورا نہ فرمایا اور ”مستخلفین“ موعودین کے بجائے ظالمین اور غاصبین دین غیر مقبول کی اشاعت کرتے رہے حالانکہ قرآن شہادت دیتا ہے کہ کبھی وعدہ خداوندی خلاف واقعہ نہیں ہوتا۔

﴿۲﴾ حق سبحانہ و تعالیٰ کا اپنے افضل الانبیاء ﷺ کے دین سے ایسا برتاؤ کرنا جو دیگر انبیاء و مفضولین سے جائز نہیں رکھا گیا، حالانکہ ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ تا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے۔ اور ”انا لہ لحافظون“ بے شک ہم اس کے محافظ ہیں۔ اسی دن کے غلبہ اور محفوظ رکھنے کیلئے وارد ہو چکے ہیں یعنی وفات شریف نبوی کے روز ہی قبل از تکفین و تدفین غضب و ظلم شروع ہو گیا۔ (معاذ اللہ)

﴿۳﴾ حق سبحانہ و تعالیٰ کی پیشین گوئی کا مندرجہ آیۃ استخلاف میں (معاذ اللہ) جھوٹا اور کاذب ہونا لازم آئے گا۔

﴿۴﴾ آنحضرت ﷺ کا تربیت اور تعلیمات اور آپ کی صحبت مبارک کا اس قدر بے

اثر و بے فیض ثابت ہونا کہ آپ کے فوراً بعد سوائے چند اشخاص قلیل التعداد کے آپ کے جمیع صحابہ مرتد۔ (معاذ اللہ)

اگر خلفائے ثلاثہ غاصب و ظالم ٹھہرائے جائیں تو سب روایات واردہ در مدح و ثنائے مہاجرین اولین و اہل بیت شجرہ و انصار جو ان خلفاء کے معاون و ناصر تھے (معاذ اللہ) بے معنی اور غلط ہوں گی اور کلام الہی میں تدلیس ماننا پڑے گی حالانکہ اللہ تعالیٰ تدلیس سے منزہ ہے ایسے ہی وہ آیات و احادیث جو بالخصوص شخصی طور پر فرد افراد ان خلفاء کے بارہ میں ہیں وہ بھی غلط ہو جائیں گی۔ (تصفیہ مابین السنی والشیعہ ۱۱)

اعتراض:

استخلاف کا معنی ایک قوم کو دوسری قوم کی جگہ بٹھانے کا ہے جیسے ایک قرن کے لوگ مر گئے ان کے بعد دوسرے لوگ آگئے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ ایک شخص کو پہلے کا جانشین اور بادشاہ بنایا۔ لہذا آیۃ استخلاف سے خلافت خلفاء ثابت نہیں ہوتی۔

جواب:

بقول حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ کے استخلاف کا معنی خلیفہ بنانے کا ہے، امام بغوی اس آیۃ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”قال قتادة كما استخلف داود وسليمان“ جیسا کہ حضرت داؤد اور سلیمان علیہما السلام اور وغیرہما من الانبياء عليهم السلام“ دیگر انبیاء کرام نے خلفاء مقرر کئے۔“

بالفرض دوسرے معنی لئے جائیں تو بھی بلحاظ ”وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم“ مال دونوں معانی کا ایک ہی ہو جاتا ہے کیونکہ تمکین فی الارض باقامت دین بغیر اس کے مختار قوم کو امام اور والی امر مانا جائے ہو ہی نہیں سکتا۔ آیۃ ”وان الله على نصرهم لقدير“ نیز ”وليبذلهم من خوفهم أمتا“ سے قطعاً واضح ہے کہ دین مرتضیٰ و پسندیدہ کے اظہار

کے وقت خلفاء مطمئن اور با امن ہوں گے اس سارے بیان سے پھر یہ ثابت ہو گیا کہ لوگوں کا یہ کہنا کہ دین الہی اور دین مرتضیٰ ہمیشہ مخفی رہا ہے اور اہل بیت علیہم الرضوان ہمیشہ تقیہ فرماتے رہے ہیں اور کبھی اس کے ظاہر کرنے پر قادر نہیں ہوئے نصوص قرآنیہ کے بالکل خلاف ہے۔ (تصفیہ مابین السنی والشیعہ ص ۱۶)

اعتراض:

جمیع امور عموماً خواہ جائز ہوں یا ناجائز بغیر ارادہ و مشیت ایزدی عز اسمہ ہرگز نہیں ہو سکتے تو باری تعالیٰ کے مستخلف اور ممکن اور مبدل ہونے سے خلافت کی حقانیت بہ ترتیب کدائی کیسے ثابت ہوئی کاروائی اگر غاصبانہ ہو تو پھر بھی تو ”فعال لما يريد“ وہی ہے۔

جواب:

کہ ارادہ الہیہ کا تعلق سب کمونات سے ہے، مگر یہاں پر وعدہ الہیہ بمقابلہ ایمان و اعمال صالحہ موعودہم اور تقید و توصیف دین بوصف ارتضیٰ لهم اور تزکیہ موعودہم کا بقولہ تعالیٰ ”يعبدونني لا يشركون بي شيئا“ (وہ میری عبادت کرتے ہیں اور کسی کو شریک نہیں ٹھہراتے) صاف بتلا رہے ہیں کہ امر استخلاف و خلافت خلفاء مراد ہونے کے علاوہ منجملہ مرضیات حق سے بھی ہیں یعنی آیۃ استخلاف کے مصداق لوگ فقط سربراہ ہی نہیں ہوں گے بلکہ وہ امت مسلمہ کے سربراہ ہونے کے ساتھ ساتھ خدا کے نیک اور پسندیدہ بندے بھی ہوں گے جنہیں ان کے نیک عقائد و اعمال کے پیش نظر یہ مقام عطا ہوگا۔

(تصفیہ مابین السنی والشیعہ ص ۲۱)

تمام صحابہ کرام مغفور و جنتی ہیں:

”تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد کیا، وہ مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ اور جہاد کیا اور ان سب سے اللہ جنت کا وعدہ الحسنیٰ وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝

(سورة الحديد ٢٧: ١٠)

”(وَكُلًّا مِّنَ الْفَرِيقَيْنِ) (وعد الله الحسنی) ”فتح مکہ سے پہلے خرچ کرنے والے اور جہاد کرنے والے اور فتح مکہ کے بعد خرچ ای الجنة“

(جلالین، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

کرنے والے اور جہاد کرنے والوں سے ہر ایک فریق سے رب تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔“

(الحسنی) کا معنی ”جنت“ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے بھی بیان کیا ہے اور حضرت عطاء نے بھی یہی معنی لیا ہے (کمالین) راقم کے نزدیک اس پر اجماع امت ہے۔

اس آیت کریمہ کے بعد بھی کوئی یہ کہے گا ”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی علیحدہ مرفوع حدیث دکھاؤ۔“ راقم نے تو قرآن پاک کی آیت کریمہ سے ثابت کر دیا ہے کہ ہر صحابی جنتی ہے۔

کیا تمام صحابہ کرام کے متعلق یہی کہا جائے گا کہ جس صحابی کے متعلق علیحدہ حدیث نہیں ملے گی اس کی شان کو ہم نہیں مانیں گے۔ کسی کے نہ ماننے سے صحابہ کرام کی شان میں تو فرق نہیں آئے گا، البتہ ایسا کہنے والا شخص اپنی عاقبت برباد کر دے گا۔

کیا کوئی مولوی یہ کہہ سکے گا کہ میں سب انبیاء کرام کے نام جانتا ہوں اور ہر نبی کی

شان میں علیحدہ علیحدہ کوئی آیت کریمہ اور کوئی حدیث جانتا ہوں؟ یقیناً ایسا دعویٰ کرنا قرآن ماک کی صریح نص کے مخالف ہے رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی تو یہ ہے:

”بعض رسولوں کے واقعات ہم نے بیان کر دیئے ہیں آپ پر اس سے پہلے اور بعض کے واقعات ہم نے بیان نہیں کئے آپ پر۔“
(سورۃ النساء: ۶۴)

لوگ تو یقیناً تمام انبیاء کراموں کے ناموں سے بے خبر ہیں سوائے چند انبیاء کرام کے اسماء گرامی کے۔ ہر نبی کی شان میں علیحدہ کوئی آیت یا کوئی حدیث پیش کرنا ممکن ہی نہیں۔ جب نام ہی کوئی نہیں جانتا تو علیحدہ علیحدہ شان کیا جانے گا؟

انبیاء کرام کی شان میں مجموعی ذکر ہی کافی ہے:

رسلا مبشرين ومنذرين
”سب رسول بشیر و نذیر (خوشخبری دینے والے اور ڈرسانے والے) بن کر آئے۔“

اس طرح کی مختلف آیات مبارکہ میں تمام انبیاء کرام کا مجموعی ذکر کیا گیا ہے، اس لئے یہ ایمان رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

”اللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رَسَالَتَهُ“ ”اللّٰهُ خُوب جانتا ہے کہ جہاں رسالت کو رکھنا ہے۔“
اس سے واضح ہوا کہ منصب رسالت کا کوئی اہل نہیں سوائے اس کے کہ جسے اللہ تعالیٰ نے اس منصب کے لائق بنایا ہے۔ یہ ایمان رکھنا ضروری ہے کہ تمام انبیاء کرام کی بلند شان ہے کوئی غیر نبی کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا۔

نتیجہ واضح ہوا:

کہ تمام صحابہ کرام کی شان غیر صحابہ پر بلند وبالا ہے۔ کوئی غیر صحابی کسی صحابی سے بلند نہیں ہو سکتا۔ غیر صحابی کی تمام عمر کی نیکیاں ایک طرف اور صحابی کا ایک لمحہ بھرنی کریم ﷺ کی صحبت اختیار کرنا ایک طرف کر کے پھر موازنہ کریں۔ کسی صاحب ایمان اہل علم سے

پوچھے تو آپ کو یہی پتہ چلے گا کہ صحابی کا ایک لمحہ بھر رسول اللہ ﷺ کی صحبت اختیار کرنا بہت ہی بلند و بالا ہے اس کے مقابل کسی غیر صحابی شان میں برابر نہیں ہو سکتیں۔

تنبیہ:

یہ کہنا تو ممکن ہے کہ کسی غیر صحابی کے سجدے زیادہ ہوں حج زیادہ ہوں روزے وغیرہ زیادہ ہوں لیکن غیر صحابی کی نیکیاں کبھی صحابی کی صحبت کے شان کے برابر نہیں ہو سکتیں۔

مہاجرین و انصار کے جنتی ہونے پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ
تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

(سورہ التوبہ: ۱۰۰)

ان میں رہیں گے اور یہ بڑی کامیابی ہے۔“
(کنز الایمان)

مہاجرین صحابہ کرام کے بہت بڑے اجر کا ذکر رب تعالیٰ فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا
لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ
الْكَبِيرَ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

(سورہ النحل: ۱۰۴)

بڑا ہے کاش وہ جانیں۔“

مہاجرین صحابہ کرام کی بہت بڑی کامیابی:

”جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے خدا تعالیٰ
اللہ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَعْظَمَ دَرَجَةً
عِنْدَ اللَّهِ وَالَّذِينَ هُمْ الْقَائِمُونَ“

کے راستے میں ہجرت کی اور اپنے مالوں اور
جانوں سے جہاد کیا وہ اللہ کے نزدیک بہت
بڑا درجہ رکھتے ہیں اور وہی لوگ مراد کو پہنچنے

والے ہیں۔“

(سورہ التوبہ: ۲۰:۱)

مہاجرین صحابہ کرام کو رحمت و جنت کی خوشخبری:

خدا ان کو اپنی رحمت اور خوشنودی کی بشارت سناتا ہے اور یہشتوں کی جہاں وہ عیش
حاصل کریں گے۔

صحابہ کرام کی مغفرت اور اجر عظیم کا رب تعالیٰ کی طرف سے وعدہ:

”محمد (ﷺ) اللہ کے رسول ہیں اور جو
لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر سخت
زور آور ہیں اور آپس میں محبت کرنے والے
ہیں تو ان کو دیکھتا ہے رکوع اور سجود کرتے
ہوئے وہ خدا کا فضل اور اس کی رضا چاہتے
ہیں ان کے چہروں پر سجدوں کے نشان
موجود ہیں۔ تورات اور انجیل میں ان کی
داستان ایسے ہے جیسے کھیتی (پہلے) اپنے سبز
گھاس کو نکالنے پھر اسے قوی کر لے پس وہ
موٹی ہو جائے اور اپنی جڑوں پر کھڑی ہو
جائے (اسے دیکھ کر) کھیتی والے خوش
ہوتے ہیں اور کفار غصہ سے بل کھاتے
ہیں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو جو ایمان لائے

(سورہ محمد ۲۶: ۲۹)

اچھے کام کئے بخشش اور ثواب بزرگ کا وعدہ دیا ہے۔“

آیت کریمہ کی وضاحت:

اس تمہید کو سمجھئے! ظہور اسلام کے وقت سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس دین پاک کو اپنی ارتقاء (ترقی) میں چار مراحل سے گزرنا پڑا۔“

① بعثت نبوی جو مکہ معظمہ میں واقع ہوئی، گویا اسلام کا تولد اس وقت ہوا (یعنی اعلان نبوت پر اسلام کا دور شروع ہوا) مگر اس وقت کے مسلمانوں کو اس کے اظہار کی قدرت نہ تھی۔ یہ مرحلہ ہجرت مدینہ منورہ تک رہا۔

② دوسرا مرحلہ ہجرت کے بعد مدینہ منورہ جا کر شروع ہوا اس دور میں مشرکین مکہ سے قصد اور اوروں سے جمعاً جہاد و قتال شروع ہو گیا مکہ فتح ہونے پر بادشاہی کی صورت ظہور میں آئی، سارا حجاز مطیع ہوا اور پھر آپ انتقال فرما کر رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔

③ تیسرا مرحلہ آپ کے انتقال کے بعد شروع ہوا، اس میں غلظت و قوت اسلام یہاں تک بڑھی کہ دونامی اور زبردست بادشاہوں یعنی قیصر (روم کا بادشاہ جو نصرانی تھا) اور کسری (ایران کا بادشاہ جو مجوسی تھا) کو جن کی حکومت اس وقت تقریباً ساری دنیا پر پھیلی ہوئی تھی جہاد و مقاتلہ کرنے کے بعد مغلوب و نیست و نابود کر دیا گیا۔

④ بلاد مفتوحہ میں اسلام کی ترویج اور مساجد کی تعمیر، پہلے اور دوسرے مراحل خود آنحضرت ﷺ کے سامنے گزرے، تیسرا مرحلہ بعد صدیقی و فاروقی طے ہوا، اور چوتھا جسے تیسرے کا شمرہ سمجھنا چاہئے بعد عثمانی و مرتضوی واقعہ ہوا۔

اس مذکورہ آیت شریفہ میں اسلام کے چاروں ادوار مذکورہ بالا کا ذکر ہے اُخـرج شطـاہ ”کھیتی پہلے اپنا سبز گھاس نکالے“ بیان ہے اسلام کے پہلے دور کا یعنی بعثت نبوی سے ہجرت تک ”فازدہ“ (پھر اسے قوی کرے) بیان ہے دوسرے دور کا، یعنی اس زمانے کا جو

ہجرت سے لے کر وفات سرور کائنات علیہ افضل التحيات تک ہے۔

”فاستغلفظ“ (پھر وہ موٹی ہو جائے) بیان ہے اسلام کے تیسرے دور کا اور

فاستوی علی سوقہ“ (اپنی جڑوں پر کھڑی ہو جائے) بیان ہے اسلام کے چوتھے دور کا۔

فائدہ جلیلیہ:

اس ترجمہ سے معلوم ہوا کہ ”ذلک“ اشارہ ہے مابعد یعنی ”گذرے“ کی طرف اور یہ اشارہ بجانب مابعد حضرات ناظرین کے لئے تعجب نہ ہو کیونکہ قرآن کریم میں اس کے علاوہ بھی ”ذلک“ سے اشارہ مابعد کی طرف واقع ہوا ہے: ارشاد باری تعالیٰ:

وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَٰلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَٰؤُلَاءِ
مَقْطُوعٌ مُّصْبِحِينَ ۝
لوگوں کی جڑ صبح ہوتے ہوئے کاٹ دی جائے گی۔“
(سورہ حجر ۱۳: ۶۶)

تمہیدیہ:

”فاستغلفظ“ بیان ہے اسلام کے تیسرے دور کا اور درجہ کی ترقی کا اسی طرح ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ (سورۃ القف آیت ۹) بھی دال ہے تیسرے دور پر گویا ان آیات کے یہ دونوں جملے بطریق پیشین گوئی عہد صدیقی و فاروقی سے خبر دے رہے ہیں۔ اس وقت کسری و قیصر زمین پر دوز بردست بادشاہ تھے اور ان ہی کا دین سب ادیان پر غالب تھا روم، روس، فرنگ، الیمان، افریقہ، شام، مصر و بعض بلاد مغرب و حبشہ نصرانی قبضہ میں تھے اور قیصر کے تابع تھے اور خراسان، توران، ترکستان، زابلستان، باختر وغیرہ مجوسی تھے اور کسری کے تابع تھے، باقی ادیان مثل یہودیت و دین مشرکین و دین ہنود و دین صائبین پامال اور ضعیف ہو گئے تھے، حق سبحانہ و تعالیٰ نے جب چاہا کہ دین حق دین اسلام کو سب ادیان پر ”کما قال اللہ تعالیٰ“ ”لیظہرہ علی الدین کلہ“ اور ”فاستغلفظ“ غالب و طاہر کرے تو بحسب وعدہ مندرجہ آیت ”ولیمکنن لہم دینہم الذی ارتضی لہم“ صحابہ کرام برسر پرستی شہنشاہ جن

کی مدح میں آیہ سورۃ فتح ”محمد رسول اللہ والذین اشداء علی الکفار“ بھی وارد ہے، اقامت دین حق کی توفیق ان ہی کو عطا فرمائی اور ان ہی کے ذریعے قیصر و کسری اور ان کا دین پامال اور نیست و نابود ہو گیا۔

عہد نبوی میں چونکہ مسلمانوں کا غلبہ نصاریٰ نجران اور نجوسی ہجو اور یہود خیبر تک محدود تھا، اور ان ہی سے خراج اور جزیہ لینا ٹھہرا تھا اس لئے ”فاستغلظ“ اور ”لمظہرہ علی السدین کلہ“ کا مصداق حضور کا زمانہ نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہی ختین (دو دامادوں حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما) کا زمانہ کہا جاسکتا ہے جو یو یافو (روز بروز) تنزل کا دور تھا۔

(تغیہ مابین اسی والہیہ ص ۱۲)

سید الاولیاء حضرت پیر مر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ خلفاء ثلاثہ کی شان بیان کرتے ہیں: آئیے! حسنی و حسینی سید سے قرآن پاک سیکھئے تمہاری زبان گنگ ہو جائے لیکن ایمان کے بغیر زبان کو بند کرنا ممکن ہی نہیں، آپ فرماتے ہیں:

”دوسری آیہ جس میں بیان شدہ پیش گوئی خلفاء ثلاثہ کے عہد میں متحقق ہوئی وہ سورۃ فتح کی مندرجہ ذیل ہے:

قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولَىٰ بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُونَ فَإِنْ تَطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا وَإِنْ تَوَلَّوْا كَمَا تَوَلَّيْتُمْ مِنْ قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا

(سورۃ فتح ۱۶: ۲۶)

”جو گنوار پیچھے رہ گئے تھے ان سے کہہ دو کہ تم جلد ایک جنگجو قوم کے (ساتھ لڑائی کے) لئے بلائے جاؤ گے ان سے تم (یا تو) جنگ کرتے رہو گے، یا وہ اسلام لے آئیں گے۔ اگر تم حکم مانو گے تو خدا تم کو اچھا بدلہ دے گا اور اگر منہ پھیر لو گے جیسے پہلی دفعہ پھیرا تھا تو وہ تم کو بڑی تکلیف کی سزا دے گا۔“

آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایسی کوئی دعوت وقوع میں نہیں آئی جس کا ذکر اوپر آیا ہے، اس آیہ کا نزول واقعہ حدیبیہ میں ہوا ہے اور حدیبیہ کے متصل غزوہ خیبر میں ہوا ہے اور اس غزوہ میں اعراب کو نہیں بلایا گیا بلکہ ان لوگوں کے علاوہ جو حدیبیہ میں حاضر تھے سب روک دیئے گئے۔ کما قال اللہ تعالیٰ:

قُلْ لَنْ تَتَّبِعُونَا كَذَلِكُمْ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلُ

بعد ازاں فتح مکہ کا غزوہ ہوا۔ اس میں بھی ایسی قوم کے لئے دعوت نہ تھی جو پہلی قوم سے مغائر حدیبیہ اور فتح مکہ دونوں مواقع پر دعوت قریش ہی کو قریش ہی کے مقابلہ کے لئے ہوئی تھی اور آیہ مذکورہ کے نظم کلام سے پایا جاتا ہے کہ ہر دو قوم مغائر ہوں گی۔

در صورت اتحاد بجائے الفاظ ”سُدُّعُونَ اِلٰی قَوْمٍ“ کے ”سُدُّعُونَ اِلَيْهِمْ مَرَّةً اُخْرٰی“ فرمائے جاتے۔ اسی طرح غزوہ حنین بھی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ اس غزوہ میں مقابلہ قوم ہوازن کے ساتھ تھا اور آنحضرت ﷺ کے ہم رکاب دس ہزار افراد کا لشکر تھا جن کے مقابل ہوازن جیسی حقیر اور کمزور قوم (جو چار ہزار تھے) (اولی باس شدید) سے تعبیر نہیں کی جاسکتی۔ ایسے ہی غزوہ تبوک بھی مراد نہیں ہو سکتا، کیونکہ غزوہ تبوک میں مقصود صرف اہل شام و روم کے دلوں میں مسلمانوں کا رعب و ہیبت کا قائم کرنا تھا۔

ہر قل (بادشاہ) نے جنبش نہ کی اور نہ کوئی فوج مقابلہ پر آئی۔ اس لئے آپ نے جنگ کے بغیر مراجعت فرمائی (لوٹے) جبکہ مندرجہ بالا آیہ میں صاف فرمایا گیا ہے کہ ”تَقَاتِلُونَهُمْ اَوْ يُسَلِّمُونَ“ یعنی تمہارے ان سے لڑنے کی غایت اور انتہاء یہ ہوگی کہ وہ مسلمان ہو جائیں گے غرضیکہ عہد نبوی میں کوئی دعوت ایسی نہ ہوئی جو اس آیت کا مصداق ٹھہرائی جا سکے۔ ایسا ہی اس دعوت تحقّق عہد مرتضوی میں بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس عہد میں جو دعوت ہوئی تھی وہ خلافت کی پختگی اور مسلمان باغیوں کی شکست کے لئے دی گئی تھی، نہ کہ ایسی دعوت

جو کسی قوم "اولی باس شدید" کے لئے ہو اور مقاتلہ کا انجام اس قوم کا اسلام قبول کرنا ہو۔

اسی طرح بعد انقضائے زمانہ خلافت راشدہ جس کی میعاد حدیث صحیح میں تیس سال فرمائی گئی ہے، بنو امیہ اور بنو عباس اور جو ان کے بعد ہوئے ہیں کسی کے عہد میں کبھی حجاز اور یمن کے اعراب یعنی بادیہ نشین مقاتلہ کفار کے لئے نہیں بلائے گئے بلکہ آج ترکوں کے زمانہ میں بھی نہیں بلائے گئے۔ لہذا قطعی طور پر ماننا پڑتا ہے کہ یہ دعوت مندرجہ آیت مذکورہ بالا بغیر عہد خلفاء ثلاثہ وقوع میں نہیں آئی۔ ان ہی کے دور میں نصرانیوں اور مجوسیوں کے خلاف جو دونوں غیر قوم تھے۔ جنگ کرنے کے لئے اعراب کو دعوت دی گئی، اور ان ہی جنگوں کا نتیجہ ان کے اسلام قبول کر لینے کی صورت میں نکلا اور چونکہ یہ دعوت ایسی تھی کہ جس کی تعمیل پر اجر حسن اور تخلف پر عذاب الیم مرتب ہے۔

پس ثابت ہوا کہ دعوت کرنے والے اور کفار کے ساتھ جنگ کے لئے بلانے والے واجب الاطاعت ہیں اور یہی معنی ہے خلافت کا یعنی ان خلفائے ثلاثہ کی خلافت ہر حق اور عین فنائے ایزدی کے مطابق تھی۔ (تفہیم مائیں السنی والشیعہ ص ۱۵)

صحابہ کرام کی شان میں خوبصورت عقیدہ:

"واتفق اہل السنة علی ان افضلهم ابو بکر ثم عمر قال جمهورهم ثم عثمان ثم علی وقال بعض اہل السنة من اہل الکوفة بتقدیم علی علی عثمان و الصحیح المشہور تقدیم عثمان قال ابو منصور البغدادی اصحابنا مجتمعون علی ان افضلهم الخلفاء الاربعہ علی الترتیب المذكور۔"

"اہل سنت کا اس مسئلہ میں اتفاق ہے کہ سب صحابہ سے افضل ابو بکر پھر عمر، جمہور علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان کا درجہ ہے۔ ہاں! بعض اہل سنت علماء کوفہ نے کہا ہے کہ حضرت علی کا درجہ مقدم ہے حضرت عثمان سے لیکن صحیح اور مشہور قول یہی ہے کہ حضرت عثمان کا درجہ مقدم ہے حضرت علی پر۔ ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں:

کہ ہمارے اصحاب کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ چار خلفاء کی افضلیت کی جو ترتیب ہے وہی ان کی خلافت کی بھی ترتیب ہے۔ (رضی اللہ عنہ)

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۸۰)

"ثم تمام العشرة ثم اهل بدر ثم احد ثم بيعة الرضوان و ممن له مزية اهل العقبين من الانصار وكذلك السابقون الاولون۔"

چار خلفاء کے بعد عشرہ مبشرہ میں سے باقی چھ صحابہ کرام کا درجہ ہے اس کے بعد بدر میں شریک صحابہ کرام کا درجہ ہے اس کے بعد انصار میں سے عقبہ اولی اور عقبہ ثانیہ میں بیعت کرنے والے پھر السابقون الاولون تمام صحابہ کرام کا درجہ ہے۔

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۸۰ فضائل صحابہ)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مظلومیت میں شہید ہوئے:

"واما عثمان رضی اللہ عنہ فخلافتہ صحیحہ بالاجماع وقتل مظلوما۔"

"حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے صحیح ہونے پر اجماع امت ہے آپ کو مظلومیت کی حالت میں شہید کر دیا گیا۔"

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں:

"ولم يشارك في قتله احد من الصحابة وانما قتله هم و رعاء من غوغاء القبائل وسفلة الاطراف والارفال تخربوا وقصدوه من مصر فعبزت الصحابة الحاضرون عن دفعهم فحصره حتى قتلوه رضی اللہ عنہ۔"

"حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل میں کوئی ایک صحابی شریک نہیں ہوا، آپ کو قتل کرنے والے شتر بے مہار اور بے لگام گھوڑوں کی طرح لوگ تھے۔ خیال رہے "ہج" (اس فوج کو کہتے ہیں جس کا کوئی سربراہ نہ ہو) اور آپ کو شہید کرنے والے مختلف قبائل کے شور و غل کرنے والے چرواہے تھے، آپ

(نووی ج ۲ ص ۲۸۰)

کوشہید کرنے والے مختلف اطراف کے کینے اور ذلیل لوگ تھے جو مصر کے علاقہ سے حالات کو خراب کرنے کیلئے آئے تھے۔ مدینہ طیبہ میں حاضر صحابہ کرام ان کا دفاع کرنے سے عاجز ہو گئے تو ان کینوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا اور آپ کو شہید کر دیا گیا۔“

(سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ باغیوں سے لڑائی کرنے کی اس وجہ سے اجازت نہیں دے رہے تھے کہ میری وجہ سے مدینہ طیبہ کی سرزمین خون سے رنگین نہ ہو۔)

تنبیہ:

تاریخ کی کتابوں میں رطب و یابس بھرا ہوا ہے واقعہ کہ بلا کو افسانہ بنا دیا گیا، اگر کوئی تواریخ کے حوالہ سے صحابہ کرام کو قاتل عثمان کہے تو وہ کذاب ہوگا، کسی صحابی کی شان میں گستاخی کرنے والا کسی تاریخ کا حوالہ دے گا تو ایسے شخص کی کوئی بات نہ سنی جائے وہ اپنی عاقبت خراب کر رہا ہے کسی کا کوئی نقصان نہیں کر رہا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق ہے:

”واما علی رضی اللہ عنہ فخلافتہ صحیحہ“ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت ان کے دور بالاجماع وکان هو الخلیفۃ فی وقتہ میں صحیح برحق تھی اس پر اجماع امت لاخلافتہ لغیرہ“ ہے۔ جب آپ خلیفہ تھے اس وقت میں کوئی خلیفہ نہ تھا نہ ہی خلافت کا کوئی حقدار تھا۔“

(نووی ج ۲ ص ۲۸۰ فضائل صحابہ)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نجباء صحابہ میں سے تھے:

واما معاویۃ رضی اللہ عنہ فهو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء واما الحروب التي فکانت لکل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسها بسببها وکلهم عدول رضی اللہ عنہم صحابی ہیں اور آپ شرفاء صحابہ میں شریف صحابی ہیں اور آپ شریف خاندان سے ہیں (النجباء جمع ہے نجیب کی النجیب شریف ومتأولون فی حروبهم وغیرها ولم یخرج

شی من ذلك احدا منهم من العدالة لأنهم المجتهدون اختلفوا فی مسائل من محل الاجتهاد کما یختلف المجتهدون بعدهم فی مسائل من الدعاء وغیرها ولا یلزم من ذالك نقص احد منهم۔“

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۸۰ فضائل صحابہ)

شریف خاندان (النجباء) یہ اس لئے حوالہ نقل کیا ہے کہ کوئی راقم کے ترجمہ کو غلط نہ کہہ سکے جو لڑائیاں صحابہ کرام کے درمیان ہوئیں ہر طرف کے حضرات کو کچھ شبہات حاصل تھے ہر فریق اپنے آپ کو صحیح کہہ رہا تھا کہ اس مسئلہ میں میرا عقیدہ ہی صحیح ہے۔ میں ہی حق بجانب ہوں اس لئے سب صحابہ کرام عادل صحابہ تھے کوئی صحابی (معاذ اللہ) ظالم نہیں تھا۔ ان کی لڑائیاں اور اختلافات تاویلات پر مبنی تھے ان لڑائیوں اور اختلاف کی وجہ سے کسی صحابی کی عدالت ختم نہیں ہوئی کیونکہ وہ سب اپنے اپنے اختلاف میں مجتہد تھے، ان کا اختلاف اجتہادی اختلاف تھا۔“

طلبا کرام بخوبی جانتے ہیں:

کہ اجتہادی اختلاف میں مُصِیْب (حق راہ پر) تو ایک ہی ہوتا ہے لیکن دوسرے خطاء کا نہیں ہوتے بلکہ اجتہاد کا ثواب ان کو بھی ہوتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کا اختلاف اجتہادی ہونے کی وجہ سے یہ کہنا پڑے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا موقف درست تھا لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اجتہادی خطاء کے باوجود عادل فاضل اور شریف صحابی تھے اور اجتہاد کا ثواب ان کو بھی حاصل تھا۔

کوئی صحابی ثواب سے محروم نہ تھا یہ اجتہاد بھی ایسا ہی تھا جیسا کہ بعد میں آنے والے ائمین مجتہدین کا کئی مسائل میں اختلاف ہو اقل کے مسائل میں اختلاف ہو اقل شبہ عمد کیا

ہے؟ وغیرہ دیگر کئی مسائل میں اختلاف تھا لیکن مسائل میں اختلاف کے باوجود ائمہ مجتہدین کی شان میں کوئی نقص لازم نہیں آیا۔ اب کوئی شخص یہ کہے کہ میں امام شافعی، امام مالک، امام احمد، حنبل رحمہم اللہ کے فضائل کو نہیں مانتا اور نہ ہی بیان کرتا ہوں کیونکہ میرے راہنما غیر مقلدین بھی ان کی شان نہیں بیان کرتے۔

تیرے یا تیرے راہنماؤں کی شان ائمہ کرام نہ بیان کرنے سے کیا بزرگان دین کی شان کم ہو جائے گی؟ نہیں نہیں ایسا کبھی نہیں ہوگا ”ان شاء اللہ“ سورج و چاند اپنی آب و تاب سے قائم و دائم ہیں روشن ہیں چمک رہے ہیں۔ مخالف لوگ صدیوں سے ان کی چمک و دمک کو دیکھ رہے ہیں مخالفین ختم ہوتے گئے لیکن چاند اور سورج کی شان میں کوئی فرق نہ آیا۔

صحابہ کرام کے اختلاف میں علماء ربانین کا عقیدہ:

واعلم ان سبب تلك الحروب ان القاضيا
كانت مشتبهة فلشدة اشتباهاها اختلف
اجتهادهم وصاروا لثلاثة اقسام قسم
ظهر لهم بالاجتهاد وان الحق في هذا
الطرف وان مخالفه باغ فوجب عليهم
نصرته وقاتل الباغي عليه فيما اعتقدوه
ففعلا ذلك ولم يكن يحل لمن هذه
صفته التأخر عن مساعدة امام العدل في
قتال البغاة في اعتقاده وقسم عكس هؤلاء
ظهر لهم بالاجتهاد وان الحق في الطرف
الآخر فوجب عليهم مساعدته وقاتل
الباغي عليه وقسم ثالث اشتبهت عليهم

صحابہ کرام کے درمیان لڑائیاں اور اختلاف
کے اسباب یہ تھے کہ ان پر واقعات مشتبہ
تھے کہ کس کی بات حق ہے اور کس کی بات
غلط اور کس کے دلائل صحیح ہیں اور کس کے غلط
ہیں، اس شدت اختلاف کی وجہ سے ان کے
اجتہاد میں بھی اختلاف ہوا۔ صحابہ کرام اپنے
اپنے اجتہاد کی وجہ سے تین قسموں پر منقسم ہو
گئے۔ (۱) ایک قسم وہ تھے جنہوں نے ایک
فریق کو حق سمجھا اور دوسرے کو باغی سمجھا، ان
پر یہ واجب ہو گیا کہ وہ اس شخص کی امداد
کریں جسے وہ حق سمجھتے ہیں اور دوسرے کو قتل
کریں جسے وہ باغی سمجھتے ہیں، انہوں نے

القضية وتحيروا فيها ولم يظهر لهم ترجيح
احد الطرفين فاعتزلوا الفريقين وكان
هذا الاعتزال هو الواجب في حقهم لأنه لا
يحل الاقدام على قتال مسلم حتى يظهر
أنه مستحق لذلك ولو ظهر لهؤلاء رجحان
احد الطرفين وان الحق معه لما جاز لهم
التأخر نصرته في قتال البغاة عليه فكلهم
معذرون رضي الله عنهم بول هذا اتفاق
اهل الحق ومن يعتد به في الاجماع على
قبول شهادتهم ورواياتهم وكمال
عدالتهم رضي الله عنهم اجمعين۔
(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۸۰ فضائل صحابہ)
واجب ہو گیا کہ وہ امام حق کا ساتھ دیں اور
باغی سے قتال کریں۔“

اپنے عقیدہ کے مطابق دوسرے سے قتال
کیا، ان کا یہ فعل صحیح تھا، بلکہ ان کیلئے جائز ہی
نہ تھا کہ وہ امام عادل کی امداد نہ کریں اور
باغی سے قتال نہ کریں، کیونکہ انہوں نے
اپنے اجتہاد سے ایک کو امام حق سمجھا اور
دوسرے کو باغی۔ (۲) صحابہ کرام کی دوسری
قسم یہ ہے کہ انہوں نے پہلے حضرات کے
مخالف اجتہاد سے کام لیا جسے پہلا فریق امام
حق سمجھ رہا تھا اسے انہوں نے باغی سمجھا اور
جسے پہلا فریق باغی کہہ رہا تھا انہوں نے اسے
امام حق سمجھا ان پر اپنے اجتہاد کی وجہ سے
واجب ہو گیا کہ وہ امام حق کا ساتھ دیں اور
باغی سے قتال کریں۔“

(۳) تیسری قسم صحابہ کرام وہ تھے جن پر فیصلہ مشتبہ ہو گیا وہ اس میں حیران ہو گئے ان پر
یہ ظاہر نہ ہو سکا کہ کس کو ترجیح دیں وہ دونوں فریقوں سے جدا ہو گئے۔ یہ جدا ہونا ان پر واجب
تھا کیونکہ کسی مسلمان کو قتل کرنا جائز نہیں جب تک اس کا مستحق قتل ہونا ظاہر نہ ہو۔ اگر ان پر
ایک فریق کا راجح ہونا حق پر ہو جاتا تو ان کا باغیوں سے قتال اور اہل حق کی امداد سے پیچھے ہٹنا
جائز ہی نہ ہوتا۔ اس لئے سب صحابہ کرام کا عذر سمجھا جائے گا اسی وجہ سے اہل حق کا اس میں
اتفاق ہے جو اجماع میں معتبر ہیں کہ سب صحابہ کرام کی شہادت اور روایات قبول ہیں اور سب
کامل عادل ہیں ”رضی اللہ عنہم اجمعین“۔



﴿شان صحابہ میں احادیث مبارکہ﴾

بغض صحابی در حقیقت بغض خدا و رسول ﷺ ہے:

”عن عبد الله بن مغفل قال قال رسول الله ﷺ الله في اصحابي لا تتخذوهم غرضاً من بعدى فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فببغضى ابغضهم ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله ومن آذى الله فيوشك ان يأخذه“

(رواه الترمذی وقال ہذا حدیث غریب)

”عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ سے ڈرتے رہو، اللہ سے ڈرتے رہو میرے صحابہ کے بارے میں۔ ان کو میرے بعد (طعن و تشنیع کا) نشانہ نہ بنانا، جس شخص نے ان سے محبت کی اس نے میری محبت کی وجہ سے ہی تو ان سے محبت کی اور جس شخص نے ان سے بغض رکھا اس نے میرے ساتھ بغض رکھنے کی وجہ سے ہی ان سے بغض رکھا اور جس شخص نے صحابہ کو اذیت پہنچائی تو تحقیق اس نے مجھے اذیت پہنچائی اور جس شخص نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے اللہ کو اذیت دی، جس نے اللہ کو اذیت دی قریب ہے کہ اللہ اسے اپنی گرفت میں لے لے۔“

حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد:

﴿۱﴾ نبی کریم ﷺ کو یہ علم حاصل تھا کہ میرے بعد صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والے لوگ آئیں گے، اسی لئے فرمایا کہ ”میرے بعد صحابہ کو (طعن و تشنیع کا) نشانہ نہ بنانا۔“

﴿۲﴾ صحابہ کرام کی محبت حقیقت میں محبت رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرام سے محبت نہ کرنے

والا محبت مصطفیٰ کے دعویٰ میں کذاب ہے۔

﴿۳﴾ بغض صحابہ بغض رسول اللہ ﷺ ہے، صحابہ کرام سے بغض رکھنے والا ہزار دعوے کرے کہ مجھے تو نبی کریم ﷺ سے کوئی بغض نہیں، یہ کیسے ہو سکتا ہے میں رسول اللہ ﷺ سے بغض رکھوں؟ اس کا یہ کہنا درست نہیں، کیونکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد واضح ہے ”صحابہ سے بغض رکھنے والا میرے ساتھ بغض رکھنے کی وجہ سے ہی تو ان سے بغض رکھ رہا ہے۔“

﴿۴﴾ صحابہ کرام کو کسی طرح بھی اذیت پہنچانا، خواہ بغض رکھ کر اذیت پہنچائے، خواہ کسی اور طریقہ سے ان کو اذیت پہنچائے وہ درحقیقت مصطفیٰ کریم ﷺ کو اذیت پہنچا رہا ہے۔ اور جو رسول اللہ ﷺ کو اذیت پہنچائے وہ درحقیقت اللہ تعالیٰ کو اذیت پہنچا رہا ہے، اور جو اللہ تعالیٰ کو اذیت پہنچائے وہ اللہ تعالیٰ کی گرفت میں آئے گا۔

یعنی صحابہ کرام سے بغض رکھنے اور اذیت پہنچانے والا کسی کا کوئی نقصان نہیں کر رہا ہے بلکہ وہ اپنی عاقبت برباد کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کو ایذا پہنچانے والوں کا انجام کیا ہوگا۔ آئیے! ارشاد باری تعالیٰ دیکھئے:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“
رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کیلئے ذلت کا عذاب (سورۃ الاحزاب ۲۲: ۵۷)

عذاب تیار کر رکھا ہے۔“ (کنز الایمان)

نتیجہ واضح ہوا:

صحابہ کرام کو اذیت پہنچانے والے پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں۔ دنیا والے ہر طرف سے لعنت پہنچا رہے ہیں جسے ہم سن رہے ہیں۔ بہت لوگوں سے سن چکے ہیں اور ان شاء اللہ سنتے رہیں گے۔ اور آخرت کی لعنت پر اس لئے یقین ہے کہ ”إِنَّ اللَّهَ لَا

يُخْلِفُ الْمَيْعَادِ“ اللہ اپنے وعدہ کی خلاف ورزی نہیں کرتا اور ان کو اللہ تعالیٰ ذلت کا عذاب دے گا۔

اللہ تعالیٰ نے بتا دیا کہ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دینے والوں پر اللہ کی لعنت ہے دنیا و آخرت میں اور ان کیلئے اللہ تعالیٰ نے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

ایمان والوں کو ایذا پہنچانا کھلا بہتان ہے:

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ
مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا
مُبِينًا (سورۃ احزاب ۲۲: ۵۸) گناہ اپنے سر لیا۔ (کنز الایمان)

شان نزول:

یہ آیہ کریمہ ان منافقین کے حق میں نازل ہوئی جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ایذا دیتے تھے اور ان کے حق میں بد گوئی کرتے تھے۔ حضرت فضیل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کتے اور سور کو بھی ناحق ایذا دینا حلال نہیں تو مومنین و مومنات کو ایذا دینا کس قدر بدترین جرم ہے۔ (تخریج العرقان)

حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو ایذا دینا حرام ہے:

قرآن پاک کے الفاظ کے عموم کے پیش نظریوں کہنا پڑے گا کہ کسی صحابی کی شان میں گستاخی کرنا درحقیقت صحابی کو ایذا دینا ہے جو حرام ہے حلال نہیں۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی گستاخی کرے تو وہ بھی منحوس ہے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یا کسی اور صحابی کی شان میں گستاخی کرے تو وہ بھی منحوس ہے بلکہ صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار سے مومنین و مومنات دل و جان سے محبت کرتے ہیں اس لئے اہل بیت اور صحابہ کی شان میں گستاخی کرنے والا حقیقت میں سب ایمان والے مردوں اور عورتوں کو ایذا دے رہا ہے جو کھلے گناہ کا مرتکب ہو رہا ہے۔ (راقم)

اعتراض:

تم نے جو حدیث بیان کی ہے وہ تو ضعیف ہے اس کا اعتبار کیسے کیا جائے؟

جواب:

یہ اعتراض جہالت و حماقت پر مبنی ہے ترمذی نے حدیث بیان کر کے کہا ہے ”ہذا حدیث غریب“ یہ نہیں کہا (ہذا حدیث ضعیف یہ حدیث ضعیف ہے) غریب کو ضعیف کہنا جہالت نہیں تو اور کیا ہے غریب کا تعلق راویوں کی تعداد سے ہے ضعیف کا تعلق راوی کی صفات سے ہے۔

غریب حدیث:

وہ ہے جس کے راوی دو ہوں۔ اگر دونوں راوی ثقہ عادل ہوں ان میں وہ صفات پائی جائیں جو صحیح کے راویوں میں پائی جاتی ہیں تو وہ حدیث غریب ہونے کے ساتھ صحیح بھی ہے۔ غریب حدیث کو کب چھوڑا جاتا ہے؟

اگر غریب حدیث نص قطعی کے مخالف ہو یعنی قرآن پاک کے مخالف ہو یا حدیث متواتر یا حدیث مشہور کے مخالف ہو کوئی وجہ اجتماع کی تاویل نہ پائی جائے تو حدیث غریب کو چھوڑ دیا جائے گا۔

اگر کوئی شخص قرآن پاک کی آیہ مبارکہ یا حدیث متواتر یا حدیث مشہور سے مندرجہ بالا حدیث غریب کے خلاف یہ ثابت کر دے کہ ”صحابہ کرام سے محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہیں اور صحابہ کرام سے بغض رکھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض نہیں اور صحابہ کرام کو ایذا دینا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دینا نہیں اور مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دینا اللہ تعالیٰ کو ایذا دینا نہیں۔ اور اللہ کو ایذا دینے سے اللہ اسے اپنی گرفت میں نہیں لے گا“ تو حدیث غریب کو چھوڑ دیا جائے گا۔

اگر کوئی صرف زبانی طور پر کہتا پھرے کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو اس ضعیف الایمان کی بات کو کون تسلیم کرے گا؟

صحابہ کرام اصلاح امت تھے:

وعن انس قال قال رسول الله ﷺ مثل "حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اصحابی فی امتی کالملمح فی الطعام اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: میرے صحابہ کی لا یصلح الطعام الا بالملمح قال الحسن فقد مثال امت میں ایسے ہے جیسے نمک طعام فہب ملحننا فکیف نصلح میں ہوتا ہے کھانا سوائے نمک کے درست

(رواہ فی شرح النہی مشکوٰۃ مناقب صحابہ) نہیں ہوتا۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے تھے: ہمارا نمک چلا گیا اب ہم کیسے صلاحیت (دخیر) میں ہوں گے؟

حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کے قول کی وضاحت:

قوله فکیف نصلح ای فی حالہ قلت نصلح "حضرت بصری رضی اللہ عنہ کے قول "فکیف بکلامہم وروایاتہم ومعرفة مقاماتہم نصلح" کا مطلب یہ ہے کہ ہم صحابہ کرام کے کلام اور ان کی روایات اور ان کے مقامات کی معرفت اور ان کے حالات کو دیکھنے اور ان کے اخلاق و صفات کی اقتداء سے اپنے احوال کو باصلاحیت بناتے تھے

(مرقاۃ علامہ علی قاری رحمہ اللہ) اب ہم اپنے حالات کو کیسے سنواریں گے؟ اصل اعتبار ان مذکورہ بالا اشیاء کا ہی ہے جو صحابہ کرام میں کامل طور پر پائی جاتی ہیں صرف صورتوں اور ذاتوں کا نہیں۔

تنبیہ: نبی کریم ﷺ نے یہ شان تمام صحابہ کرام کی بیان فرمائی ہے، کوئی صحابی بھی اس

سے مستثنیٰ نہیں۔ (راقم)

"عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال "عبد اللہ بن بریدہ اپنے باپ (رضی اللہ عنہ) سے رسول اللہ ﷺ مامن أحد من اصحابی روایت کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے یموت بأرض الابعث قائدنا ونورا لهم ارشاد فرمایا: میرے صحابہ میں سے کوئی ایک میرا صحابی نہیں جو کسی زمین پر فوت ہو مگر یہ یوم القيامة۔"

(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب مشکوٰۃ) کہ قیامت کے دن ان لوگوں کیلئے (جن مناقب صحابہ) میں وہ فوت ہوا) اسے قائد اور نور بنا کر اٹھایا جائے گا۔

سبحان اللہ! ہر صحابی جس سر زمین پر فوت ہوتا ہے ان لوگوں کی قسمت جاگ اٹھتی ہے کیونکہ وہ ان لوگوں کیلئے قیامت میں قائد ہوگا۔ جسے صحابی رسول ﷺ کی قیادت نصیب ہو جائے وہ بھٹک نہیں سکتا، پھر اس زمین کے لوگوں کیلئے قیامت کے دن وہ صحابی نور ہوں گے۔ صحابی جب اس کیلئے راہ کو منور کریں گے تو کون ہوگا جو اسے تاریکی میں مبتلا کرے؟ (راقم)

صحابہ کرام کو گالی دینے والے پر اللہ کی لعنت بھیجو:

"عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ اذا "حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں رسول رأیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہوں تو تم کہو اللہ اللہ علی شرکم۔"

(رواہ الترمذی مشکوٰۃ مناقب الصحابہ) کی لعنت ہو تمہارے شر پر۔

وضاحت حدیث:

"قوله لعنة الله علی شرکم ای لعنة الله "نبی کریم ﷺ کے ارشاد "فقولوا لعنة الله علیکم بناء علی شرکم او هو احتیاط علی شرکم" اس کا مطلب یہ ہے کہ تم کہو اللعن علی فعلہ دون ذاته ورعاية للانصاف تم پر اللہ کی لعنت ہو بوجہ تمہارے شر کے"

وان كان في الحقيقة راجعا الى الفاعل فانهم۔ (لمعات)

(یعنی صحابہ کرام کو گالیاں دینا ان کا شر ہے۔ وہ شر ہی ان پر لعنت بھیجنے کا سبب ہے) دوسری وجہ یہ ہے کہ لعنت میں احتیاط یہ ہے کہ لعنت فعل پر بھیجی جائے نہ کسی کی ذات پر۔ یہ صرف انصاف کا تقاضا تھا ورنہ حقیقت میں لعنت فاعل کی طرف ہی جاتی ہے۔“

تمام صحابہ ستاروں کی طرح ہیں:

”وعن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله ﷺ يقول سألت ربي عن اختلاف اصحابي من بعدى فأوحى اليّ يا محمد ان اصحابك عندى بمنزلة النجوم في السماء بعضها اقوى من بعض ولكل نور فمن اخذ شيئا مما هم عليه من اختلافهم فهو عندى على هدى قال وقال رسول الله ﷺ اصحابي كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم۔“

(رواہ رزین، مشکوٰۃ مناقب صحابہ)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے اپنے رب سے میرے بعد میرے صحابہ میں ہونے والے اختلاف کے متعلق سوال کیا تو میری طرف وحی کی گئی اے محمد (ﷺ)! بیشک تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمان میں ستاروں کی طرح ہیں بعض ان ستاروں میں سے بعض پر زیادہ قوی ہیں اور ہر ایک کو نورانیت حاصل ہے جس شخص نے ان کے اختلاف میں سے کچھ حصہ لے لیا۔ (یعنی کسی صحابی کی تابعداری کر لی) وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے جس کی اقتداء کر لو گے ہدایت پا جاؤ گے۔“

وضاحت حدیث:

نبی کریم ﷺ کا ارشاد کہ میرے رب نے کہا کہ آپ کے صحابہ میں اختلافات پائے جانے کے باوجود جو شخص کسی صحابی کی اقتداء کرے گا وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہوگا۔ اسی سے یہ فائدہ حاصل ہو گیا ”ان اختلاف الائمة رحمة للامة“ ائمہ کا اختلاف امت کیلئے رحمت کا سبب ہے ”ہاں البتہ علامہ طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”المراد به الاختلاف في الفروع لافى الأصول“ اختلاف اگر فروع دین میں ہو تو وہ رحمت ہے۔ اگر اختلاف اصول دین میں ہو تو وہ رحمت نہیں (بلکہ راقم کے نزدیک وہ بربادی کا سبب ہے بلکہ باطل راہ پر چلنے والے کو وہ اختلاف کفر تک پہنچائے گا)۔

لیکن خدارا! انصاف کریں کیا صحابہ کرام میں اصول دین میں اختلاف تھا؟ نہیں نہیں ایسا نہیں کوئی ایمان والا شخص تو کبھی نہیں کہہ سکتا بلکہ سوچ بھی نہیں سکتا۔ ہاں کوئی ایمان سے ہی خالی ہو تو اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

”قال السيد جمال الدين الظاهر ان مراده“ ”سید جمال الدین نے کہا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی مراد وہ اختلاف ہے جو دین میں تھا، دنیاوی غرض کی وجہ سے اختلاف للفرض الدنیوی“ اختلاف مراد نہیں۔“

اعتراض:

صحابہ کرام کا اختلاف فروع دین میں اختلاف تو نہیں تھا بلکہ وہ اختلاف تو حکومت کا اختلاف تھا اس اختلاف کو ہدایت کیسے کہا جائے؟

جواب:

”قلت الظاهر ان اختلاف الخلافة ايضا من باب اختلاف فروع الدين لئلا شئ عن“ ”علامہ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ظاہر بات یہی ہے کہ اختلاف خلافت بھی فروع باب اختلاف فروع الدين لئلا شئ عن“

اجتہاد کل لا من الغرض الدنیوی الصادر
وین کا ہی اختلاف تھا کیونکہ وہ اختلاف
عن الحظ النفسی فلا یقاس الملوک
حقیقت میں اختلاف اجتہاد تھا۔ اس میں
بالحدادین۔ (مرقاۃ)
دنیاوی اغراض نہیں تھیں اور نہ ہی اس میں
نفسانی مفاد کا حصول تھا۔ صحابہ کرام کے
اختلاف کو عام بادشاہوں کے اختلاف جیسا
نہ سمجھا جائے جو ایک دوسرے کو کاٹ کھاتے
ہیں۔

سبحان اللہ! علماء ربانین و مہتدین نے کیا خوب مسائل کا حل پیش کیا ہے۔
اہل سنت کا شاندار عقیدہ:

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ صحابہ کرام سے بھی محبت کرے اور ان کی اتباع کرے
اور اہل بیت اطہار سے بھی محبت کرے اور ان کی اتباع بھی کرے۔ صحابہ کرام تمام ستاروں کی
طرح ہیں جس صحابی کی بھی کوئی اقتداء کرے ہدایت پا جائے گا۔ یہ حدیث ابھی بمع شرح
کے ذکر ہو چکی ہے۔

آئیے! ایک اور حدیث اہل بیت کی شان میں سنئے پھر علامہ قاری رحمہ اللہ کی
شاندار وضاحت اور صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کی شان میں حسین امتزاج دیکھئے۔

”عن ابی ذر انہ قال وهو أخذ بباب
”حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ کعبہ
الکعبۃ سمعت النبی ﷺ یقول الا ان
شریف کے دروازہ کو پکڑ کر فرما رہے تھے میں
مثل اہل بیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من
نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے
رکبھا نجا ومن تخلف عنها هلك“
شناخبردار! تم میں میرے اہل بیت کی مثال
(منہاجہ)
نوح علیہ السلام کی کشتی کی طرح ہے جو اس میں
سوار ہوا وہ نجات پا گیا اور جو اس میں سوار
ہونے سے پیچھے رہ گیا وہ ہلاک ہو گیا۔“

اس حدیث پاک کی شرح میں علامہ قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
صغانی نے کشف الحجاب میں کیا خوب فرمایا کہ دنیا ور اس میں کفر گمراہیاں
بدعات، جہالتیں اور غلط قسم کی خواہشات کو

”یا جیسے اندھیرے کسی گہرے دریا میں اس
فَیْ بَحْرٍ لَّجَیْ یَغْشَیْهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِہِ مَوْجٌ مِنْ
کے اوپر موج، موج کے اوپر موج“ اس کے
فَوْقِہِ سَحَابٌ مَّظْلُمٌ بَعْضُہَا فَوْقَ بَعْضٍ
اوپر بادل اندھیرے ہیں ایک کے اوپر ایک
سے تشبیہ دی۔ گہرے دریا کی ظلمات سے بغیر کشتی کے نکلنا ممکن نہیں۔ اور وہ کشتی
اہل بیت رسول اللہ ﷺ کی محبت کی ہے۔

کتنا ہی خوب نبی کریم ﷺ نے اپنے دونوں ارشادات میں رابطہ قائم فرمایا ہے
صحابہ کرام کو ستاروں سے تشبیہ دی اور فرمایا جس نے ان کی اقتداء کی وہ ہدایت پا جائے
گا، اہل بیت کو کشتی نوح سے تشبیہ دی:

”وعلم ما قال الامام فخر الدین رازی فی
”علامہ فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے کتنا ہی
تفسیرۃ نحن معاشر اہل السنۃ بحمد اللہ
اچھا اپنی تفسیر میں بیان فرمایا: ہم اہل سنت
رکبنا سفینۃ محبۃ اہل البیت و اہتدینا
بجہ اللہ محبت اہل بیت کی کشتی پر سوار ہیں اور
بنجم ہدی اصحاب النبی ﷺ فنرجوا
صحابہ کرام کی ہدایت کے ستاروں سے

النجاة من أهوال القيامة ودرجات الجحيم هدايت حاصل کر رہے ہیں۔ ہمیں امید ہے والهداية الى ما يوجب درجات الجنان کہ ہمیں قیامت کی ہولناکیوں اور جہنم کے تمام طبقات سے نجات حاصل ہوگی اور ایسے راستے کی ہدایت حاصل ہوگی جو ہمیں جنت کے اعلیٰ درجات اور نعیم مقيم میں پہنچا دے گا۔“

ضال و مضل اور ہادی و مہدی میں فرق:

ابھی علامہ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا جو قول بیان کیا ہے اس سے ”ہادی و مہدی“ کا پتہ چل گیا کہ جو صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار دونوں سے محبت کرتا ہے وہ صاحب ایمان ہے اور وہی سیدھی راہ پر ہے اور سیدھی راہ دکھانے اور سیدھی راہ پر چلانے والا ہے۔
ضال و مضل (گمراہ اور گمراہ کرنے والوں) کے متعلق علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ اسی بحث کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے قول اور مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دونوں حدیثوں کی وضاحت یہ ہے۔

کہ جو شخص خارجیوں کی محبت سے اہل بیت کی کشتی میں داخل نہ ہو اوہ ابتدائی مرحلہ میں ہی تباہ ہونے والوں کے ساتھ تباہ ہو جائے گا۔ اور رافضیوں کی طرح جو شخص محبت اہل بیت کی کشتی میں داخل ہو گیا لیکن صحابہ کرام کی ہدایت کے ستاروں سے راہنمائی حاصل نہ کی وہ بھٹک جائے گا ایسا تاریکیوں میں پھنسے گا کہ اس کا نکلنا ممکن نہیں رہے گا۔

ہادی و مہدی علماء کرام کی شان حدیث پاک سے:

رواہ احمد عن انس مرفوعاً ان مثل ”حضرت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس العلماء فی الأرض کمثل النجوم فی صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً حدیث بیان فرمائی: بینک السماء یتھدی بها فی ظلمات البر والبحر زمین میں علماء اس طرح ہیں جس طرح

فإذا انطلمست النجوم اوشك ان تضل الهداة آسمان میں ستارے ہیں۔ ان سے خشکی اور دریاؤں میں راہنمائی حاصل کی جاتی ہے جب ستارے (رات کی تاریکی میں) توراہ پر چلانے والوں کا بھٹک جانا قریب ہو جاتا ہے۔“

حدیث پاک سے واضح ہوا کہ جب علماء دنیا سے رخصت ہو جائیں۔ ان کی جگہ جہلاء آجائیں گے تو وہ خود تو گمراہ ہوتے ہی ہیں لیکن دوسروں کو بھی بھٹکاتے ہیں۔

اہل بیت اطہار باعث امن ہیں:

”قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم النجوم امان لأهل السماء فإذا ذهب النجوم ذهب أهل السماء واهل بيتي امان لأهل الأرض فإذا ذهب أهل بيتي ذهب أهل الأرض۔“
(تمام بحث ماخوذاً من رقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۹۹)
(۴۰۰)
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ستارے آسمان والوں کیلئے امن کا سبب ہیں۔ جب ستارے چلے جائیں تو آسمان والے چلے جائیں گے۔ اور میرے اہل بیت زمین والوں کیلئے امان ہیں جب میرے اہل بیت چلے جائیں گے زمین والے چلے جائیں گے۔“

کوئی عمل صحابیت کے برابر نہیں:

شرح مسلم باب تحریم سب الصحابہ میں علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
”فضيلة الصحبة ولو لحظة لا يواز بها عمل ولا ينال درجتها بشئ والفضائل لا تؤخذ بقياس ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء“
”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک لمحہ بھر صحبت کا حاصل ہونا وہ فضیلت رکھتا ہے جس کے برابر کوئی عمل بھی نہیں ہو سکتا اور نہ ہی صحابیت کے درجہ کو کوئی اور عمل حاصل کر سکتا ہے۔“

فضائل کا دارومدار عقل پر نہیں بلکہ اس کا دارومدار اللہ کے فضل پر اللہ تعالیٰ جس پر چاہے اپنا فضل فرمادے۔“

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد سے یہ واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کو افضلیت اللہ تعالیٰ کے فضل سے حاصل ہے۔ اب اگر کوئی شخص کسی صحابی کی فضیلت کو نہیں مانتا تو وہ اللہ تعالیٰ کے فضل پر اعتراض کر رہا ہے۔

حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مقام معاویہ رضی اللہ عنہ:

”وقیل للامام الجلیل عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ سے
المبارک أمعاویة افضل أم عمر بن
عبدالعزیز قال غبار فرس معاویة انا غزا
مع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم افضل من عمر۔“

(نبراس شرح عقائد ص ۵۵۱)

سے افضل ہے۔“

”قال القاضي عیاض المالکی فی الشفاء
قال مالک من شتم أحدا من اصحاب
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أبابکر أو عمر أو عثمان
أو معاویة أو عمرو بن العاص رضی الله
عنهم فان قال كانوا علی کفر وضلال
قتل وان شتمهم بغیر هذا من مشائمة
الناس نکل نکالا شدیداً۔“

واجب القتل ہے، یعنی قاضی اور حاکم اسکے

قتل کرنے کا حکم نافذ کریں اور اگر کفر یا گمراہی کی گالیوں کے بغیر اور گالی دی (یعنی کسی طرح بھی گستاخی کی) اسے سخت سزا دی جائے۔“

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مقام معاویہ رضی اللہ عنہ و مقام یزید:

”وسبہ (ای معاویہ) رجل عند خليفة
الراشد عمر بن عبدالعزیز فجعله وقال
آخر امیر المؤمنین یزید فجعله۔“

(نبراس ص ۵۵۱)

”ایک شخص نے نیک رشد و ہدایت والے خلیفہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے پاس حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں آپ نے اسے کوڑے مارنے کا حکم دیا، ایک اور دوسرے شخص نے حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کہا ”امیر المؤمنین یزید“ تو آپ نے اسے بھی کوڑے لگانے کا حکم دیا۔“

کتنا ہی خوبصورت عقیدہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کر دیا، یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی تھے اور واجب التعظیم تھے۔ اسی وجہ سے تو حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے والے کو کوڑے لگانے کا حکم دیا۔

یزید حقیر و ذلیل تھا، ظالم تھا، امیر المؤمنین کہلانے کا حقدار نہیں تھا، اسی لئے حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے یزید کو ”امیر المؤمنین“ کہنے والے کو بھی کوڑے لگانے کا حکم دیا۔

من گھڑت حدیثوں کو پیش کرنے والے جہنمی ہیں:

آئیے! پہلے من گھڑت حدیثوں کو دیکھئے اور حدیثیں گھڑنے والوں کی جہالت کو

دیکھئے پھر ان کا انجام دیکھئے:

”ان النبی ﷺ رأی یزید یحملہ معاویۃ فقال اهل الجنة یحمل اهل النار“ (ہذا الحکایۃ موضوعہ)
 ”نبی کریم ﷺ نے یزید کو دیکھا کہ اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اٹھایا ہوا ہے تو آپ نے فرمایا: جنتی نے جہنمی کو اٹھایا ہوا ہے یہ حکایت من گھڑت ہے۔“

و کذا ما ذکرہ الشیعۃ انه راہما فقال ہما فی النار“ (ای ہذا موضوع ایضاً)
 ”اسی طرح شیعہ من گھڑت حدیث پیش کرتے ہیں: بیشک نبی کریم ﷺ معاویہ اور یزید دونوں کو دیکھا تو آپ نے فرمایا: یہ دونوں جہنمی ہیں۔“

ان دونوں حدیثوں کو وضع کرنے (گھڑنے) والوں کی جہالت کو دیکھئے:

نبی کریم ﷺ ہجرت کے دس سال مکمل کرنے کے بعد وصال فرمائے۔ اس وقت مکمل کیلنڈر نہیں تھا۔ سن نبوی یا سن ہجری کا حساب ہوتا تھا، محرم سے سال کی ابتداء والا کیلنڈر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جاری ہوا۔ اس کیلنڈر کے مطابق یزید کی پیدائش دیکھئے:
 ”ولد سنة خمس وعشرين وقيل ست سن ہجری کو ہوئی۔“

یعنی نبی کریم ﷺ کے وصال کے کم از کم ساڑھے پندرہ سال بعد یزید پیدا ہوا۔ یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ ہے۔ تو نبی کریم ﷺ نے معاویہ و یزید کو کیسے دیکھا؟

آئیے! احادیث گھڑنے والوں کا انجام دیکھئے:

جان بوجھ کر موضوع (من گھڑت) حدیثوں کو پیش کرنے والوں کا انجام دیکھئے:

”عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن رسول الله ﷺ فاني سألت الله ﷻ أن يبعثني من بعدك ربي عايداً فقال من بعدك ما بعدك“ (ترمذی کتاب مناقب معاویہ بن ابی سفیان)
 ”عبد اللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں: اللہ ﷻ نے میرے طرف سے پچھا۔“

بنی اسرائیل ولا حرج ومن کذب علی سے پہنچا دو خواہ ایک آیت ہی ہو، اور بنی اسرائیل کے متعلق بیان کرو اس میں کوئی معصدا فلیتوبوا مقعدہ من النار۔“

(رواہ البخاری، مشکوٰۃ باب العلم)
 میری طرف جھوٹ منسوب کیا اس نے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنایا۔“

”یعنی اس نے جہنم کے مقاموں میں سے اپنے لئے ایک مکان بنالیا اور ساتھ ہی علامہ قاری رحمہ اللہ نے وضاحت بھی فرمائی کہ یہ لفظ اگرچہ امر ہے لیکن معنوی لحاظ پر خبر ہے۔“

اس لئے راقم نے خبر کا ہی معنی کیا ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں احادیث:

حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا فرمائی:

”اللهم اجعله هادياً مهدياً واهديه“ هذا ”اے اللہ! ان کو ہدایت دینے والا بنا“
 حدیث حسن غریب۔ (ترمذی کتاب المناقب باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان)
 ہدایت پر قائم فرما اور ان کے ذریعے اوروں کو ہدایت فرما۔“

(نبراس ص ۵۵۰ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۲۱ ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان)
 ”اللهم علم معاویۃ الكتاب والحساب وقه العذاب“ (مسند احمد ابی فی بحث مسند عرابض بن ساریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور ان کو عذاب سے بچا۔“
 ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان

عمیر بن سعد کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر سوائے بھلائی کے نہ کرو، کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا۔ ”اللهم اهدہ“

(ترمذی ابواب المناقب باب مناقب معاویہ ابن ابی سفیان البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۲۲ ترجمہ معاویہ ابن ابی سفیان)

تنبیہ: جو روایت مسند احمد سے حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی وہی حدیث مسند احمد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے اور البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۲۱ میں بھی مذکور ہے۔ مذکورہ بالا احادیث کے بارے میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”واکتفینا بما أوردناه من الأحادیث الصحاح“ ہم نے جو احادیث ذکر کی ہیں وہ صحیح والحسن والمستجدات عما سواها من اور حسن ہیں اور جن کی سند جید ہے کوئی الموضوعات والمنکرات“

(البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۳۲ ترجمہ معاویہ ابن ابی سفیان)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں احادیث کا ذکر نہ ہونا غلط ہے:

”وما قيل من أنه لم يثبت في فضله“ جو یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی حدیث مذکور نہیں ہے۔
قول محل نظر ہے۔“

(نبراس ص ۵۵۰)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فقیہ تھے:

”وقيل لابن عباس ان معاوية صلي الوتر ركعة واحدة قال دعه فانه فقيه صحب رسول الله ﷺ كما في صحيح البخاري“
پڑھی۔ آپ نے فرمایا: انکو چھوڑ دو وہ فقیہ ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں۔“

(نبراس ص ۵۵۱)

حدیث ترمذی کی وضاحت مرقاۃ سے:

”عن عبد الرحمن بن أبي عميرة عن النبي ﷺ أنه قال لمعاوية اللهم اجعله هاديا“

مہدیا و اہدہ“ (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ جامع المناقب)

”ابی عمیرۃ“ بفتح و کسر یعنی لفظ مکسر ہے، مصغر نہیں (عن النبی ﷺ لمعاویہ) ”الظاهر المتبادر من الاطلاق أنه معاوية بن أبي سفیان والاف معاویہ بن الحکم ومعاویہ بن جاحمہ ایضا من الصحابة“ صحابہ میں ”حضرت معاویہ“ جب مطلقاً ذکر کیا جائے تو اس سے مراد ”معاویہ بن ابی سفیان“ ہوتے ہیں اگرچہ ”معاویہ بن الحکم اور معاویہ بن جاحمہ“ بھی صحابی ہیں لیکن وہ مراد نہیں۔

طلباء کرام بخوبی جانتے ہیں جب مطلقاً (عبداللہ) ذکر کیا جائے تو اس سے مراد عبداللہ بن مسعود ہوتے ہیں اور جب مطلقاً ابن عمر ذکر کیا جائے تو اس مراد عبداللہ بن عمر ہوتے ہیں اور جب مطلقاً ”انس“ ذکر کیا جائے تو اس سے مراد انس ابن مالک ہوتے ہیں وغیرہ کئی اور مثالیں موجود ہیں۔ (راقم)

”اللهم اجعله هاديا“ ای للناس او دالا علی الخیر“ (نبی کریم ﷺ نے اپنی دعا میں فرمایا: اے اللہ! اس کو ہادی بنا) اس کا مطلب یہ ہے کہ اسے لوگوں کو ہدایت دینے والا بنا اور اے اللہ! اسے خیر کی دلالت کرنے والا بنا۔ ”مہدیا“ ”بفتح المیم و تشدید الباء ای مہتدیا فی نفسه“

نبی کریم ﷺ نے اپنی دعا میں جو یہ فرمایا: اے اللہ! اسے مہدی بنا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اے اللہ! اسے ہدایت پر قائم رکھ۔

(واہدہ) ای بمعایۃ الناس فیہ تاکید لمعنی الهدایۃ المتعدیۃ“ نبی کریم ﷺ نے جب یہ جمع فرمایا ”اے اللہ! اس کے ذریعے ہدایت دے“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اے اللہ! معاویہ کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے اس میں تاکید ہے ہدایت متعدیہ کی۔
طلباء کرام! توجہ فرمائیں:

”واہد“ متعدی ہے اس کے بعد باء کا ذکر ہے جس سے معنی متعدی کی تاکید کی گئی ہے۔

علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولا ارتباب ان دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم مستجاب“ اس میں کوئی شک نہیں کہ بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء قبول ہو چکی ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے دعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت دینے والا بنایا اور ہدایت پر قائم رکھا اور اس کی وجہ سے لوگوں کو ہدایت دی تو اس شخصیت کے بارے میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے۔“

خدا کا خوف کیجئے!

جس شخص کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فقیہ اور صحابی رسول کہیں۔ اس کی فقاہت و صحابیت میں شک کرنے والے کیسے ہیں؟ جس کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دعا کریں: اے اللہ! اسے کتابت کا علم عطا فرما، اسے حساب کا علم عطا فرما، اسے عذاب سے بچا۔ اس کے بارے میں شک کرنا کہ وہ عذاب میں مبتلا ہوگا، اس سے بندہ اپنی عاقبت ہی خراب کرے گا۔

کوئی کہے کہ وہ کاتب وحی نہیں تھے تو اس کی بات کو مانوں یا اکابر کی بات کو مانوں۔ آئیے! اکابرین کی کتب البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱ اور مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۰۷ اور الاستیعاب تحت الاصابہ ج ۳ ص ۳۵، کا مطالعہ کریں تو آپ کو پتہ چل جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی تھے۔

طلباء کرام بخاری شریف کے بین السطور میں کرمانی کے حوالہ سے آپ کے کاتب وحی ہونے کو دیکھیں۔ کیا تمام صحابہ کرام کاتب وحی تھے کاتب وحی ہونا تو اضافی فضیلت ہے، حقیقی فضیلت تو صحابی ہونے میں ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کتابت حدیث پاک سے:

”حدثنا عكرمة حدثنا ابو زميل حدثني“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ابن عباس قال كان المسلمون لا ينظرون الي ابى سفيان ولا يعادونه فقال يا نبى الله ثلاث اعطينهن قال نعم قال عنده احسن العرب واجمله امر حبيبة بنت ابى سفيان ازوجكها قال نعم، قال و معاوية تجعله كتابا بين يديك قال نعم قال و تؤمرنى حتى اقاتل الكفار كما كنت اقاتل المسلمين قال نعم، قال ابو زميل ولولانه طلب ذلك من النبى صلی اللہ علیہ وسلم ما لم يكن يسأل اعطاه ذلك لانه لم يكن يسأل شيئا الا قال نعم۔“

(مسلم ج ۲ ص ۳۱۲ باب فضائل ابى سفيان مخر بن حرب رضی اللہ عنہ)

معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ اپنا کاتب بنالیں، آپ نے فرمایا: ہاں! (ٹھیک ہے)

پھر انہوں نے عرض کیا آپ مجھے کسی جنگ کا امیر بنا دیں یہاں تک کہ میں کافروں سے جنگ کروں جب میں مسلمانوں سے جنگ کیا کرتا تھا۔ آپ نے فرمایا: ہاں! (ٹھیک ہے) ابو زمیل راوی (اپنی رائے بیان کرتے ہوئے) کہتے ہیں اگر یہ چیزیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ طلب کرتے تو آپ ان کو نہ عطا کرتے کیونکہ انہوں نے کوئی سوال نہیں کیا مگر یہ کہ آپ نے اس کے جواب میں فرمایا ”نعم“ ہاں! (ٹھیک ہے)۔

وضاحت حدیث:

آخری دو سوالوں میں تو کوئی بحث نہیں اس لئے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے جب عرض کیا کہ آپ (میرے بیٹے) معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنا کاتب بنالیں تو میرے پیارے مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی درخواست کو قبول کر لیا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنا کاتب بنالیا۔

حدیث پاک کو دیکھ کر اتنی بات تو واضح ہو گئی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب تھے، کیا یہ منصب کم ہے؟ محبت صحابہ تو یوں کہے گا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس لئے فضیلت رکھتے تھے کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب تھے۔ آپ کا کاتب وحی ہونا بھی محققین کے نزدیک ثابت ہے لیکن کاتب مراہیل و خطوط ہونا کیا کم درجہ فضیلت ہے؟

لیکن جس کے دل میں بغض معاویہ رضی اللہ عنہ ہو گا وہ یہی راگ الا پتار ہے گا: ”معاویہ کاتب وحی نہیں تھے“۔ اس کا یہ کہنا ہی دلالت کر رہا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی سے بغض رکھتا ہے۔ بغض صحابہ سے وہ اپنی عاقبت خراب کر رہا ہے کسی کا کوئی نقصان نہیں۔

تیسرے سوال میں جو حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے عرض کرتے ہوئے کہا ”تؤمرنی“ زیادہ حضرات نے تو اس لفظ کو باب تفعل سے لیا ہے اسی کے مطابق راقم نے ترجمہ کیا ہے مجھے (کسی جنگ) میں امیر بنا دو لیکن باب افعال سے بھی لیا جاسکتا ہے جس کا معنی یہ کہ آپ میرے لئے حکم فرما دیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس درخواست کو بھی قبول فرما لیا۔ کافروں کے ساتھ جنگ کرنے کی اجازت دے دی۔

خیال رہے کہ صحابہ کرام کے اسلام لانے سے پہلے مسلمانوں کی دشمنی کا ذکر کرنا بدترین جہالت ہے اس لئے کہ ”الاسلام یهدم ما مضی“ اسلام تو پہلے تمام جرائم کو مٹا دیتا ہے جب کفر مٹ جاتا ہے تو اور پیچھے کیا رہا۔ (راقم)

سب سے پہلے سوال میں یہ اشکال پیش کیا گیا کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے فتح مکہ کے دن آٹھ من ہجری میں اسلام قبول کیا حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے پہلے سے اسلام قبول کیا

ہوا تھا ان کا نکاح چھ یا سات من ہجری میں حبشہ میں حاکم حبشہ کی وکالت سے ہوا۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے یہ کیسے کہا کہ میں اپنی بیٹی کا آپ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں؟

پہلا جواب:

”انہ سالہ تجدید عقد النکاح تطیبھا لعلہ“ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تجدید نکاح کا مطالبہ کیا تا کہ میرے دل کو اطمینان حاصل ہو جائے۔ کیونکہ وہ اپنے خاندان کے رئیس تھے ان پر یہ عیب لگایا جاتا تھا کہ تمہاری بیٹی نے تمہاری اجازت کے بغیر نکاح کر لیا ہے۔ (لیکن یہ جواب زیادہ قوی نہیں کیونکہ صراحتاً حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے تجدید نکاح کا مطالبہ نہیں کیا، اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تجدید نکاح کا ثبوت ملتا ہے۔ (راقم)

دوسرا جواب:

”فلعلہ صلی اللہ علیہ وسلم اراد بقوله نعم ان مقصودك يحصل وان لم يكن بحقیقہ عقد“ واللہ اعلم۔“
(نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۱۲)
”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”نعم“ (ہاں!) ٹھیک ہے) کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ ہاں تمہارا مقصود تو پہلے ہی حاصل ہو چکا ہے حقیقی عقد مرا نہیں۔“

ابن حزم کی غلطی:

ابن حزم نے اسی اعتراض کو دیکھ کر کبھی یوں کہا:

”هذا الحديث وهم من بعض الرواة لأنه لا اختلاف بين الناس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تزوج أم حبیبة قبل الفتح بدھر وهي بأرض الحبشة وابوها كافر“
”یہ حدیث بعض راویوں کا وہم ہے اس لئے کہ اس میں لوگوں کا کوئی اختلاف نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حبیبہ سے فتح مکہ سے پہلے ہی کچھ زمانہ نکاح کر لیا تھا جبکہ وہ حبشہ میں تھیں اور ان کا باپ کافر تھا۔“

اور ابن حزم نے کبھی یوں کہا:

”أنه موضوع“ قال والافه فيه من عكرمة
بن عمار الراوی عن ابی زمیل (مصفر)
بن عمار راوی ہے جو ابو زمیل سے روایت کرتا ہے۔ (وہ ضعیف ہے)۔“

ابن حزم کا رد:

شیخ ابو عمرو بن صلاح رحمہ اللہ نے ابن حزم کا ردِ مبلغ فرمایا۔ اس کی بدگونی کو بہت ہی زیادہ واضح بیان کیا ہے۔ انہوں نے کہا:

”وهذا القول من جسارته فانه كان هجو ما على تخطئة الائمة الكبار واطلاق اللسان فيهم قال ولا تعلم أحد من ائمة الحديث نسب عكرمة بن عمار الى وضع الحديث وقد وثقه وكيم ويحيى بن معين وغيرهما وكان مستجاب الدعوة قال توهمة ابن حزم من منافاة هذا الحديث لتقدم زواجها غلط وغفلة وجهل۔“
(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۱۲)

”ابن حزم کا یہ قول اس کی جسارت ہے کیونکہ اس نے بڑے بڑے ائمہ کرام کی خطا بیان کر کے ان پر حملہ کیا ہے اور ان کے حق میں اس نے زبان کھول دی ہے پھر آپ نے کہا کہ ہمیں تو یہ کوئی پتہ نہیں چلا کہ ائمہ حدیث نے حضرت عکرمہ بن عمار کی نسبت وضع حدیث کی طرف کی ہو حالانکہ عکرمہ بن عمار کو تو کج اور یحییٰ بن معین وغیرہ نے ثقہ راوی کہا ہے اور وہ مستجاب الدعوات تھے۔ (حدیثوں کو گھڑنے والا جہنمی تو ہو سکتا، مستجاب الدعاء نہیں ہو سکتا) پھر شیخ ابو عمرو نے کہا کہ ابن حزم نے نبی کریم ﷺ کے ام حبیبہ سے پہلے نکاح کی وجہ سے اس حدیث کے متعلق جو چہ میگوئیاں کی ہیں یہ اس کی غلطی اور غفلت اور جہالت ہے۔“

اس کے بعد علامہ نووی رحمہ اللہ نے دو جواب نقل فرمائے ہیں جو راقم نے پہلے ذکر

کروئے ہیں۔

فائدہ:

شیخ ابو عمرو کی بحث سے یہ پتہ چل گیا کہ اکابرین کے خلاف زبان کو کھولنے والا اور ان پر بدگونی کے حملے کرنے کی جسارت کرنے والا غلط/اہ پر چلتا ہے وہ دین حق کو سمجھنے سے غافل ہوتا ہے اور وہ بدترین جاہل ہوتا ہے۔ (راقم)

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو رسول ﷺ کا انعام:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ایک طویل حدیث میں مذکور ہے:

(جب انصار نے اپنے ایک ہاتھ پر دوسرا ہاتھ رکھ کر اشارہ کیا قریش کو کاٹ دو تو ابوسفیان نے سمجھ لیا وہ اسلام قبول کر چکے تھے)

”فجاء ابو سفیان فقال يا رسول الله اييحت خضراء قریش لا قریش بعد اليوم ثم من دخل دار أبي سفیان فهو آمن۔“
(مسلم ج ۲ ص ۱۱۰ باب فتح مکہ)

”تو وہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگے یا رسول اللہ کیا قریش کی جماعت کو (قتل کر دینا) مباح قرار دیا گیا؟ اس طرح تو قریش آج کے بعد ختم ہو جائیں گے پھر نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جو ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے گھر داخل ہو گیا وہ امن میں ہے۔“

اس حدیث پاک کو دیکھ کر خدارا انصاف کیجئے! کیا نبی کریم ﷺ نے ابوسفیان کے سابقہ کفر اور مسلمانوں کی دشمنی کو دیکھا؟ یا کہ ان کے اسلام کو دیکھا؟ یقیناً بات یہی ہے کہ آپ نے ان کے اسلام کو دیکھا اور اس کو عظیم انعام سے نوازا کہ جو بھی ابوسفیان (رضی اللہ عنہ) کے گھر داخل ہو کر دروازے بند کر دے گا وہ ہماری پناہ میں ہے اسے کچھ بھی نہیں کہا جائے گا۔

آئیے! انصار کی محبت کو بھی دیکھتے چلیں:

اسی حدیث میں آگے آرہا ہے:

”فَقَالَتِ الْاَنْصَارُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ اَمَّا الرَّجُلُ فَادْرَكْتَهُ رَغْبَةً فِى قَرِيْبَتِهِ وَرَافَهُ بِعَشِيْرَتِهِ“ قَالَ اَبُو هُرَيْرَةَ وَجَاءَ الْوَحْيُ وَكَانَ اِذَا جَاءَ الْوَحْيُ لَا يَخْفَى عَلَيْنَا فَاِذَا جَاءَ فَلَيْسَ اَحَدٌ يَرْفَعُ طَرَفَهُ اِلَى رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ حَتّٰى يَنْقَضِىَ الْوَحْيُ فَلَمَّا اَنْقَضِىَ الْوَحْيُ قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ يٰ اَمْعَشِرَ الْاَنْصَارِ قَالُوْا لِبَيْتِكَ يٰ رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالَ قَلْتُمْ اَمَّا الرَّجُلُ فَادْرَكْتَهُ رَغْبَةً فِى قَرِيْبَتِهِ قَالُوْا قَدْ كَانَ ذٰلِكَ قَالَ كَلَّا اَنّٰى عَبْدُ اللّٰهِ وَرَسُوْلُهُ هَاجَرَتْ اِلَى اللّٰهِ وَاِلَيْكُمْ وَالمَحِيْمَا مَحِيْمَاكُمْ وَالمَمَاتِ مَمَاتَكُمْ فَاقْبَلُوْا اِلَيْهِ يَبْكُوْنَ وَيَقُوْلُوْنَ وَاللّٰهِ مَا قَلْنَا الَّذِى قُلْنَا اِلَّا الضَّنَّ بِاللّٰهِ وَبِرَسُوْلِهِ ﷺ اَفَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اَنَ اللّٰهُ يَصْنَدُ قَبَانِكُمْ وَيَعْذِرُ اَنْتُمْ قَالَ فَاَقْبَلِ النَّاسُ اِلَى دَارِ اَبِيْ سَفِيَّانٍ وَاغْلَقِ النَّاسُ اَبْوَابَهُمْ“ (مسلم ج ۲ ص ۱۱۰)

”انصار بعض کو کہنے لگے اس شخص کو اپنی بستی سے رغبت ہو گئی اور اپنے قبیلے پر مہربان ہو گئے“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ پر وحی آگئی آپ پر جب وحی آتی تھی تو ہم پر پوشیدہ نہیں رہتی تھی جب وہ وحی ختم ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے انصار کے قبیلہ! انہوں نے عرض کیا ”بلیک یا رسول اللہ“ آپ نے فرمایا یہ کیا تم نے کہا کہ اس شخص کو اپنی بستی سے رغبت ہو گئی؟ انہوں نے کہا: ہاں! یا رسول اللہ ایسا ہی ہے۔ آپ نے فرمایا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ بیشک میں اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں میں نے اللہ کی رضا کیلئے ہجرت کی اور تمہاری طرف ہجرت کی میری زندگی تمہاری زندگی کیساتھ ہے میری (ظاہری) وفات تمہاری وفات کے ساتھ ہے۔ انصار صحابہ کرام آپ کی طرف روتے ہوئے متوجہ ہوئے، اور عرض کرنے لگے: یا رسول اللہ! ہم نے یہ بات صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے حرص رکھنے کی

وجہ سے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بیشک اللہ اور اس کا رسول تمہاری تصدیق کرتے ہیں اور (تمہارے عذر کو قبول کرتے ہیں) لوگ حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ کے گھر داخل ہو کر دروازے بند کرنے لگے۔

حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد:

نبی کریم ﷺ نے جو یہ فرمایا ”انی عبد اللہ ورسولہ“ اس کے دو مطلب ہیں:

پہلا مطلب:

”انی رسول اللہ حقاً فیما تنہی الوحی واخبر بالمغیبات کہذہ القضیۃ وشبہھا فتقوا بما اقولہ لکم واخبرکم بہ فی جمیع الاحوال“

”آپ کے ارشاد گرامی کا مطلب یہ ہے: بیشک میں اللہ کا رسول ہوں یہ حق بات ہے میرے پاس وحی آتی ہے میں غیبی خبریں دیتا ہوں جب یہ واقعہ اور اس کی مثال اور واقعات میں آپ نے غیبی خبریں دیں تاکہ میں جو تمہیں بتاؤں اس پر وثوق حاصل ہو جائے اور جو خبر بھی میں تمہیں تمام حالات کی دوں اس پر تمہیں وثوق حاصل ہو جائے۔“

”نبی کریم ﷺ غیبی خبریں دیتے ہیں“ یہ علامہ نووی کا قول ہے مجھے کوئی کچھ نہ کہے کہ یہ تو نبی کریم ﷺ کے علم غیب کے قائل ہیں۔ ہاں! ہاں! قائل تو ضرور ہوں لیکن اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ اور بزرگان دین اور علماء محققین کو دیکھ کر۔ (راقم)

دوسرا مطلب:

”لَا تَقْبَلُوا بِاَعْْبَارِیْ اِیَّاكُمْ بِالْمَغِیْبَاتِ وَتَطْرُوْنِیْ کَمَا اطْرَتِ النَّصَارَیْ عِیْسٰی صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَیْہِ فَاَنْیَ عَبْدُ اللّٰهِ وَرَسُوْلُهُ“

”میں تمہیں غیبی خبریں دیتا ہوں ان کی وجہ سے فتنہ میں نہ پڑ جانا اور میری حد سے زیادہ تعریف نہ کرنا جیسے عیسیٰ علیہ السلام کی نصاریٰ نے حد سے زیادہ تعریف کر کے کسی فرقہ نے ان کو خدا کہا اور کسی نے خدا کا بیٹا کہا مجھے ایسے نہ کہنا کیونکہ میں تو اللہ کا بندہ ہوں۔“

نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد کہ میری زندگی اور میری موت آپ کے ساتھ ہے۔ ”ہذا ایضاً من المعجزات“ اور یہ بھی نبی کریم ﷺ کے معجزات میں سے معجزہ ہے۔ کہ آپ نے بتا دیا کہ میرا وصال مدینہ طیبہ میں ہی ہوگا کسی اور جگہ نہیں ہوگا۔

اسی سے ”وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ“ کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ امور غیبیہ کا علم نبی کریم ﷺ کو ذاتی طور پر نہیں تھا عطا کی طور پر آپ کو علم حاصل تھا۔ (حوالہ کیلئے مشکوٰۃ شریف کی دوسری حدیث کی شرح اشعۃ اللمعات کو دیکھئے)

”وما قلنا الذى قلنا الا الضن بك“ ہو ”ان کا یہ کہنا“ وما قلنا الذى قلنا الا الضن بك“ کا لغوی معنی تو یہ ہے (کہ ہم نے نہیں بکسر الضاد ای شحائبك ان تفارقنا ويختص بك غيرنا“ کہا جو کہا مگر آپ کے ساتھ بجل کرتے ہوئے) کہ آپ ہم سے جدا نہ ہو جائیں اور ہمارے بغیر اوروں کو اپنا خاص نہ بنالیں۔“

لیکن اس کا مرادی معنی یہ ہے:

”الا حرصاً عليك وعلى مصابحتك ودوامك عندنا لنستفيد منك وتبرك بك وتهدينا الصراط المستقيم“۔ ”کیا قال الله تعالى (وانك لتهدى الى صراط مستقيم) ہم نے نہیں کہا جو کہا مگر آپ پر حرص کرتے ہوئے اور یہ خیال کرتے ہوئے کہ آپ کی مصاحبت اور آپ کا دوام ہمیں ہی حاصل رہے تاکہ ہم آپ سے فائدہ حاصل کرتے رہیں اور ہم آپ سے برکت حاصل کرتے رہیں اور یہ کہ تم ہمیں صراط مستقیم کی ہدایت دیتے رہو جیسے (اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا (ترجمہ) ”اور بیشک آپ ہدایت دیتے ہیں سیدھی راہ کی۔“

اعتراض:

حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ نے تو معاویہ کو استخلاف سے خارج کیا آپ کا استخلاف سے خارج کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ معاویہ کی کوئی خاص فضیلت نہ تھی۔

جواب:

سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ گوڑوی رحمہ اللہ کی عبارت کے سیاق و سباق سے ہٹ کر ایک جملہ پیش کر کے بغض معاویہ (رضی اللہ عنہ) کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ آئیے! آپ کی عبارت دیکھئے شاید آپ کو اپنی جہالت کی وجہ سے بات نہ سمجھ آئے، اس لئے راقم کچھ وضاحت بھی ان شاء اللہ کر دے گا۔

سورۃ نور میں مندرجہ بالا آیۃ استخلاف ”وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات“ (الایۃ) کے مصداق بھی یہی حضرات اربعہ (چار خلفاء راشدین) مع الاعوان من الصحابہ (صحابہ کرام سے بمع مددگاروں کے) ہیں، بنو امیہ، جناب معاویہ رضی اللہ عنہ و بنو عباس آیۃ استخلاف سے خارج ہیں کیونکہ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے مراد آیۃ استخلاف سے وہ لوگ ہیں جو سورۃ نور کے نزول کے وقت حاضر تھے۔

اس آیۃ شریفہ میں اللہ تعالیٰ مہاجرین اولین حاضرین بروقت نزول سورۃ نور میں سے بعض کو وعدہ دیتا ہے۔ کہ میں ان کو خلیفہ بناؤں گا اور زمین میں ان کو حکمین اور تصرف و سلطنت مع اقامت دین عطا کر دوں گا جس طرح ان سے پہلوں کو خلیفہ بنایا تھا (مثلاً حضرت موسیٰ کے بعد حضرت یوشع اور حضرت داؤد کے بعد حضرت سلیمان علی نبینا (صلوات اللہ علیہم) الفاظ ”کما استخلف الذین من قبلهم“ کے بڑھانے سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ جس طرح توراة میں بیان شدہ ایک سفر میں اللہ تعالیٰ نے بلاد شام کی فتح کا وعدہ موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا تھا جو بمقتضائے حکمت الہیہ موسیٰ زمانہ میں پورا نہ ہوا بلکہ ان کے خلیفہ یوشع علیہ السلام کے ہاتھ پر اس بلاد کے فتح ہونے کے بعد پورا ہوا جو بحسب وصیت موسیٰ بنی اسرائیل

پر تقسیم ہوئی۔

اسی طرح سید الاولین والآخرین ﷺ سے جو وعدہ دین اسلام کو سارے ادیان پر غالب کرنے کا قرآن کریم میں کیا گیا تھا وہ بمقتضائے الہی خلفائے اربعہ کے عہد میں متحقق ہوا۔ چنانچہ اسی آیت استخلاف میں فرمایا ”ولم یکنن لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم“ یعنی اللہ تعالیٰ نے مہاجرین اولین حاضرین نزول سورۃ نود سے بدیں معنی خلیفہ بنانے کا وعدہ فرمایا ہے کہ مشرکین عرب کی ہلاکت کے بعد یہ لوگ نہ صرف عرب میں بسیرا کریں گے اور ان کے جانشین ہوں گے بلکہ ان کو سلطنت اور تصرف عطاء فرما کر ان ہی کے ہاتھ پر خدائی اور پسندیدہ دین قائم کیا جائے گا تمکین فی الارض باقامت دین اسلام ہی معنی ہے خلافت راشدہ کا۔ (تفسیر مابین السنی والشیعہ ص ۶۰۵)

سید الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات کی وضاحت:

سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے نتیجہ یہ نکلا کہ چند امور کو مد نظر رکھا جائے۔

① اللہ تعالیٰ نے وعدہ استخلاف فرمایا کہ ”اللہ نے وعدہ فرمایا ایمان والوں اور اچھے عمل کرنے والوں سے کہ ان کو ضرور بر ضرور خلیفہ بنائے گا جس طرح اس نے ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا۔

② دوسری چیز آپ نے خلافت خاصہ کا ذکر فرمایا (جس کا ذکر راقم نے گذشتہ اوراق میں کر دیا ہے) اس میں خلافت عامہ والی تمام شرائط پائے جانے کے ساتھ ایک خصوصی شرط کا ذکر آپ نے یوں فرمایا اسی خلافت خاصہ کے بارے میں آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی فرمائی کہ دنیا میں کچھ عرصہ نبوت و رحمت پھر میرے بعد تیس سال خلافت و رحمت اُس کے بعد آمرانہ سلطنت اور پھر اس کے بعد کبر اور حدود الہیہ سے تجاوز ہوگا۔ خلفاء اربعہ اور سیدنا حسن علیہم الرضوان کا زمانہ تیس سال ہے

جس پر خلافت و رحمت کا خاتمہ ہو گیا۔ (تفسیر مابین السنی والشیعہ ص ۸)

نتیجہ واضح ہوا:

کہ پہلی قسم وعدہ استخلاف جو خلفائے اربعہ پر پورا ہوا۔ دوسری قسم خلافت و رحمت تیسری قسم آمرانہ سلطنت لیکن ظالمانہ نہیں لیکن چوتھی قسم کبر اور حدود الہیہ سے تجاوز۔

اعتراض:

ایک روایت میں اگر یہ ہے:

”الخلافة بعدی ثلاثون سنة ثم تکون ملکا“

”میرے بعد خلافت تیس سال ہوگی اُس کے بعد بادشاہت ہوگی۔“

لیکن دوسری روایت میں ہے:

”عن سماک بن حرب قال سمعت جابر بن سمرقہ یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لا یزال الاسلام عزیزا الی اثنی عشر علیفۃ ثم قال کلمۃ لم افہمها فقلت لأبی ما قال فقال کلہم من قریش۔“

(مسلم ج ۲ ص ۱۲۷ کتاب الامارۃ)

”سماک بن حرب کہتے ہیں میں نے جابر بن سمرقہ کو کہتے سنا وہ کہتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا بارہ خلفاء تک اسلام ہمیشہ عزیز رہے گا۔ اس کے بعد آپ نے کچھ ارشاد فرمایا جسے میں نہ سمجھ سکا تو میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ آپ نے کیا فرمایا تو انہوں نے بتایا کہ آپ نے فرمایا وہ تمام قریش سے ہوں گے۔“

ان دونوں حدیثوں میں تعارض پایا گیا ہے اس لئے کہ تیس سال خلفاء اربعہ تک مکمل ہو جاتے ہیں۔ بلکہ زیادہ مشہور یہ ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام تک تیس سال مکمل ہوتے ہیں اسی طرح تیس سال پانچ خلفاء تک مکمل ہو جاتے ہیں، بارہ خلفاء کا ذکر کیسے؟

جواب:

”والجواب عن هذا ان المراد في حديث الخلافة ثلاثون سنة خلافة النبوة وقد جاء مفسرا في بعض الروايات ”خلافة النبوة بعدى ثلاثون سنة ثم تكون ملكا ولهم يشترط هذا في اثني عشر“ (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۷)

”اس سوال کا جواب یہ کہ نبی کریم ﷺ نے جس خلافت کا ذکر فرمایا ہے وہ خلافت نبوت ہے۔ اس لئے کہ بعض روایات میں واضح طور پر ذکر ہے خلافت نبوت میرے بعد تیس سال ہوگی، پھر بادشاہت ہوگی، خلافت نبوت کی شرط بارہ خلفاء میں ہوگی۔“

علامہ نووی رحمہ اللہ کی عبارت سے راقم نے یہ سمجھا:

پانچ خلفاء یعنی امام حسن رحمہ اللہ تک خلافت نبوت ہوگی۔ ان کے علاوہ اور وہ ہوں گے جن کے دور میں اسلام عزیز رہے گا اسلام کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھایا جائے گا۔ وہ بارہ خلفاء لگا تار نہیں ہوں گے وہ سب قریشی ہوں گے۔

ذرا غور کریں تو بہت واضح ہو جاتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ صحابی ہیں قریشی ہیں۔ تمام شرائط خلافت آپ میں پائی گئیں آپ کو خلافت نبوت تو حاصل نہیں لیکن آپ بارہ خلفاء میں یقیناً آتے ہیں۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کا ذکر بارہ خلفاء میں کیا جاتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کا ذکر بارہ خلفاء میں نہ کیا جائے۔

اعتراض:

نبی کریم ﷺ نے تو فرمایا کہ تیس سال کے بعد بادشاہت قائم ہوگی تم کہتے ہو حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ خلیفہ تھے میں کہتا ہوں وہ بادشاہ تھے خلیفہ نہیں تھے۔

جواب:

کاش! میرے پیارے مصطفیٰ کریم ﷺ کا ارشاد سمجھ آئے، آپ کا ارشاد گرامی یہ

ہے ”ثم ملكا“ ذرا ان الفاظ کو اہل علم غور سے دیکھیں کہ لفظ ”ثم“ ذکر ہے۔

لفظ ”ثم“ تراخی زمانی کو چاہتا ہے تراخی کی کوئی حد نہیں قانون یہ کہ جب کسی لفظ کا حقیقی معنی بن سکے تو مجازی معنی نہیں لیا جاسکتا کون سا صحیفہ آسانی ظالموں پر اترا ہے جس سے وہ معاذ اللہ حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کو بادشاہ اور ظالم کہہ کر اپنی عاقبت خراب کر رہے ہیں۔

آئیے! یہی کی حدیث دیکھئے:

”عن ابی عبید و معاذ بن جبل عن رسول اللہ ﷺ قال ان هذا الأمر بدأ بنبوة ورحمة ثم يكون خلافة ورحمة ثم ملكا ورحمة ثم كائن جبرية وعتوا وفسادا في الرج يستحلون الحرير والفروج والغمر يزقون على ذلك وينصرون حتى يلقوا الله“ (رواہ ابن ماجہ فی شعب الایمان مشکوٰۃ باب الانذار والتحذیر)

”حضرت عبید اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: بیشک یہ امر نبوت و رحمت سے شروع ہوا پھر خلافت و رحمت ہوگی پھر کٹ کھانے والی بادشاہت ہوگی پھر جبر (ظلم) سرکشی اور زمین میں فساد ہوگا وہ ریشم کو حلال سمجھیں گے، اور زنا کو جائز سمجھیں گے اس پر انہیں شراب پلایا جائے گا اور ان کی امداد کی جائے گی یہاں تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے آملیں گے۔“

وضاحت حدیث:

راقم کی رائے یہ ہے کہ جس طرح قرآن پاک بعض بعض کا بیان ہے، اسی طرح احادیث بھی ایک دوسری کا بیان ہیں۔ اس لئے اگر یوں بیان کیا جائے کہ ابتداء اس امر کی یعنی دین اسلام کی ابتداء نبوت و رحمت سے ہوئی پھر میرے بعد خلافت نبوت تیس سال رہے گی پھر مختلف دور میں بارہ خلفاء میں خلافت رہے گی پھر کٹ کھانے والی بادشاہت ہوگی۔

اس کے بعد جبر و تشدد سرکشی اور زمین میں فساد ہوں گے یہ ان لوگوں کا دور ہوگا جن کی حکومت کے دوران ریشم اور زنا حلال سمجھے جائیں گے۔ اسی خوشی میں شراب پلائے

جائیں گے اور ان کی (بے دینی کے رواج میں امداد کی جائے گی رب سے جب ملیں گے تو اپنا انجام دیکھ لیں گے۔ (راقم)

آئیے! راقم کی رائے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ”لمعات“ میں دیکھئے:

”قوله ان هذا الأمر ومعنى هذا الحديث انه كان اول الدين نزول الوحي والرحمة ثم بعد انقضاء زمن الخلفاء الراشدين زمان رحمة وشفقة وعدل ثم يوهن الأمر وظهر بعض الظلم ثم كائن الخ“
”حدیث پاک کا مطلب یہ ہوا کہ بیشک دین کی ابتداء نزول وحی اور رحمت سے ہوئی، پھر خلفاء راشدین کے زمانہ کے ختم ہونے پر بھی رحمت و شفقت و عدل کا زمانہ قائم رہا۔ اس کے بعد اس میں کمزوری آتی گئی، بعض مظالم ظاہر ہونے لگے، پھر یہ سلسلہ جاری رہے گا۔“

لمعات کی اس مذکورہ عبارت سے راقم کو یہی سمجھ آیا کہ دین کی ابتدا نبوت اور رحمت سے ہے پھر خلافت نبوت رہی پھر رحمت و شفقت اور عدل قائم رہے یہ وہ زمانہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا ہے۔ اجتہادی اختلاف بے دینی اور ظلم نہیں۔

تنبیہ:

خلفاء راشدین کے بعد کوئی سلسلہ بھی لگا تا رہا جاری نہ رہا۔ نہ ہی بارہ خلفاء لگا تا آئے اور نہ ہی ظالم حکمران لگا تا آئے کبھی کوئی خلیفہ برحق آگیا، کبھی ظالم حاکم آگیا، پھر کوئی خلیفہ برحق آگیا، پھر کوئی ظالم آگیا یہ سلسلہ تا قیامت چلتا رہے گا۔

اعتراض:

”السؤال الثاني انه قدولى اكثر من هذا العدد قال وهذا اعتراض باطل لأنه صلى الله عليه وسلم اور بارہ خلفاء کے تعارض کا بیان ہو چکا ہے (یہ ہے کہ خلفاء تو بارہ سے زیادہ ہوئے ہیں۔

وقد ولي هذا العدد ولا يضر كونه وجد بارہ کی حد کس طرح صحیح ہے۔“

بعد ہم غیر ہم۔“

جواب:

نبی کریم ﷺ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ صرف بارہ خلفاء ہوں گے بلکہ بارہ کا ذکر فرمایا بارہ کو خلافت حاصل ہونی ہے زیادہ کی نفی نہیں ”ولا بد من تمام هذا العدد قبل قيام الساعة“ یہ تعداد قیامت سے پہلے ضرور مکمل ہونی ہے۔ (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۲۷)

بہتر جواب:

بارہ خلفاء کے علاوہ سب خلفاء کو نبی کریم ﷺ نے ظالم نہیں کہا، بلکہ مراد یہ ہے کہ بارہ خلفاء کو عدل و انصاف خلفاء راشدین کی طرح حاصل ہوگا وہ دیندار ہوں گے دین کے خلاف کوئی کام نہیں کریں گے۔

ہاں! بارہ کے علاوہ خلفاء راشدین کی طرح کامل عادل تو نہیں ہوں گے لیکن ان میں بہت تعداد میں ایسے ہوں گے جن کی اچھائیاں زیادہ ہوں گی اور برائیاں کم ہوں گی عدل زیادہ ہوگا، ظلم کم ہوگا۔ ہاں! بہت سی تعداد میں وہ بھی ہوں گے جن میں ظلم زیادہ ہوگا انصاف تلاش کرنے پر نہیں ملے گا۔ (واللہ اعلم بالصواب) (راقم)

راقم کے اس جواب کو علامہ نووی رحمہ اللہ کے ان الفاظ سے تائید مل رہی ہے:

”ويحتمل ان يكون المراد مستحق الخلافة العادلين“ (نووی ج ۲ ص ۱۲۷) مستحق اور کامل عادل ہوں گے۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو نہ ماننے سے شان امام حسن رضی اللہ عنہ میں گستاخی لازم آتی ہے۔

”عن أبي بكره قال رأيت رسول الله ﷺ“ حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں علی المنبر والحسن بن علی الى جنبه وهو نے رسول اللہ ﷺ کو منبر پر دیکھا جبکہ

يقبل الناس مرة وعليه أخرى ويقول ان
ابنى هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين
فنتين عظيمتين من المسلمين۔
(رواه البخارى مشکوة باب مناقب اهل بيت النبى
ﷺ)

حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ آپ کی ایک
طرف میں تھے آپ کبھی لوگوں کی طرف توجہ
کرتے ہیں اور کبھی امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف
توجہ کرتے ہیں۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ
پیشک یہ میرا بیٹا سر دار ہے میں امید کرتا ہوں
کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کی دو
عظیم جماعتوں کے درمیان صلح کرائے گا۔

وضاحت حدیث:

”ان ابنى هذا سيد“ اس کا ایک مطلب یہ ہے:

”وهو من لا يغلبه غضبه“ کہ اس پر غصہ غالب نہیں ہوتا۔

اور دوسرا مطلب یہ ہے:

”وهو الذى يغوق فى الغير يعنى نسباً و
حسباً علماً و عملاً“ کہ اسے خیر میں فوقیت حاصل ہے یعنی
حسب و نسب اور علم و عمل ہر لحاظ پر آپ کو
فوقیت حاصل ہے۔

(ولعل الله) ”ابنى بصيغة الرجاء ايماء الى
عدم وجوب شئ على المولى فالمعنى
أرجو منه سبحانه“ (ان يصلح به) اى بسببه
بين فنتين عظيمتين من المسلمين)

”ترجى (امید کا اظہار کرنا) کا کلمہ ”ولعل“
ذکر کیا ہے۔ اشارہ ہے کہ مولیٰ پر کوئی
چیز واجب نہیں۔ اسلئے معنی یہ ہے کہ میں اللہ
تعالیٰ سے امید کرتا ہوں۔ اس (میرے
بیٹے) کے ذریعے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو
بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کرائے گا۔

اسی سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی عظیم شان سمجھ آگئی۔ اس لئے کہ رسول ﷺ نے
ان کو ”سید“ کہا ہے کہ یہ حسب و نسب اور علم و عمل میں عظیم مقام رکھتا ہے۔

سبحان الله! جس کی سیادت کو میرے پیارے مصطفیٰ کریم ﷺ بیان فرمائیں اس
سے بڑھ کر اس وقت جب خلفشار تھا کون بڑا ہو سکتا تھا؟

مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں سے مراد ایک جماعت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی
تھی کہ ان کے ساتھ بھی کثیر مسلمان تھے اور دوسری جماعت حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی تھی ان
کے ساتھ بھی کثیر تعداد میں مسلمان تھے۔ چالیس ہزار شخص تو آپ پر جان قربان کرنے کی
بیعت کر چکے تھے۔ لیکن آپ نے کامل تقویٰ کی وجہ سے اپنے نانا رسول ﷺ کی امت پر
شفقت کرتے ہوئے بلکہ رسول ﷺ کے ارشاد کو بجالاتے ہوئے دنیا سے اور دنیا کی حکومت
سے اعراض کیا اور اللہ تعالیٰ کے ہاں عظیم مرتبہ کو پالیا:

”وقال والله ما اجبت منذ علمت ما
ينفعنى ويضمننى ان لى امر محمد ﷺ
الى ان يهراق فى ذلك محجمة دم۔“
”حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قسم ہے
اللہ تعالیٰ کی مجھے یہ پسند نہیں کہ نبی کریم ﷺ
کی امت کا معمولی مقدار میں بھی خون بہایا
جائے میرے سامنے رسول ﷺ کا حکم بھی
موجود ہے اور مجھے یہ پتہ ہے کہ دنیا کی
حکومت کے رہنے میں کوئی نفع نہیں۔ اور
اس کے جانے سے کوئی نقصان نہیں۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے شیعہ کی گستاخی:

”وشق ذلك على بعض شيعته حتى حملته
العصية على ان قال عند الدخول السلام
عليك يا عار المومنين فقال العار خير من
النار“
”حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے شیعہ (گروہ)
میں سے کسی خاندانی عصبيت کی وجہ سے اس
شخص نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے پاس
آکر یوں کہا: تم پر سلام ہوا اے مسلمانوں کو
شرم دلانے والے! حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ
نے کیا خوب جواب دیا: شرم دلانا آگ

سے بہتر ہے۔“

”وفی شرح السنة فی الحدیث دلیل علی ان واحدا من الفریقین لم یخرج بما کان منه فی تلك الفتنة من قول أوفعل عن ملة الاسلام لأن النبی ﷺ جعلهم کلهم مسلمین“

”شرح سنہ میں بیان کیا گیا ہے یہ حدیث دلیل ہے اس پر کہ دونوں فریقوں میں سے کوئی ایک بھی ”اس فتنہ کے دور میں خواہ وہ فتنہ قولی ہو یا فعلی“ ملت اسلامیہ سے نہیں نکلا“ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے دونوں گروہوں یعنی دونوں بڑی جماعتوں کو مسلمان کہا۔“

مقام افسوس!

حضور ﷺ تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی تعریف کریں کہ یہ سید ہے یعنی بہت بڑے منصب والا ہے کیونکہ یہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کرائے گا، لیکن لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دشمنی کی وجہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا نام لینا پسند نہیں کرتے، ان کی شان نہیں بیان کرتے کاش! ”حسین، حسین“ کہنے والو! کبھی ”حسن، حسن“ بھی کہہ لیا کرو۔

نبی کریم ﷺ تو دونوں جماعتوں کو مسلمان کہیں تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں (جن میں اکثریت صحابہ کرام کی ہے) کو کبھی ظالم کہو، کبھی صحابیت سے نکالو، کبھی اسلام سے خارج کرو۔ تف ہے تمہاری عقل پر اپنی عاقبت کو کیوں برباد کر رہے ہو؟ سمجھ جاؤ! توبہ کر لو ایمان بچالو۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے فتنہ میں پڑنے کو نار (آگ) سے تعبیر کیا۔ جب شرح السنہ سے یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ فتنہ کی دو قسمیں ہیں قولی اور فعلی تو اسی سے واضح ہو گیا کہ زبان سے ایسے الفاظ نکالنا جو صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کا سبب بنیں وہ خواہ صراحتاً ہوں یا کنایہ ہوں ذریعہ نار (آگ) ہیں۔

راقم نے یہ مسئلہ اپنے پیر نواسہ رسول ﷺ ادوش مصطفیٰ کریم ﷺ پر سوار ہونے والے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے قول سے سمجھا جو ذکر کیا جا چکا ہے۔

علماء ربانیین نے کیا خوب کہا:

”واختار السلف ترك الكلام فی الفتنة“ ”سلف صالحین نے یہی پسند کیا ہے کہ ہمیں الأولی وقالوا تلك دعاء طهر الله عنها“ صحابہ کرام کے اختلاف اور ان کی جنگوں کے بارے میں کلام نہیں کرنا چاہیے جبکہ ایدینا فلا نلوث به ألسنتنا“ (تمام بحث ماخوذ مرقاۃ ج ۱ ص ۷۳۹)

ہمارے ہاتھوں کو اللہ تعالیٰ نے ان کے خون سے پاک رکھا تو ہم اپنی زبانوں کو ان پر طعنہ زنی سے ملوث نہیں کرتے۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اور شوریٰ کی صحت اور اس کا ذریعہ خلافت ہونا:

جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے امت مسلمہ کی خیر خواہی اور بھلائی کیلئے اور باہمی کشت و خون اور حرب و قتال کو ختم کرنے کیلئے خلافت و امامت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی تو اس وقت جو عہد و پیمان ہوا اور جن شرائط پر یہ مصالحت انجام پذیر ہوئی ان کا مطالعہ کر لو تاکہ واضح ہو جائے کہ شوریٰ اور انتخاب کا مطالبہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر اہل بیت کرام کے نزدیک اس کا اعتبار نہ ہوتا تو اس کا مطالبہ کیوں کرتے۔ ”عبارت ملاحظہ ہو کشف الغمہ جلد اول ص ۷۵، مطبع جدید۔

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

”هذا ماصالح عليه الحسن بن علي بن أبي طالب معاوية بن أبي سفيان صالحه علي ان يسلم عليه ولاية امر المسلمين علي ان يعمل فيهم بكتاب الله وسنة رسول“ ”یہ وہ معاہدہ اور پیمان ہے جس پر حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ نے معاویہ بن ابی سفیان کے ساتھ مصالحت کی ہے کہ ان کو ولایت اہل اسلام اور خلافت اس شرط پر سونپی جاتی

اللہ ﷺ وسيرة الخلفاء الراشدين وليس
لمعاوية بن ابي سفيان ان يعهد الى احد
من بعده عهدا بل يكون الامر من بعده
شورى بين المسلمين الخ

ہے کہ ان میں اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سنت
رسول ﷺ اور خلفاء راشدین کی سیرت کے
مطابق عمل کرے۔ اور امیر معاویہ کو یہ حق
نہیں ہوگا کہ وہ اپنے بعد کسی کیلئے وصیت
کرے اور عہد و پیمان (کسی سے کرے)
بلکہ امر خلافت ان کے بعد اہل اسلام کے
درمیان شوری اور انتخاب کے ساتھ طے
ہوگا۔

اس سے یہ واضح ہو گیا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے بھی شوری پر اعتماد کیا اور اس
کو انعقاد امامت و خلافت کا ذریعہ قرار دیا اور "الولد سر لایہ" (بیٹا باپ کا راز ہوتا ہے، یعنی
باپ کے نقش قدم پر چلتا ہے) کا پورا پورا مظاہرہ کیا۔

فائدہ:

نیز اس عبارت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو خلفاء
راشدین سمجھتے تھے ورنہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر فرماتے، بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امیر
معاویہ رضی اللہ عنہ کا چونکہ اختلاف رہا۔ لہذا یہ شرط تو قرین قیاس ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ اگر ہو سکتی ہے
تو صرف خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم والی شرط ہو سکتی ہے اور صاحب کشف الغمہ نے اس کو نقل کر کے اس
پر سکوت اور خاموشی اختیار کی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اس کے معتقد اور قائل ہیں اور
انہوں نے ابتداء کتاب میں تصریح کی ہے کہ میں ایسی روایات نقل کرتا ہوں جو سب کے نزدیک
قابل قبول ہوں اور سنی شیعہ کے نظریہ و عقیدہ کے موافق ہوں۔ شیعہ صاحبان کو بھی اس پر ایمان
لانا چاہیے اور اہل سنت کے ساتھ موافقت کرنی چاہیے تاکہ باہم اختلاف و نزاع کم ہو کر بلکہ ختم
ہو کر ملکی سلامتی کا ضامن بن سکے اور آخرت میں بھی سب کا بھلا ہو سکے۔

(تحفہ حسینیہ ج دوم ص ۴۵، ۴۶)

اعتراض:

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے تو صلح نامہ میں یہ لکھا کہ (معاویہ کو یہ حق نہیں ہوگا کہ وہ
اپنے بعد کسی کیلئے وصیت کرے) تو پھر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کو اپنی زندگی میں ہی کیوں
خلیفہ مقرر کر دیا۔ یزید کو خلیفہ بنانے میں امیر معاویہ سے تین قصور ہوئے:

- ① ایک یہ کہ خلیفہ کا انتخاب رائے عامہ سے ہونا چاہئے، انہوں نے خود خلیفہ بنا دیا۔
- ② دوسرے یہ کہ ایک اپنے بیٹے کو اپنا جانشین کرنا اسلامی قانون کے خلاف ہے۔
- ③ تیسرے فاسق و فاجر مکینہ بیٹے کے ہاتھ میں حکومت کی باگ ڈور دے دینا بڑا جرم
ہے، مگر بلا کے تمام مظالم کی ذمہ داری امیر معاویہ پر ہے جب فاسق و فاجر کو نماز کا
امام نہیں بنا سکتے، تو اسے امام المسلمین بنانا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

ضروری نوٹ:

تجب ہے کہ یہ اعتراض وہ شیعہ بھی کرتے ہیں جن کے نزدیک خلافت الہیہ
موروثی جائیداد کی طرح صرف علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خاندان کے بارہ افراد میں بطور میراث
محدود ہے اور لطف یہ کہ اس موروثیت پر نہ کوئی قرآنی آیت گواہ نہ کوئی حدیث صرف اپنی
ذاتی رائے ہے۔ جب ان کی ذاتی رائے سے خلافت الہیہ موروثی جائیداد بن سکتی ہے تو امیر
معاویہ بھی اپنا ولی عہد اپنے بیٹے کو کر سکتے ہیں۔

راقم کی وضاحت:

یہ جواب جو حضرت مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ نے دیا ہے۔ یہ محض الزامی جواب ہے
تحقیقی جواب آگے آ رہا ہے۔

جواب:

یہ تینوں اعتراضات مکزی کے جالے کی طرح کمزور ہیں۔

پہلے کا جواب یہ ہے کہ خلیفہ کا دوسرے کو اپنی زندگی میں خلیفہ کرنا درست ہے۔ خلافت کے چند طریقے ہیں:

❶ رائے عامہ سے خلیفہ بننا جیسے حضرت صدیق اکبر ؓ کی خلافت۔

❷ پہلے خلیفہ کے انتخاب سے جیسے حضرت عمر فاروق ؓ کی خلافت کہ حضرت صدیق اکبر ؓ خود اپنی زندگی میں آپ کو خلیفہ بنا گئے۔

❸ خاص اہل حل و عقد کے انتخاب سے جیسے خلافت عثمانی و مرتضوی۔

سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے:

حضرت امیر معاویہ ؓ نے یزید کو اپنا خلیفہ بنایا ہی نہیں ایسے اقوال شیعہ کے من گھڑت ہیں۔ تاریخ کا یہ سیاہ جھوٹ ہے کہ حضرت امیر معاویہ ؓ نے یزید کی بیعت لوگوں سے لینے کی کوشش کی۔

راقم نے پہلے بھی ذکر کیا ہے کہ مورخ کا کام ہوتا ہے اقوال نقل کرنا وہ جھوٹے اقوال بھی نقل کرتا ہے اور سچے بھی، جھوٹ اور سچ کی تمیز ایمان والے علماء ہی کر سکتے ہیں۔ اگر یزید باقاعدہ خلیفہ پہلے ہی بن چکا تھا تو امیر معاویہ ؓ کی وفات کے بعد اپنی بیعت کیلئے کیوں کوشش کرتا اور پھر بیعت کے جھگڑے کیوں پیدا ہوئے۔ لہذا یہ اعتراض اصل سے ہی غلط ہے۔

اگر بالفرض ثابت ہو جائے:

کہ حضرت امیر معاویہ ؓ نے اپنی زندگی میں اپنا جانشین بنایا اور اپنی زندگی میں اپنا جانشین بنانا بہت بڑا جرم ہے اور شریعت سے انحراف ہے۔

جواب:

یہ کہنا ہی غلط ہے کہ خلیفہ اپنی زندگی میں اپنا جانشین نہیں بنا سکتا۔ اگر حضرت امیر معاویہ ؓ اپنی زندگی میں جانشین بنانے کی وجہ سے قصور وار ہیں تو حضرت ابو بکر صدیق ؓ پر بھی اعتراض ہوگا (معاذ اللہ)۔ یہ اعتراض تو تمام صحابہ کرام پر بھی ہوگا کیونکہ تمام

صحابہ کرام نے حضرت عمر فاروق ؓ کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیا تھا بلکہ یہ اعتراض تو حضرت علی حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین ؓ پر بھی آئے گا کہ ان تمام حضرات نے بھی حضرت عمر فاروق ؓ کو خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔

اعتراض:

حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے اپنے بیٹے کو اپنا جانشین نہیں فرمایا۔ معاویہ نے تو اپنے بیٹے کو اپنا جانشین بنا کر بہت بڑا جرم کیا ہے اور شریعت سے انحراف کیا ہے۔

جواب:

صرف زبانی دعوے تو معتبر نہیں کوئی آیت کریمہ اور حدیث پاک بیٹے یا بھائی یا کسی قریبی رشتہ دار کو جانشین مقرر کرنے سے مانع نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علماء و مشائخ اپنے کسی بیٹے یا بھائی یا رشتہ دار کو اپنا جانشین مقرر کرتے ہیں آج تک کسی نے ان کو قصور وار جرم دار اور کافر نہیں ٹھہرایا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ شریعت میں اس کی ممانعت ہی نہیں کہ یہ کہا جائے کہ بیٹے کو جانشین مقرر کرنا شریعت سے انحراف ہے۔

بیٹے کو خلیفہ مقرر کرنا اگر جرم ہے تو بیٹے کا خلیفہ بننا کیسے صحیح ہے؟

بغض معاویہ ؓ کی وجہ سے لوگ اللہ تعالیٰ کی گرفت میں ہیں کہ ان کی زبان سے اہل بیت اطہار کی گستاخی بھی ہو رہی ہے۔

آئیے غور کریں شریعت مصطفوی ؐ میں سب سے پہلے اگر کوئی بیٹا اپنے باپ کا جانشین بنا تو وہ حضرت امام حسن ؓ تھے جب بیٹا اپنے باپ کا جانشین بن سکتا ہے اور یقیناً بن سکتا ہے۔ نواسہ رسول اپنے باپ کا جانشین بنا، ان کا جانشین بننا بالکل حق تھا تو باپ اپنے بیٹے کو اپنا جانشین بنائے تو اس میں کیا جرم ہے؟ اور شریعت سے انحراف پر جاہل مفتیوں کے فتوے کیوں؟

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسند رسول کس نے دی؟

شیعہ کے علامہ ڈھکو صاحب نے کہا:

”قاتلان حسین تھے وہ جنہوں نے یزید کو چھٹا خلیفہ بنایا اور اس کے باپ کو مسند رسول کا پانچواں خلیفہ تسلیم کیا بلکہ حسین رضی اللہ عنہ تو سقیفہ کے دن ہی قتل ہو گئے تھے۔“

آئیے واقعات اور حقائق کے آئینہ میں دیکھیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس نے دی؟

حقیقت یہ ہے کہ انہیں یہ مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند حضرت زہرا رضی اللہ عنہا کے جگر گوشہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نور نظر حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ نے سوپی تھی اور شیعان کوفہ کے حالات اور عادات و کردار دیکھ کر یعنی فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانے اور اسلام کو بیخ و بن (جڑوں) سے اکھیرنے کی سازشوں کو دیکھا اور سبائی شیطنت کو خون مسلم کی ارزانی پر تالیاں بجاتے اور چراغ جلاتے دیکھا تو صلح کر لی اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی فرمان کو بیخ و بن ثابت کر دکھایا۔

”ان ابنی هذا سید لعل الله ان یصلح به“ ”میرا یہ بیٹا سردار اور عالی ہمت ہے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی بدولت اہل اسلام بین فتنین من المسلمین عظیمتین“ کے دوگرہوں میں صلح کرادے گا۔“

نیز اپنے تجربات اور مشاہدات کے تحت بھی یہ قدم اٹھایا اسی لئے فرمایا:

”أری واللہ ان معاویۃ خیر لی من هؤلاء“ ”بجدا میں دیکھتا ہوں کہ معاویہ میرے لئے یزعمون انہم لی شیعۃ ابتغوا قتلی وانتہبوا“ ”ان لوگوں سے بہتر ہے جو دعویٰ کرتے ہیں میرے شیعہ ہونے کا اور انہوں نے میرے قتلی واخذوا مالی“ قتل کرنے کا ارادہ کر رکھا ہے اور میرا سارا (کتاب الاحزاب مطبع جدید ص ۲۹۰)

یزید کے فسق و فجور سے خبردار ہوتے ہوئے اسے اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تو وہ روایت جھوٹی ہے اور راوی یا شیعہ ہے یا کوئی دشمن اصحاب جو روایت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یا کسی صحابی کا فسق ثابت کرے وہ مردود ہے اس کا راوی بھی مردود ہے کیونکہ وہ روایت قرآن پاک کے خلاف ہے اور راوی بھی منکر قرآن پاک ہے تمام صحابہ بحکم قرآن پاک متقی و مغفور اور جنتی ہیں۔

(ماخوذ از حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مصنف حکیم الامت مفتی محمد یار خان رحمہ اللہ بالفاظ دیگر و بوضاحت) طلباء کرام! ایک قانون یاد رکھو:

جس شخص کی کتب پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات پر اور صحابہ کرام کے کمالات پر اور اولیاء کرام کے کمالات پر نوٹ لگے ہوں اور وہی نوٹ دوسروں کو بھی دکھائے تو سمجھ لو کہ یہ شخص محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و محبت صحابہ کرام و محبت اولیاء کرام ہے۔

اور جس شخص کی کتب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عاجزانہ کلام یا تشابہ کلام وغیرہ پر نوٹ لگے ہوں اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف کم کر کے لوگوں کو دکھائے سمجھ لو کہ اس کے دل میں بغض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص تاریخ کے رطب و یابس اقوال پر نوٹ لگائے بیٹھا ہو اور کوئی اسے کہے تو شان صحابہ میں کیوں گستاخیاں کر رہا ہے تو وہ کتابیں سامنے رکھے کہ دیکھو ان میں معاویہ کے خلاف عبارات ہیں، مجھے کچھ نہ کہو۔ ایسا منحوس بغض صحابہ دل میں جمائے ہوئے ہے۔

اسی طرح اولیاء کرام کے کمالات کے خلاف نوٹ لگائے اور ان کے بے اختیار ہونے پر نوٹ لگائے ہوئے ذاتی عطائی کا فرق نہ کرے لوگوں کو اولیاء کرام کے خلاف لگائے ہوئے نوٹ دکھائے تو سمجھ لو کہ اس کے دل میں اولیاء کرام کے خلاف کدورت پائی جاتی ہے۔ یہ قانون یاد کر لیں ان شاء اللہ محبت اور مغفوض کا فرق آپ کو سمجھ آتا رہے گا۔

(راقم)

قیمتی سامان لوٹ لیا ہے۔“

طبری کی اسی کتاب الاحتجاج ص ۳۹۱ پر مرقوم ہے کہ آپ نے فرمایا:

”انهم لا وفاء لهم ولا ذمة في قول ولا فعل“ ان اهل كوفه میں نہ وفاء ہے اور نہ عہد کا پاس، نہ قول میں نہ عمل میں وہ زبانی دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے دل ہمارے ساتھ ہیں حالانکہ ان کی تلواریں ہمارے خلاف اور ہم پر سونپی ہوئی ہیں۔“

علامہ ڈھکوصاحب ہی بتلائیں کہ اس وقت بھی کوفہ میں کوئی خالص شیعہ تھا یا نہیں؟ اور عقیدہ خلافت پر کاربند کوئی فرد تھا یا نہیں؟ کیونکہ یہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بیس سالہ دور حکومت اور شیعہ کے نہ تیغ ہو جانے کے بعد کا دور نہیں تھا یہ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد متصل دور کا معاملہ ہے۔

الغرض امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت سوچنی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ارجمند نے اور سوچنے پر مجبور کرنے والے وہ تھے جو محبت و موالی تھے۔ تو کہیے! قاتلان حسین کون ہوئے؟ رہا! یزید کا چھٹا خلیفہ ماننے والا معاملہ تو عملاً سب اہل کوفہ نے اس کو خلیفہ مانا ہوا تھا اور دل سے بھی نہیں مانتے تھے تو بھی تلواریں ان کی اسی کی امارت و خلافت کو مستحکم کرنے کیلئے اہل بیت کرام کا خون پی رہی تھیں۔ رہے اہل مدینہ اور اہل مکہ تو جب تک کی اصلی کیفیت و حالت سامنے نہیں آئی تھی خاموش تھے اور جب حقیقت منکشف ہو گئی تو پھر جان و مال عزت و آبرو قربان کر دی مگر اس کی اطاعت قبول نہ کی اور اس سکوت میں جملہ بنو ہاشم بنو عبدالمطلب اور بنو عبدمناف سب ہی برابر کے شریک تھے حتیٰ کہ حضرت محمد بن حنفیہ اور حضرت عبداللہ بن عباس بھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اہل کوفہ کی بیوفائی اور غداری کے تحت منع کرتے رہے۔

الغرض اہل مدینہ کی بغاوت اور اہل مکہ کے عمل و کردار کے معلوم ہونے کے باوجود

حضرات اہل سنت کو الزام دینا انصاف سے بہت بعید ہے بلکہ سراسر ظلم ہے۔

نیز علامہ ڈھکوصاحب کا یہ کہنا کہ حسین رضی اللہ عنہ تو سقیفہ کے دن قتل ہو گئے تھے یہ انہوں نے کسی اچھی قابلیت کا مظاہرہ نہیں کیا بلکہ صحیح دعویٰ تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ جس دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے رسالت کا دعویٰ کیا تھا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور دیگر اکابرین اہل بیت بس اسی روز شہید ہو گئے تھے نعوذ باللہ من ذلک۔

اگر سب بعید دیکھیں تو دعوائے رسالت ہے اور اگر سب قریب دیکھیں تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری ہے اور خلافت کو امیر معاویہ کے سپرد کرنا تو یہ کہاں کا انصاف ہو گا کہ اول و آخر کو چھوڑ کر درمیان والوں پر ہی یہ ذمہ داری ڈال دی جائے۔

سقیفہ والوں نے تو محدود سلطنت لی جس میں وصال مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم سے تزلزل آچکا تھا، اور ڈانواں ڈول ہو چکی تھی، پھر اس کو مضبوط و مستحکم کیا اور وسیع و عریض ملک بنایا پھر اہل بیت کے حوالے کر دیا۔ وہ قاتل کیسے ہو گئے؟ یہ تو امام حسن رضی اللہ عنہ کی ذمہ داری تھی کہ اسے اپنے بھائی کے حوالے کرتے اور امیر معاویہ کو اس مسند رسول اور مسند مرتضیٰ کے قریب نہ پھٹکنے دیتے اور نہ ہی پھر یزید اس پر قابض ہو سکتا۔

علاوہ ازیں اس کی ضمانت کیا ہے کہ اگر خلافت بلا فصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مل جاتی تو پھر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ شہید نہ ہوتے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسا رعب و دبدبہ اور جاہ جلال والا خلیفہ دوران خلافت شہید کر دیا گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کس طرح بے دردی کے ساتھ دوران خلافت شہید کر دیا گیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کس طرح بے دردی کے ساتھ دوران خلافت شہید کر دیا گیا اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اس کو ترک کرنے میں عافیت سمجھی۔ لہذا خلافت کو جان بچانے کا حصن حصین سمجھ لینا کسی عقلمندی اور دانائی کا مظاہرہ نہیں ہے۔

(تحفہ حسینیہ بحذف از ص ۱۴۳ تا ۱۴۸ مصنفہ استاذی المکرم حضرت مولانا محمد اشرف سیالوی مدظلہ العالی)

رسول اللہ ﷺ ولا یخفی ما فیہ من سوء
الادب فی حق سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ
والجراۃ علیہ بما لایلیق بمنصبہ بل لو
حملنا علی غیرہما لم یخل من سوء
الادب لما فیہ من الایہام کذا فی دسوقی
وتجرید۔

نے علامہ تفتازانی کے اس قول پر گرفت
فرمائی ہے اسلئے کہ بظاہر یہی معلوم ہو رہا ہے
کہ ”علی“ اور معاویہ“ سے مراد رسول اللہ ﷺ
کے صحابی ہیں یہ کوئی مخفی بات نہیں یعنی بہت
واضح روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اس میں
سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں
بے ادبی اور گستاخی پائی گئی ہے۔“

علامہ تفتازانی کے منصب کے لائق یہ نہیں تھا کہ اس قسم کی مثال دیتا۔ اگر ”علی“
اور ”معاویہ“ سے مراد عام ”علی“ اور عام ”معاویہ“ ہو، یعنی صحابی مراد نہ ہوں تو پھر بھی یہ مثال
بے ادبی سے خالی نہیں کیونکہ ان ناموں کو دیکھ کر وہم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناموں کی بھی یہی کیفیت ہے۔

آئیے! ذرا لغات کو دیکھئے:

”عوی“ الکلب والذئب وابن آوی۔ ”عواء“ لوی خطمہ ثم صاح صیاحاً ممدوداً لیس
بنباح فهو عاؤ وعواء والقوم دعاہم الی الفتنة والشنی عطفہ ولواء یقال عوی الحبل
والشعر والقوس وعن فلان رد عنہ وکذب مفتاہ عاواہم صایحہم۔ (معجم الوسیط)

”عوی“ یعوی عواء ”الکلب او الذئب وابن آوی“ کتے کا بھونکنا بھیڑیے کا
چنگھاڑنا ابن آوی (بھیڑیے سے چھوٹا درندہ) کا چنگھاڑنا۔

”فلان ما یعوی وما ینخ“ کمزور ہے (یعنی گرجدار آواز سے نہ بات کر سکتا ہے نہ نجات
حاصل کر سکتا ہے)

”القوم الی الفتنة“ قوم کا فتنہ کی طرف بلانا۔ ”عواہ یعوی عیا“ عن الشیء۔ باز رکھنا۔
”عوی القوس ونحوہ“ کمان کو جھکانا (تکوار وغیرہ کو جھکانا)۔

نتیجہ واضح ہوا:

- ۱ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کی امت کو خوزیزی سے بچانے کیلئے
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کی۔
- ۲ حضرات امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے شہید ہونے کا کوئی ڈر نہیں تھا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ
حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنی جان کا خطرہ تھا اس لئے آپ نے صلح کی ایسا کہنے
والا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا گستاخ ہوگا۔
- ۳ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت کا حق دار سمجھ کر ان
سے صلح کی۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے حقدار نہیں
تھے تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی لازم آئے گی کہ آپ نے نا اہل
کو خلافت کیوں عطاء کی۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)۔ (راقم)

”معاویہ“ کے نام پر اعتراض:

تم تو معاویہ کی بڑی شان بیان کر رہے ہو حالانکہ معاویہ نام ہی ایسا ہے جو حقارت
پر دلالت کر رہا ہے۔ آئیے! علامہ تفتازانی کی مختصر المعانی کو دیکھیں، آپ رقمطراز ہیں:
”او تعظیم او اہانة کما فی اللقب“ ”علم (نام) کبھی تعظیم اور اہانت (توہین) پر
الصالحة لذلك مثل ركب علی وهرب دلالت کرتا ہے، جیسے کہا جائے علی سوار ہوا
معاویہ۔“ (مختصر المعانی ص ۷۱) اور معاویہ بھاگ گیا۔“

اسی مثال سے علامہ تفتازانی نے صاحب تلخیص المفتاح کے قول (او تعظیم او
أهانة) کی وضاحت کی ہے کہ لفظ ”علی“ مشتق ہے ”علو“ سے، جو عظمت پر دلالت کر رہا ہے
جس کا نام ہی حقارت پر دلالت کرے وہ ذیشان کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب:

”والمبتدأ ان المراد بعلی ومعاویة صاحباً“ ”مختصر المعانی کی مشہور شروح تجرید اور دسوقی

”الحبل او الشعر“ رسی یا بال کا موڑنا۔

”عن الرجل“ جواب دینا اور غیبت کرنے والے کو جھٹلانا۔ (المجد عربی اردو)

”لوی خطمہ ثم صاح“ اسی کو لپیٹنا پھر بلند آواز دی یہ بھونک نہیں۔

مجان صحابہ! گستاخوں کو جواب دو:

صحابی رسول اللہ ﷺ کے اسم گرامی کو تم صرف ”عوی الکلب“ (کے کی بھونک) سے ماخوذ کر کے کیوں مراد لے رہے ہو؟ کیا تمہیں (عوی الذئب یا عوی ابن اوی یا عوی السبع) نظر نہیں آتا؟ جن میں بہادری کا معنی پایا گیا ہے۔

کیا بھیڑیے کی چھنگاڑ میں کیا درندے کی چھنگاڑ میں کیا شیر کی گرج میں بہادری ہے یا نہیں۔ ہاں! ہاں! معاویہ کا معنی بہادر بھی ہے، معاویہ کا معنی کمزور بھی ہے۔

دونوں معانی کو بیک وقت اعتبار کریں تو ”اَشْدَّ اَعْلٰی الْكُفَّارِ رَحْمَةً بَيْنَهُمْ“ کی تفسیر نظر آئے گی۔

جب ”عوی“ کا معنی باز رکھنا لیا جائے تو اب مطلب ہوگا کہ ”معاویہ“ اسے کہا جاتا ہے جو اپنے اجتہاد سے کسی کو غلطی پر دیکھے تو اسے باز رکھنے میں سردھڑکی بازی لگا دے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ اجتہادی خطا ہی کیوں نہ ہو اس پر ثواب تو ہے گناہ نہیں گرفت نہیں۔

جب ”عوی القوس ونحوہ“ سے معاویہ لیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ کمان اور تلوار کو جھکانے والا یہ بہادری اور صلح دونوں پر دلالت کر رہا ہے کہ جہاں کمان یا تلوار کو لہرانے اور تاننے کی ضرورت درپیش آئی وہاں بہادری کا مظاہرہ کیا جہاں صلح کی ضرورت درپیش آئی وہاں کمان یا تلوار کو جھکا دیا۔

جب ”عوی الحبل او الشعر“ سے لیں تو معاویہ کا معنی بہادر ہوگا کہ اس نے نبی کریم ﷺ کی معیت میں جنگوں میں کافروں کی گردن کو موڑ دیا، بلکہ توڑ دیا۔

جب ”عوی عن فلان ای رد عنه وکذب مغتابہ“ سے لیں تو اب معاویہ کا معنی یہ ہوگا کہ وہ نصاحت سے جواب دیتے تھے۔ اگر کوئی ان کے سامنے کسی کی غیبت کرے تو وہ اسے جھٹلا دیتے تھے یہ دونوں معانی بھی بہادر عظمت پر دلالت کر رہے ہیں۔

بغض صحابہ سے اپنی عاقبت خراب نہ کریں:

کیا ”عواہمہ“ کا ایک معنی انجم الوسیط میں ”صایہ جہمہ“ نہیں کیا گیا۔ کیا اردو میں تمہیں اس کا معنی آتا ہے یا نہیں۔ ہاں اگر نہیں آتا تو راقم تمہیں بتاتا ہے اس کا معنی ہے فلاں شخص نے ان (لوگوں) کو زوردار آواز دی۔

اگر میں یوں کہوں ”عواوی الخطیب الناس بخطابہ“ (خطیب نے لوگوں کو زوردار آواز سے خطاب کیا) کیا اس کا معنی یوں بھی کیا جائے گا خطیب لوگوں کو کتے کی طرح بھونکا۔

کیا تم عربی زیادہ جانتے ہو یا عرب زیادہ جانتے ہیں:

کیا اہل لسان نے بغیر سوچے سمجھے یوں ہی نام نہیں رکھ دیئے؟ نہیں بلکہ وہ معانی سے باخبر تھے لغت اور گرامر کے محتاج نہیں۔ عجمی حضرات عربی سیکھتے ہیں گرامر پڑھتے ہیں لغات دیکھتے ہیں تو پھر کچھ بات سمجھتے ہیں ان کا عرب لوگوں پر عربی میں زیادہ ماہر ہونے کا کیا مطلب ہے؟

آئیے چند نام دیکھئے:

”عفان“ اگر یہ ”عفن“ سے لیں تو اس کا معنی ہوگا ”بدبودار“ اور معنی ہوگا ”خراب“ ”برباد“ اور اگر ”عفو“ سے لیں اور الف و نون زائد تان مائیں تو معنی ہوگا معاف کرنے والا کیا کوئی شخص تمام عفان نامی لوگوں کو ”بدبودار یا خراب“ ہونے والا معنی دے گا؟ نہیں۔ یہ عقل و دانش سے دوری کی بات ہے۔

آئیے! اذرا ہوش والوں سے پوچھئے وہ کہیں گے ”عفان“ کا معنی معاف کرنے والا ہے۔

عتبان:

عتبان بن مالک بدری صحابی۔ ان کی شان کے مطابق معنی یہ ہوگا: ”کسی کی غلطی پر سرزنش کرنا، تنگی کرنا، یا معنی یہ ہوگا ”کسی کو غلطی پر ملامت کرنا“ لیکن یہ معانی صحابی کی شان کے لائق نہیں: ”ایک پاؤں پر کودنا“ تین ٹانگوں پر چلنا، لنگڑا ہونا، ایک دوسرے سے ناز سے گفتگو کرنا، چوکھٹ کو پھلانگ جانا، چوکھٹ پر چپے رہنا۔“

عابس بن ربیعہ:

صحابی ہیں ان کی شان کے مطابق صحیح معنی یہ ہوگا: ”ترش رو ہونا، یعنی آپ کافروں کے ساتھ ترش روئی سے درپیش آتے“ کافر سے بات کرتے تو چپیں بہ جبین ہو کر بات کرتے، لیکن صحابی کی شان کے لائق یہ معانی نہیں: ”اونٹ کی دم پر بیٹگی کا خشک ہو جانا، میلا ہونا۔“

ماعز بن مالک:

صحابی ہیں ان کی شان کے مطابق معنی یہ ہوگا: ”ما اعز رایہ“ وہ کس قدر مضبوط رائے والا ہے، لیکن ماعز ”بکری کی کھال“ کو بھی کہا جاتا ہے کیا کوئی شخص حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کو بکریا بکرے کی کھال کہے گا؟ عقل تمہاری کہاں چلی گئی۔؟

طارق:

بن سوید صحابی ہیں صحابی کی شان کے مطابق یہ معانی ہوں گے: ”خاموش ہونا، نیچے سر ڈال کر زمین کی طرف دیکھنا، سر جھکا کر چلنا، ہتھوڑا مارنا، یعنی بہادر ہونا، سخت گیر ہونا، لیکن صحابی کی شان کے لائق یہ معانی نہیں: ”رات کو آنے والا چور کمزور، عقل والا ہونا، ٹیرھی پنڈلی والا ہونا، تاریک ہونا، اوپر نیچے کپڑے پہننا۔“

جمار:

ایک صحابی کا نام ہے، کیا کوئی شخص یہ کہے گا کہ صحابی کا نام ”جمار“ تھا اسلئے

وہ ”معاذ اللہ“ گدھا تھا۔ نہیں! نہیں! یہ بالکل غلط ہے۔ ہاں! البتہ صحابی کی شان کے لائق دو معنی ہیں ”حمد الرجل“ غصہ سے بھڑک اٹھا، یا حمرة سے لیس جس کا معنی ہے ”سرخ۔“

خدیجہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زوجہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ جو ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کے بیٹے ہیں۔ ان کے علاوہ آپ کی تمام اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے (بطن) سے ہی ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام پر اعتراض کرنے والوں سے یوں کہوں کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی امی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہیں۔

خدرج:

”رضن“ خدو جا، چیز کا ناقص ہونا، گھٹیا ہونا۔ ”خدرج صلاتہ“ بعض ارکان نماز میں کمی کرنا۔ ”خدرجت الناقة“ اونٹنی کا ناقص بچہ گرانا۔ (المعجم)

آئیے! لغت کے ان تمام معانی کو مد نظر رکھئے، پھر فیصلہ کیجئے کیا بظاہر لغت کے تمام معانی میں سے کسی ایک معنی کی وجہ سے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کو خدیجہ کہا جاسکتا ہے؟ نہیں! نہیں! یقیناً نہیں۔ کیا آپ کا نام بے معنی ہے کیا آپ کا نام کسی گنجی نے بغیر سوچے سمجھے رکھ دیا ہے۔ جب ایسا نہیں تو یہی کہا جائے گا کہ آپ کا نام عربیوں نے رکھا مرادی مطلب کو مد نظر رکھا کہ یہ گنجی عجز و انکساری کی چلتی پھرتی تصویر ہوگی۔

سودہ:

مومنوں کی ماں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک زوجہ مطہرہ کا نام حضرت سودہ رضی اللہ عنہا ہیں کیا ان کا نام ساد، یسود، سوادا (ن) سے لیا ہوا ہے جس کا معنی سیاہ ہونا ہے۔ کیا ان کا رنگ سیاہ تھا کیا وہ حبشیہ تھیں کہ ان کا نام ان کے گھر والوں نے ”سودہ“ رکھا تھا ایسا کوئی ثبوت نہیں ملتا تو یقیناً یہ کہنا پڑے گا کہ آپ کا نام مندرجہ ذیل معانی کی وجہ سے رکھا گیا:

”ساذ‘ یسود‘ سیادة‘ سیدودة سودا“ (ن) شریف ہونا بزرگ ہونا
(قومہ) قوم کا سردار ہونا شان و شرافت میں کسی پر غالب ہونا۔ (المجد)

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کیا کہتے ہیں؟

”ولیسوا کفاراً ولا فسقة ولا ظلمة لما لهم من التاویل وان کان باطلا فغایة الأمر أنهم اخطأوا فی الاجتهاد وذلك لایوجب التفسیق فضلا عن التكفیر ولهذا منع علی رضی اللہ عنہ اصحابہ من لعن اهل الشام وقال اخواننا بفوا علیہم“
(شرح مقاصد ص ۳۰۵، المجلد السابع اتفق اہل الحق علی وجوب تعظیم الصحابة)
”حضرت امیر معاویہ اور ان کی جماعت کے لوگ) نہ کافر تھے اور نہ ہی فاسق تھے اور نہ ہی ظالم تھے اسلئے کہ ان کے پاس کوئی نہ کوئی تاویل (یعنی کوئی نہ کوئی وجہ) تھی اگرچہ ان کی تاویل باطل تھی لیکن زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ ان کی اجتہادی خطاء تھی اجتہادی خطاء (پر ثواب ہوتا ہے) سے فسق بھی لازم نہیں آتا چہ جائیکہ کفر لازم آئے اس وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے اصحاب کو اہل شام پر لعنت کرنے سے منع فرما دیا تھا کہ وہ ہمارے بھائی ہی تو ہیں جنہوں نے ہم پر زیادتی کر دی۔“

نام معاویہ پر معترضین پچیس راویوں کے گستاخ ہیں:

احادیث کے راویوں میں پچیس حضرات وہ جن کے اسماء گرامی معاویہ ہیں۔ ان میں تین صحابہ کرام ہیں اور کچھ تابعین ہیں اور کچھ جلیل القدر مشائخ حدیث ہیں۔

کیا ان تمام ناموں والے حضرات کے والدین عربی سے بے خبر تھے کیا سب کے نام اس لئے رکھے گئے تھے کہ یہ بڑے ہو کر کتے کی طرح بھونکیں گے (معاذ اللہ) یا انہوں نے اس لئے نام رکھے تھے کہ یہ فصیح ہوں گے، بڑے خطیب ہوں گے، بڑے بہادر ہوں گے؟

کافروں پر سخت ہوں گے اپنوں پر رحم دل ہوں گے۔
آئیے معاویہ نام والے راویوں کی تفصیل دیکھئے۔

”معاویہ“ نام والے راوی:

(۱) معاویہ بن اسحاق بن طلحہ بن عبید اللہ البلیعی ابوالازہر کوفی (تابعی) ہیں۔

(۲) معاویہ بن جاہمہ سلمی۔ (صحابی ہیں)

(۳) معاویہ بن خدیج بن حنفہ ان کی کنیت ابو عبد الرحمن زیادہ ان پر ابو نعیم، بضم النون وفتح العین، ”مصری کندی کا اطلاق ہوتا تھا، ان کی صحابیت میں اختلاف ہے، مفضل

اور ابن حبان نے ان کو صحابی کہا ہے اور ابن اثرم اور حرب نے امام احمد رحمہ اللہ سے بیان کیا کہ صحابی نہیں تھے۔ (واللہ اعلم)

(۴) معاویہ بن خدیج کوفی بھٹی۔ (پہلے جن کا ذکر کیا وہ مصری، کندی ہیں)

(۵) معاویہ بن الحکم ”فتح الحاء والکاف“ سلمی (صحابی ہیں)

(۶) معاویہ بن حکیم بن معاویہ النمری، شامی۔

(۷) معاویہ بن حیدہ بن معاویہ بن قشیر، قشیری۔

(۸) معاویہ بن سبرۃ بن حصین السوائی العامری۔

(۹) معاویہ بن سعید بن شریح بن عروہ التیمی، فہمی۔

(۱۰) ”معاویہ بن یحییٰ طرابلسی“ ان کو معاویہ بن یزید کا نام لیا جاسکتا ہے۔

(۱۱) ”معاویہ بن ابی سفیان“ فتح مکہ کے دن بلکہ اس سے پہلے اسلام قبول کیا۔ ان کی

روایات بغیر کسی واسطہ کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہیں اور حضرت ابو بکر

اور حضرت عمر اور ام المومنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان (جو معاویہ کی بہن ہیں) کے

واسطہ سے بھی مروی ہیں (رضی اللہ عنہم)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو

ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے بعد خلیفہ بنایا۔ رجب کی چار راتیں رہتی تھیں

توان کا وصال ہوا۔

(۱۲) ”معاویہ بن سلمہ بن سلیمان نصری“ ان کی کنیت ابو سلمہ تھی، دمشق میں بسیرا تھا، کوئی کہلاتے تھے۔

(۱۳) معاویہ بن سلام بن ابی سلام۔

(۱۴) معاویہ بن صالح بن حدیر بن سعید بن سعد بن فہر الحضرمی۔

(۱۵) معاویہ بن صالح بن الوزیران کا نام معاویہ بن عبید اللہ بن یسار اشعری۔

(۱۶) معاویہ بن عبد الکریم ثقفی۔

(۱۷) معاویہ بن عمار بن ابی معاویہ الدؤنی الجبلی الکوفی۔

(۱۸) معاویہ بن عمرو بن المہلب بن عمرو بن وشیبہ الازدی المعنی الکوفی ابو عمر البغدادی۔

(۱۹) معاویہ بن عمرو ابو المہلب الجرمی ان کی کنیت ابو نوفل بن ابی عقرب۔

(۲۰) ”معاویہ بن غلاب“ ان کی کنیت ابن عمر۔

(۲۱) معاویہ بن قرۃ بن اباس المزنی۔

(۲۲) معاویہ بن ابی مزود۔

(۲۳) معاویہ بن ہشام القصار الازدی۔

(۲۴) معاویہ بن یحییٰ صدنی۔

(۲۵) معاویہ بن یحییٰ دمشقی۔ (الماخوذ من تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانی)

اعتراض:

تم تو کہتے ہو کہ حضرت امیر معاویہ نے کوئی خلاف شرع کام کا حکم نہیں دیا، حالانکہ

انہوں نے بیع کی اجازت دی جس میں ربا (سود) پایا گیا تھا۔ آئیے! حدیث پاک دیکھئے:

”عن ابی قلابۃ قال کنت بالشام فی حلقة ”ابو قلابہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں شام میں

ایک حلقہ (محل) میں تھا ان لوگوں میں

مسلم بن یسار بھی تھے تو اتنے میں ابو

الاشعث آگئے، لوگوں نے کہا: ابو الاشعث

آگئے تو میں نے بھی کہا ابو الاشعث آگئے تو

وہ بیٹھے تو میں نے انہیں کہا کہ ہمارے بھائی

عبادۃ بن صامت کی حدیث ہمیں بیان

کرو! انہوں نے کہا: ہاں! ٹھیک ہے ہم نے

ایک غزوہ (جہاد) کیا، لوگوں کے قائد

معاویہ تھے، ہمیں وہاں بہت مال غنیمت

حاصل ہوا۔ اس مال غنیمت میں چاندی کے

برتن تھے معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے ایک شخص کو حکم

دیا کہ ان برتنوں کو لوگوں کے عطیات

میں (یعنی دراہم سے) فروخت کر دو، لوگ

اس خرید و فروخت میں جلدی کرنے

لگے، جب یہ خبر عبادہ بن صامت کو ملی تو وہ

کھڑے ہوئے، تو کہا: بیشک میں نے رسول

اللہ ﷺ سے سنا کہ آپ منع فرما رہے تھے

سونے کی بیع سونے سے، چاندی کی بیع

چاندی سے، گندم کی بیع گندم سے، جو کی بیع جو

سے چھوہارے (کھجور) کی بیع چھوہارے

سے، نمک کی بیع نمک سے سوائے برابر اور

ہاتھ بہ ہاتھ کے جس نے زیادہ دیا یا زیادہ لیا

فیہا مسام بن یسار فجاء ابو الاشعث قال

قالوا ابو الاشعث فقلت ابو الاشعث فجلس

فقلت له حدث اخانا حدیث عبادۃ بن

الصامت قال نعم غزونا غزاة وعلى الناس

معاویة فغنمنا غنائم كثيرة فكان فیما

غنمنا آتیة من فضة فأمر معاویة رجلا ان

یبیعها فی اعطیات الناس فتسارع الناس

فی ذلك فبلغ عبادۃ بن الصامت فقام فقال

انی سمعت رسول الله ﷺ ینهى عن بیع

الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر

بالبر والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر

والملح بالملح الاسواء بسواء عینا بعین

فمن زاد وازداد فقد ارسی فرد الناس ما

اخذوا فبلغ ذلك معاویة فقام عطفیبا فقال

الامایال رجال یتحدثون عن رسول الله

ﷺ احادیث قد کنا نشهده ونصحبہ

فلم نسمعها منه فقام عبادۃ فاعاد القصة

فقال لنحدثن بما سمعنا من رسول الله

ﷺ وان کره معاویة او قال وان رغم

ما بأالی ان لا اصحبہ فی جندۃ لیلۃ سوداء۔

(مسلم ج ۲ ص ۳۲، ۳۳ باب الربوا)

سمجھ آ رہا ہے کہ حق بات کہی جائے اگرچہ جس سے بات ہو رہی ہو وہ بڑا ہی کیوں نہ ہو۔
(نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۳)

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حق گوئی ثابت ہو رہی ہے جو ان کی عظمت پر دلالت کر رہی ہے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بڑا آدمی ہونا واضح ہو رہا ہے جس سے ان کی عظمت سمجھ آ رہی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حدیث کا علم نہ ہونا اور تحقیق طلب کرنا:

”عن بسر بن سعيد انه سمع ابا سعيد الخدري يقول كنا في مجلس عند ابي بن كعب فأتى موسى الاشعري مغضبا حتى وقف فقال انشدكم الله هل سمع احد منكم رسول الله ﷺ يقول الاستيذان ثلاث فان اذن لك والا فارجم قال ابي وما ذاك قال استأذنت علي عمر بن الخطاب أمس ثلاث مرات فلم يؤذن لي فرجعت ثم جئته اليوم فد خلعت عليه فأخبرته اني جئت أمس فسلمت ثلاثا ثم انصرفت قال قد سمعناك ونحن حينئذ على شغل فلوما استأذنت حتى يؤذن لك قال استأذنت كما سمعت رسول الله ﷺ فقال فوالله لا وجع ظهرك وبطنك أولتاأتين بمن يشهد لك على هذا فقال ابي بن كعب فوالله لا يقوم معك الا حدثنا اقم يا ابا سعيد فقمتم

”بسر بن سعيد فرماتے ہیں کہ بیشک انہوں نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ ہم ابی بن کعب کے پاس تھے ابو موسیٰ اشعری بڑی پریشانی کی حالت میں آئے یہاں تک کہ رکے تو کہا کہ اللہ کا واسطہ دے کر تم سے پوچھتا ہوں کیا تم میں سے کسی ایک نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اجازت طلب کرنا تین مرتبہ ہے۔ اگر تمہیں اجازت مل جائے تو بہتر ورنہ لوٹ جاؤ ابی بن کعب نے کہا کیا وجہ ہے؟ انہوں نے کہا میں نے عمر بن خطاب سے کل اجازت طلب کی تین مرتبہ تو مجھے اجازت نہیں دی گئی تو میں لوٹ آیا پھر میں آج ان کے پاس حاضر ہوا تو میں نے ان کو خبر دی کہ بیشک میں کل آیا تھا تو میں نے تین مرتبہ سلام کیا، پھر واپس چلا گیا۔ انہوں نے

تو تحقیق اس نے رہا کالین دین کیا تو لوگوں نے جو برتن لئے تھے وہ واپس کر دیے۔ جب یہ خبر حضرت معاویہ کو ملی تو آپ کھڑے ہوئے خطبہ دیا تو فرمایا: خبردار! کیا حال ہے ان لوگوں کا جو رسول اللہ ﷺ کی احادیث بیان کرتے ہیں حالانکہ ہم بھی حاضر ہوتے تھے اور آپ کی مصاحبت میں ہوتے تھے ہم نے یہ احادیث نہیں سیں تو عبادہ کھڑے ہوئے دوبارہ واقعہ کو لوٹایا تو فرمایا: ہم ضرور بر ضرور وہ حدیث بیان کریں گے جو رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے۔ اگرچہ معاویہ ناپسند کریں۔ (راوی کو شک ہے) یا انہوں نے یہ کہا اگرچہ معاویہ کا ناک خاک آلود ہو جائے مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ وہ مجھے سیاہ رات میں اپنے لشکر کے ساتھ نہ رکھیں۔ اس حدیث پاک سے یہ اعتراض واضح طور پر سمجھ آ رہا ہے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ نے چاندی کے برتنوں کو چاندی کے دراہم سے بغیر برابری کے بیچنے کی اجازت دی اور حضرت عبادہ بن صامت کے حدیث بیان کرنے پر یہ بھی کہا کہ یہ حدیث ہم نے نہیں سنی، کیا یہ غیر شرعی حکم نہیں تو اور کیا ہے؟

جواب:

کئی احادیث کئی صحابہ کرام نے نہیں سنی ہوئی تھیں۔ کسی محفل میں کوئی حضرات ہوتے اور کسی محفل میں دوسرے حضرات ہوتے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا برتنوں کے بیچنے کا حکم عدم علم کی وجہ سے تھا۔ جہاں تک حدیث سن کر آپ نے کہا ہم نے یہ حدیث نہیں سنی اس کی وجہ یہ تھی کہ مسئلہ تحقیق سے واضح ہو جائے جب حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے دوبارہ حدیث کو حاضرین محفل کے سامنے بیان کیا تو اس پر آپ نے خاموشی کو اختیار کیا۔ اگر کسی کے پاس کوئی ایسی حدیث ہے کہ آپ نے پھر بھی بیچنے کا حکم دیا اور حدیث کو نہیں مانا، تو وہ پیش کرے۔

یہ حدیث تو حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں کی عظمت بیان کر رہی ہے۔ ”وفيه القول بالحق وان المقول له كبير“ اس حدیث سے یہ

حتى أئمت عمر فقلت قد سمعت رسول فرمایا: ہم نے تمہارے اجازت طلب کرنے اللہ ﷺ يقول هذا۔

مشغول تھے لیکن تم اجازت کیوں نہیں طلب کرتے رہے تھے یہاں تک کہ تمہیں اجازت دی جاتی انہوں نے کہا میں نے ایسے ہی اجازت طلب کی جیسے نبی کریم ﷺ سے سنا تھا تو حضرت عمر نے فرمایا میں ضرور بر ضرور تمہارے پیٹ اور تمہاری پیٹھ پر ماروں گا یا تم اس پر گواہ پیش کرو۔ ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ نے کہا قسم ہے اللہ تعالیٰ کی تمہارے ساتھ نہیں کھڑا ہوگا، مگر ہم میں سے چھوٹی عمر کا (یعنی ہم سب بڑوں چھوٹوں نے سنی) اے ابوسعید! تم کھڑے ہو جاؤ میں کھڑا ہوا یہاں تک کہ میں حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے پاس حاضر ہوا تو میں نے کہا تحقیق میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہی فرماتے ہوا سنا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۱۹ باب الاستیذان)

حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد:

تین مرتبہ اجازت طلب کی جائے یعنی سلام کیا جائے اجازت مل جائے تو بہتر ہے ورنہ واپس لوٹ آؤ۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس حدیث کا علم نہیں تھا کیونکہ دوسری حدیث پاک میں آتا ہے: "فقال عمر خفی علی هذا من أمر رسول" حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھ پر رسول اللہ ﷺ الہانی عنہ الصبق بالأسواق۔ اللہ ﷺ کا یہ فرمان پوشیدہ رہا اس لئے کہ مجھے بازاروں کی تجارت نے مشغول رکھا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۱۹)

عمر رضی اللہ عنہ نے گواہ طلب کئے یا مارنے کی دھمکی دی۔ اس کی وجہ صرف یہی تھی کہ حدیث کے معاملہ میں لوگ بغیر تحقیق کے بات نہ کریں۔ دوسری حدیث میں یہ بھی واضح طور پر موجود ہے۔ ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا:

"یا ابن الخطاب فلا تكونن عذابا علی" اے ابن خطاب! رسول اللہ ﷺ کے اصحاب رسول اللہ ﷺ قال سبحان الله صحابہ کیلئے تم عذاب نہ بنو! آپ نے (اس پر

انما سمعت شيئا فأحببت ان أثبت۔

تجرب کرتے ہوئے) فرمایا: سبحان الله! بیشک میں نے کچھ سنا (یعنی حدیث سنی) تو میں نے پسند کیا کہ میں اس کا ثبوت طلب کر لوں (یعنی چھانٹ کر لوں) تاکہ تحقیقی طور پر حدیث کا پتہ چل جائے

باب مدیۃ العلم رضی اللہ عنہ کو بھی مندرجہ ذیل حدیث کا علم نہ تھا:

"عن عكرمة عن ابن عباس أنه ذكر ناسا" حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے احرقهم علی فقال لو كنت أنا لم احرقهم سائنے چند لوگوں کا ذکر کیا گیا جن کو حضرت بالئار لقول رسول الله ﷺ لا تعذبوا علی رضی اللہ عنہ نے جلا دیا تھا تو انہوں نے کہا: اگر بعذاب الله ولو كنت أنا لقتلتهم لقول رسول الله ﷺ من بدل دينه فاقتلوه۔ میں ہوتا تو ان کو آگ میں نہ جلاتا اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے تم کسی کو اللہ کا عذاب نہ دوہاں اگر میں ہوتا تو ان (خارجیوں) کو قتل کر دیتا اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے جو دین کو بدل دے اسے قتل کر دو۔"

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۷ ص ۳۵۸ من نبی عن ائریق بالنار)

"عن القاسم بن عبد الرحمن قال بعث النبی ﷺ سرية فطلبوا رجلا فصعد شجرة فأحرقوها بالنار فلما قدموا علی النبی ﷺ أخبروه بذلك فتغير وجه رسول الله ﷺ وقال انی لم ابعث أعذب بعذاب الله انما بعثت بضرب الرقاب

"قاسم بن عبد الرحمن سے مروی ہے نبی کریم ﷺ نے ایک چھوٹا لشکر بھیجا انہوں نے ایک شخص کو طلب کیا (یعنی اس کا پیچھا کیا) وہ درخت پر چڑھ گیا، تو انہوں نے اس درخت کو آگ سے جلا دیا۔ جب وہ لوگ نبی کریم ﷺ کے پاس آئے اور انہوں

نے واقع کی خبر دی تو رسول اللہ ﷺ کا چہرہ

و شد الوفاق۔“

مبارک بدل گیا اور فرمایا: بیشک میں اس لئے

نہیں بھیجا گیا کہ وہ عذاب دوں جو صرف

اللہ تعالیٰ دے سکتا ہے۔ مجھے تو اس لئے بھیجا

گیا کہ میں ان کی گردنوں کو اڑا دوں اور

مضبوطی سے باندھ دوں۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مندرجہ ذیل حدیث کا علم نہ تھا:

”عن قبيصة بن ذؤيب أنه قال جاءت

الجدّة الى أبي بكر الصديق تسأله ميراثها

فقال لها ابوبكر مالك في كتاب الله شي

وما علمت لك في سنة رسول الله ﷺ

شيئا فارجعي حتى أسأل الناس فسأل

الناس فقال المغيرة بن شعبه حضرت

رسول الله ﷺ اعطاها السدس فقال

ابوبكر هل معك غيرك فقام محمد بن

مسلمة الانصاري فقال مثل المغيرة بن

شعبة فأنفذته لها ابوبكر الصديق۔“

(موطا امام مالک، کتاب الفرائض میراث الجدة)

ساتھ کوئی اور بھی ہے تو محمد بن سلمہ کھڑے

ہوئے انہوں نے بھی مغیرہ بن شعبہ کی طرح

ہی بیان کیا تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے

اس کی وراثت جاری فرمادی۔“

حضرت معاویہ پر اعتراض:

حضرت معاویہ نے تو باطل طریقے سے مال کھانے اور مسلمانوں کو قتل کرنے کا حکم

دیا، ایسا شخص نہ نیک ہو سکتا ہے اور نہ ہی خلافت کا مستحق۔ آئیے ایک طویل حدیث کا کچھ حصہ

دیکھئے۔ حضرت عمرو بن العاص کی روایت میں مذکور ہے:

”ومن بايع أماما فاعطاه صفقة يده وثمرة

قلبه فليطعه ان استطاع فان جاء

آخرينما زعه فاضربوا عنق الآخر فدنوت

منه فقلت انشدك الله انت سمعت هذا من

رسول الله ﷺ فاهوى الى أذنيه وقلبه

بيديه وقال سمعته اذناي ووعاء قلبي

فقلت له هذا ابن عمك معاوية يأمرنا ان

تأكل أموالنا بيننا بالباطل ونقتل أنفسنا

والله عز وجل يقول ”يا ايها الذين آمنوا لا

تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الا ان

تكون تجارة عن تراض منكم ولا تقتلوا

أنفُسكم ان الله كان بكم رحيمًا“ قال

فسكت ساعة ثم قال اطعه في طاعة الله

اعصه في معصية الله عز وجل۔“

(مسلم ج ۲ ص ۳۳۲ باب وجوب الوفاء ببيعة الخليفة

الاول فالاول)

بھائیوں کو قتل کر دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا (اے ایمان والو تم نہ کھاؤ آپس میں

ایک دوسرے کے مال باطل طریقے سے

سوائے تجارت جس میں تمہارا رضاء مندی پائی جائے، اور تم اپنے نفسوں یعنی اپنے بھائیوں کو قتل نہ کرو بیشک اللہ تم پر رحم کرنے والا ہے) راوی کہتے ہیں انہوں نے تھوڑی دیر سر جھکایا، پھر کہا، اللہ کی اطاعت میں تم ان کی اطاعت کرو اور اللہ کی معصیت میں تم ان کی نافرمانی کرو۔

جواب:

مقصود اس کلام سے کہ اس کے قائل نے جب عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو سنا کہ پہلے خلیفہ سے جھگڑا کر ناجائز ہے، اور دوسرے سے قتال کیا جائے: ”فاعتقد هذا القائل هذا الوصف في معاوية لمنازعة عليا وكانت قد سبقت بيعة علي فرأى هذا ان نفعه معاوية على اجناديه واتباعه في حرب علي ومنذ اعته ومقاتلته أياها من أكل المال بالباطل ومن قتل النفس لأنه قتال بغير حق فلا يستحق احد مالا في مقاتلته“ (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۳۴)

یہ رائے قائم کی کہ حضرت معاویہ جو مال اپنے لشکر اور اپنے متبعین پر خرچ کر رہے ہیں حضرت علی کے ساتھ لڑائی جھگڑے میں اور ان کے لشکر سے قتال کر رہے ہیں یہ مال وہ باطل طریقے سے کھا رہے ہیں اور لوگوں کو ناحق قتل کر رہے ہیں قتال میں کوئی ایک مال مستحق نہیں۔“

حاصل جواب:

یہ اس وقت کی بات ہے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان جنگ ہوئی تھی۔ یہ جنگ دونوں طرف سے اپنے اپنے اجتہاد کی وجہ سے ہو رہی تھی ہر

ہر فریق دوسرے کو غلطی پر سمجھ رہا تھا ہر طرف سے ایک دوسرے کے خلاف سخت الفاظ استعمال کئے جا رہے تھے اس لئے یہ اعتراض باطل ہے کہ وہ واقعی مال باطل طریقے سے کھانے کا عام حالات میں بھی حکم دیتے تھے یا عام حالات میں وہ مسلمانوں کو قتل کرنے کا حکم دیتے تھے حاشا وکلا ایسا نہیں یہ اجتہادی خطا تھی جس پر کوئی گرفت نہ تھی بلکہ اجتہاد کی وجہ سے ثواب حاصل تھا۔ پھر ”اطعه في طاعة الله“ کے الفاظ بھی بتا رہے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا کام کر رہے تھے رب تعالیٰ کے نافرمان نہیں تھے۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کے یہ الفاظ ”واعصه في معصية الله“ اس پر دلالت کر رہے کہ اگر تمہارا اجتہاد انہیں غلطی پر سمجھتا ہے تو جو تم اپنے خیال کے مطابق غلطی اور رب کی نافرمانی سمجھو اسے نہ مانو۔

اعتراض بغاوت معاویہ پر:

حدیث پاک سے تو معاویہ اور ان کی جماعت کا باغی ہونا سمجھ آ رہا ہے۔ آئیے! حدیث پاک دیکھئے:

”عن امر سلمة ان رسول الله ﷺ قال لعمار تقتلك الفئة الباغية“ (مسلم ج ۲ ص ۲۰۳ کتاب الفتن) باغی جماعت قتل کرے گی۔“

چونکہ حضرت عمار رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے ان کو معاویہ کی جماعت نے قتل کیا۔ لہذا حدیث پاک سے ان کا باغی ہونا سمجھ آتا ہے۔

جواب:

امام حق کی مخالفت کی چار وجوہ ہیں اگرچہ بظاہر سب پر بغاوت کا اطلاق ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر حرام بغاوت کا اطلاق نہیں آئیے! ذرا تفصیل دیکھئے:

”باغی“ ماخوذ ہے ”بغی“ سے اس کا لغوی معنی ہے ”طلب کرنا“ جیسے کہا جائے ”بغیت کذا“ یعنی میں نے اسے طلب کیا۔ رب تعالیٰ کے ارشاد گرامی میں ”ما کنا بغی“ بھی اسی معنی میں استعمال ہے۔

پھر عرف میں جو چیز حلال نہ ہو یعنی ظلم وغیرہ کو طلب کرنے والے کو باغی کہتے ہیں لیکن فقہاء کرام کے عرف میں ”الباغی هو الخارج عن طاعة امام الحق“ باغی اسے کہا جاتا ہے جو امام حق کی اطاعت سے نکل جائے پھر اس کی دو قسمیں ہیں:

﴿١﴾ ”أحدھا الخارجون بلباتأویل بمنعة“ ایک قسم یہ ہے کہ وہ امام کی طاعت سے وبلا منعة یا غنزون أموال الناس و یقتلونهم ویخیفون الطريق وهم قطاع الطريق“

لیتے ہوں اور لوگوں کو قتل کر دیتے ہوں اور راستے میں لوگوں کو ڈراتے ہوں ان کو قطاع الطريق کہا جاتا ہے۔ یعنی ایک قسم باغیوں کی ڈاکو ہیں۔“

﴿٢﴾ والثانی قوم کذلک الا انهم لامنعة لهم لکن لهم تأویل فحکمهم حکم قطاع الطريق ان قتلوا وصلبوا وان اخذوا مال المسلمین قطعت أیدیهم وأرجلهم علی ما عرف“

”دوسری قسم باغیوں کی یہ ہے کہ ان کو لشکری قوت تو حاصل نہ ہو لیکن ان کے پاس مخالفت کی کوئی وجہ پائی جائے یعنی تاویل ان کے پاس ہو ان کا حکم بھی ڈاکوؤں والا ہے، اگر یہ لوگوں کو قتل کریں تو ان کو قتل کر دیا جائے اور اگر یہ لوگوں کا مال چھینیں تو ان کا دایاں ہاتھ اور بائیاں پاؤں کاٹ دیا جائے۔ دوسری قسم کے باغی بھی ڈاکو ہیں۔“

﴿٣﴾ ”والثالث قوم لهم منعة وحمة خرجوا علیه بتأویل یرون أنه علی باطل کفرا ومعصیة یوجب قتاله بتأویلهم وهؤلاء یسمون بالخوارج یرسلون دماء المسلمین وأموالهم ویسبون نساءهم ویکفرون اصحاب رسول اللہ ﷺ وحکمهم عند جمہور الفقہاء وجمہور اهل الحدیث حکم البغاة“

”تیسری قسم باغیوں کی یہ ہے کہ ایک قوم کو لشکری قوت حاصل ہو امام کی مخالفت کی وہ مخالفت کر رہے ہوں کسی تاویل کی وجہ سے (ان کی تاویل سراسر باطل ہوگی) یہ لوگ اپنے خیال کے مطابق امام کو کافر یا گنہگار مانتے ہیں اسلئے سمجھتے ہیں کہ قتال کرنا واجب ہے یہ لوگ خارجی ہیں جو مسلمانوں کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں اور ان کے مال کو جائز سمجھتے ہیں اور ان کی عورتوں کو قید کر لیتے اور صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں جمہور علماء کے نزدیک ان کا حکم باغیوں والا ہے یعنی تیسری قسم باغیوں کی خارجی ہیں۔“

﴿٤﴾ والرابع قوم مسلمون خرجوا علی امام العدل ولم یستجیبوا ما استباحه الخوارج من دماء المسلمین وسبی ذاریهم وهم البغاة“ (فتح القدیر ج ۵ ص ۳۸ باب البغاة)

”چوتھی قسم باغیوں کی یہ ہے کہ مسلمان قوم عادل بادشاہ کی طاعت سے نکل جائے، لیکن خارجیوں کی طرح مسلمانوں کے قتل کو جائز نہیں سمجھتے، اور نہ ہی مسلمانوں کی عورتوں کو قید کرنا جائز سمجھتے ہیں، یہ (مشہور) باغی ہیں۔ یہ بغاوت بھی ناجائز ہے۔“

صحابہ کرام کی بغاوت علیحدہ قسم:

صحابہ کرام (معاذ اللہ) ڈاکو نہیں تھے کہ ان کو قطاع الطريق والی بغاوت کا نام دیا جائے لہذا پہلی دو قسموں والی بغاوت صحابہ کرام پر سچی نہیں آسکتی اور نہ ہی وہ خارجی تھے کہ

ان کو خارجیوں والی بغاوت کا نام دیا جائے خارجی تو کافر ہیں کسی صحابی کو (معاذ اللہ) کافر نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں! کوئی کافر کسی صحابی کو باغی بمعنی خارجی کہے تو وہ کہہ سکتا ہے کہ وہ ہے ہی کافر، کافر کا مسلمان کو کافر کہنا کوئی باعث تعجب نہیں۔

ہمارے ذہنوں میں جو بغاوت ہے وہ بھی صحابہ کرام میں نہیں تھی کیونکہ مشہور بغاوت ناجائز ہے صحابہ کرام کسی حرام کے مرتکب نہیں ہوئے۔ لہذا صحابہ کرام میں مذکور چوتھی قسم کی بغاوت نہیں تھی۔

صحابہ کرام میں کون سی بغاوت تھی؟

صحابہ کرام میں اجتہادی اختلاف تھا ایک فریق کا اجتہاد درست تھا دوسرے کا اجتہاد درست نہ تھا جس فریق کا اجتہاد درست نہ تھا اور وہ درست اجتہاد والے مجتہد مصیب فریق سے جنگ کر رہے تھے اجتہاد خطی فریق کو میرے پیارے مصطفیٰ کریم ﷺ نے رب تعالیٰ کے عطاء کردہ علوم غیبیہ کی وجہ سے باغی فرما دیا تھا کہ وہ فریق جو مصیب نہیں ہوگا ان کی اجتہادی خطا کی وجہ سے ان کا مطالبہ زیادتی ہوگا اسی مطالبہ کی زیادتی کو بغاوت کا نام دیا گیا۔

صرف بغاوت بغاوت کی رٹ نہ لگائی جائے:

بلکہ اس بغاوت کی وضاحت بھی کریں صحابہ کرام کو مطلقاً باغی کہنے والے اور اس بغاوت کی صحیح ترجمانی نہ کرنے والے درحقیقت صحابہ کرام سے بغض رکھنے والے ہیں ان کو وہی علماء سوء کہا جاتا ہے بلکہ راقم کے نزدیک وہی جہلاء مطلق ہیں۔ بغض صحابہ رکھنے والے جہلاء کیا دین اسلام کی وضاحت کریں گے وہ تو منافقانہ انداز سے دین اسلام کا حلیہ بگاڑ دیں گے تقیہ کرنے والے جہلاء سوء یاروں سے بچ کر رہیں ان کی بدگوزبان کی زد میں تو ”اسد اللہ الغالب“ حضرت علی رضی اللہ عنہ شیر خدا بہادر شخص بھی آتا ہے۔

تقیہ کے من گھڑت قول سے شیر خدا کو ڈر پوک بنا دیا۔ تقیہ کی لعنت سے حضرت

امام حسن رضی اللہ عنہ کو ”مذللہ المسلمین“ (مسلمانوں کو ذلت عطاء کرنے والے) کے درجہ میں کھڑا کر دیا۔

حقیقت تو یہ ہے کہ تلوار سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ بھی بچ نہیں سکتے۔ تقیہ والے حسین حسین کہتے بھی رہیں تو ان سے لوگ پوچھیں گے کہ جو کام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کیا کہ تقیہ کر کے باطل خلفاء کی باطل خلافتوں کو (معاذ اللہ) تسلیم کر لیا اور جو کام حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے تقیہ سے کیا کہ ایک باغی ظالم باطل راہ پر چلنے والے شخص کو (معاذ اللہ) خلیفہ برحق بنا کر اپنے آپ کو بچا لیا وہ کام حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے کیوں نہ کیا کہ آپ بھی اپنے آپ کو اور اپنے خاندان کو بچا لیتے۔

تقیہ درحقیقت منافقت کا دوسرا نام ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اس سے پاک و صاف تھے وہ تو سچے اور کھرے مسلمان تھے بہادر تھے ڈر پوک نہ تھے۔ تقیہ والے بدیاروں سے علماء کرام و طلباء کرام بچ کر رہیں وہ تمہارے دین و ایمان کے لٹیرے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ دین برباد کر بیٹھو پھر کف دست (ہتھیلیاں) ملنے سے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

علماء حق صحابہ کرام کی بغاوت کی وضاحت کرتے ہیں:

”عن ابی بکرۃ قال رسول اللہ ﷺ اذا التقى المسلمان بسیفیهما فالقاتل و المقتول فی النار۔“
(مسلم ج ۲ ص ۳۹۷)
اس حال میں قتل کرنے والا اور قتل کیا جانے والا دونوں جہنمی ہیں۔“

اسی حدیث سے پہلے ایک اور حدیث میں اس کی مزید وضاحت دیکھئے، پھر صحابہ کرام کی بغاوت کو سمجھئے۔

”عن الاحنف بن قیس قال خرجت وانا ارید هذا الرجل فلقینى ابو بكرة فقال این ترید یا احنف قال قلت ارید نصر ابن عمر رسول الله ﷺ یعنی علیا قال فقال یا احنف ارجع فانی سمعت رسول الله ﷺ یقول اذا توجه المسلمان بسیفیهم فالقاتل والمقتول فی النار قال فقلت أوقیل یا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول قال أنه قد اراد قتل صاحبه“ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷ کتاب القتل)

”احنف بن قیس کہتے ہیں میں نکلا اس شخص (حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امداد کا) ارادہ رکھتا تھا تو مجھے ابو بکرہ (رضی اللہ عنہ) ملے تو انہوں نے پوچھا اے احنف کہاں جانے کا ارادہ رکھتے ہو میں نے کہا میں رسول اللہ ﷺ کے چچا کے بیٹے (یعنی حضرت علی کی امداد کا ارادہ رکھتا ہوں تو انہوں نے مجھے کہا اے احنف لوٹ جاؤ بیشک میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جب دو مسلمان تلواروں سے ایک دوسرے کا سامنا کریں تو قتل کرنے والا اور قتل کیا جانے والا دونوں جہنمی ہیں۔ آپ سے پوچھا گیا یا رسول اللہ قتل کرنے والا تو قتل کرنے والا ہے، لیکن قتل کئے جانے والے کا کیا حال ہے؟ (یعنی وہ کیوں جہنمی ہے) تو آپ نے فرمایا وہ بھی اپنے صاحب کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔“

تنبیہ:

شروع میں اختلاف صحابہ کی بحث میں بیان کیا جا چکا ہے کہ صحابہ کرام کے ”حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اختلاف میں تین فریق تھے ایک فریق حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حق سمجھ رہا تھا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو باغی قرار دے رہا تھا اس فریق پر واجب ہو چکا تھا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دیں اور باغی سے قتال کریں۔ دوسرا فریق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حق سمجھ رہا تھا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باغی

قرار دے رہا تھا، اس فریق پر واجب ہو چکا تھا کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ساتھ دے اور باغی سے قتال کرے۔

تیسرا فریق دونوں کو غلط سمجھ رہا تھا اس فریق پر لازم ہو چکا تھا کہ وہ کسی ایک کا بھی ساتھ نہ دے، حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ تیسرے فریق سے تھے۔

علماء ربانین نے تحقیق و تدقیق، چھانٹ بینیٹ کے بعد یہ فیصلہ کیا:

”واما کون القاتل والمقتول من اهل النار فمحمول علی من لا تاویل له ویكون قتالهما عصبیة ونحوها“

”قاتل اور مقتول کا جہنمی ہونا اس وقت ہوگا جب ان کی لڑائی کی کوئی تاویل نہ ہو ان کی لڑائی خاندانی اختلاف کی وجہ سے یا دنیاوی اغراض و مقاصد اس میں پائے جائیں صرف مال بٹورنے کیلئے لڑائی ہو۔“

”ثم كونه فی النار معناه مستحق لها وقد یجازی بذلك وقد یعفو الله تعالى عنه هذا هو مذهب اهل الحق“

”پھر آگ میں جانے کا مطلب یہ ہے کہ وہ آگ کا مستحق ہوگا اگر اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے معاف کر دے تو اس کی مرضی ہوگی اہل حق کا یہی مذہب ہے۔“

”واعلم ان الدماء التي جرت بین الصحابة رضی الله عنهم بداخلة فی هذا الوعد هو مذهب اهل السنة والحق احسان الظن بهم والامساك عما شجر بینهم وتاویل قتالهم وانهم مجتهدون متأولون لم یقصدوا معصیة ولا محض الدنیابل اعتقد كل فریق أنه المحق ومخالفة باغ فوجب علیه قتاله یرجع الی

”یقین کر لو صحابہ کرام کے درمیان خونریزی (جنگیں) اس وعید (قاتل و مقتول جہنمی ہیں) میں نہیں آتیں مذہب اہل سنت کا یہی ہے کہ حق یہی ہے کہ صحابہ کرام کے متعلق اچھا گمان کرنا چاہیے اور ان کے اختلافات کے متعلق زبان نہ کھولی جائے اور ان کے قتال کی تاویل بیان کی جائے وہ تاویل یہ ہے کہ صحابہ کرام اجتہاد

امر الله وكان بعضهم مصيبا مخطئا
معذورا في الخطاء لانه باجتهاد والمجتهد
اذا اخطا لا اثم عليه وكان على رضى الله
عنه هو الحق المصيب في ذلك الحروب
هذا مذهب اهل السنة وكانت القضايا
مشبهة حتى ان جماعة من الصحابة
تحيروا فاعتزلوا الطائفتين ولم يقاتلوا
ولو تيقنوا الصواب لم يتأخروا عن
مساعدته“
(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹۸ کتاب الفتن)

سے کام لے رہے تھے اور تاویل سے کام
لے رہے تھے کسی فریق کا معصیت (گناہ)
کا کوئی ارادہ نہ تھا اور نہ ہی فقط دنیا کیلئے وہ
قتال (جنگ) تھی بلکہ ہر فریق کا اعتقاد یہ تھا
کہ میں حق پر ہوں اور میرا مخالف باغی ہے تو
اس پر قتال لازم ہو جاتا تھا تاکہ اس کے
نزدیک جو باغی ہے وہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی
طرف لوٹ آئے ایک فریق ان میں سے
اپنے اجتہاد میں درست راہ پر تھا، اور دوسرا
فریق اجتہادی خطا میں تھا وہ اپنی اجتہادی
خطا میں معذور تھا کیونکہ مجتہد سے جو اجتہاد
میں خطا واقع ہو اس میں گناہ نہیں ہوتا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ ان لڑائیوں میں حق اور صواب راہ پر تھے یہی اہل سنت و جماعت
کا مذہب ہے لیکن لڑائیوں میں دلائل و اجتہادات مشتبہ تھے اس وجہ سے صحابہ کرام کی ایک
جماعت ان جنگوں میں حیران تھی وہ دونوں گروہوں سے جدا تھے وہ قتال کر رہے تھے اگر انہیں
کسی ایک فریق کے حق ہونے کا یقین ہوتا تو وہ اس کی ضرورت ادا کرتے۔

اب حدیث عمار کی شرح میں استعمال الفاظ کو دیکھیں:

”قال العلماء هذا الحديث حجة ظاهرة في
ان عليا رضى الله عنه كان محققا مصيبا
والطائفة الأخرى بغالة لكنهم مجتهدون
فلا اثم عليهم لذلك كما قدمناه في
مواضع منها هذا الباب“

”علماء نے بیان فرمایا ہے یہ حدیث
(حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے قتل ہونے والی)
واضح دلیل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق اور
صواب راہ پر تھے دوسرا گروہ باغی تھا لیکن
دوسرے گروہ کی بغاوت بمعنی اجتہادی خطا

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹۸ کتاب الفتن)
کی تھی دوسرے گروہ پر کوئی گناہ نہیں تھا یہ وجہ
ہم نے کئی جگہ پر بیان کی ہے ابھی اس باب
میں بھی بیان کر چکے ہیں۔ (جو راقم نے
قریب ہی بیان کر دیا ہے)

دونوں فرقوں کی حقانیت تقریباً مندرجہ ذیل حدیث سے سمجھا آ رہی ہے:

”عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ
لا تقوم الساعة حتى تقتل فئتان
عظيمتان تكون بينهما مقتلة عظيمة
ودعواهما واحدة“
(مسلم ج ۲ ص ۳۹۸ کتاب الفتن)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول
اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت اس وقت تک
نہیں آئے گی یہاں تک دو بڑی جماعتوں
کے درمیان شدید لڑائی ہوگی حالانکہ دونوں کا
دعویٰ ایک ہوگا۔“

یعنی ایک فریق بھی کہے گا میں حق پر ہوں میرا مطالبہ شرعی ہے دوسرا بھی کہے گا میں
حق پر ہوں میرا موقف شرعی ہے۔

غلطی کی بنیادی وجہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مخالفین خارجی بھی تھے جو بے دین اور کافر تھے اور آپ کے
مخالفین صحابہ کرام بھی تھے جو اجتہادی خطا پر تھے دونوں فریقوں کو باغی کہا گیا اور فقہاء کرام
دونوں کا ذکر بعض اوقات ایک ہی حدیث میں کر دیتے ہیں ضال اور مضل مبلغین لوگوں کو وہم
میں ڈال دیتے ہیں ابوداؤد کی ایک طویل حدیث کے مختصر الفاظ سے فرق دیکھئے۔ حدیث
پاک مروی ہے زید بن وہب جہنی سے جس میں مذکور ہے:

”افتنهون الى معاوية واهل الشام
وتتركون هؤلاء يخلفونكم الى فدايكم
وأموالكم والله اني لأرجو ان يكونوا
(خارجیوں کو) اپنے پیچھے اپنی اولاد اور اپنے

هؤلاء القوم فانهم قد سفكوا الدم الحرام واغاروا في سرح الناس فسيرو على اسم الله۔
(ابوداؤد کتاب النية باب قتل الخوارج ص ۳۱۳)
مالوں میں چھوڑ رہے ہو تم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ بیشک میں اس قوم کے بارے میں یہی امید کرتا ہوں کہ یہ حرام خون بہائیں گے اور لوگوں کی چراگا ہوں (کھیتی اور درختوں) کو لوٹیں گے، اللہ کا نام کر لے ان کی طرف چلو۔“

اس حدیث سے بہت واضح ہے کہ خارجی باغی اور تھے اجتہادی خطا والے اور تھے۔
علماء سوء کو چھوڑیں علماء حق کی طرف آئیں:

”لايجوز ان ينسب الى احد من الصحابة خطأ مقطوع اذ كانوا كلهم اجتهدوا فيما فعلوه وارادوا الله عزوجل وهم كلهم لنا ائمة وقد تعبدنا بالكف عما شجر بينهم وان لاندكرهم الا باحسن الذكر لحرمة الصحبة ولنهي النبي ﷺ عن سبهم وان الله غفر لهم وأخبر بالرضاء عنهم“
(الجامع لاحكام القرآن امام قرطبي رحمه الله زیر آیت وان طائفتان من المؤمنين الاية سورة الحجرات)
”یہ جائز نہیں کہ صحابہ کرام میں سے کسی ایک کی طرف قطعی خطا کی نسبت کی جائے اس لئے کہ سب صحابہ کرام اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق کام کر رہے تھے ہر ایک کا مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کرنا تھا وہ تمام ہمارے امام (پیشوا اور راہنما) ہیں اور تحقیق ہمیں عجز اختیار کرتے ہوئے صحابہ کرام کے اختلاف کے باطل ذکر سے زبانوں کو روک کر رکھنا چاہیے۔ ہمیں ان کی صحابیت کی حرمت (عزت) کا لحاظ کرتے ہوئے سوائے ان کے اچھے ذکر کے نہیں کرنا چاہیے نبی کریم ﷺ نے صحابہ کرام کو گالی دینے سے منع فرمایا اور بیشک اللہ تعالیٰ نے ان کی مغفرت فرمادی اور ان سے راضی ہونے کی خبر دی۔“

ذرا غور تو کریں نبی کریم ﷺ تو صحابہ کرام کو گالی دینے سے منع کریں نام نہاد امت مصطفیٰ ﷺ ان کے خلاف زبانیں کھولیں اور اللہ تعالیٰ جن کی مغفرت کا اعلان فرمائے نام نہاد مسلمان کہیں کہ ان کی بخشش نہیں ہوگی اور رب تعالیٰ تو ان سے راضی ہونے کا اعلان فرمائے لیکن رب کا نام لینے کے دعویداران سے ناراض رہ کر اپنی عاقبت برباد کر دیں تو اس پر تعجب نہیں۔

عقیدہ اہل سنت:

”واعتقاد اهل السنة تزكية جميع الصحابة والثناء عليهم كما اثنى الله سبحانه وتعالى ورسول الله ﷺ وما جرى بين معاوية وعلى رضی الله عنهما كان مبنياً على الاجتهاد لا منازعة عن معاوية في الامامة“
(احیاء العلوم المربع الاول جلد اول ص ۱۷۴ کتاب قواعد الاعتقاد، الركن الرابع قد طبع فی مطبع مجتبیٰ) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درمیان وہ اجتہاد پر مبنی تھا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جھگڑا امامت کا نہیں تھا۔“

نتیجہ واضح ہوا:

صحابہ کرام کا اختلاف حکومت حاصل کرنے کیلئے نہیں تھا بلکہ ہر فریق کا اجتہاد تھا اجتہادی اختلاف میں گناہ نہیں، بلکہ ہر فریق کو ثواب ملتا ہے مصیب (درست اجتہاد والے) کو دو ثواب ملتے ہیں اور خطی (اجتہاد خطا والے) کو ایک ثواب اجتہاد کا ملتا ہے۔ صحابہ کرام کی تعریف کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اس لئے کہ ان کی تعریف تو اللہ تعالیٰ نے کی اور اس کے رسول ﷺ نے ان کی تعریف کی جن کی تعریف اللہ اور اس کے رسول کریں ان سے بغض رکھنا حماقت نہیں تو اور کیا ہے؟

اعتراض کس بات پر ہے؟

اگر کوئی شخص ہر صحابی کی علیحدہ علیحدہ تعریف نہ کرے تو اس پر تو کوئی اعتراض نہیں۔ تمام صحابہ کرام کے اسماء گرامی ان کے حالات زندگی پر تو کوئی واقف نہیں ہاں بعض صحابہ کرام کا تذکرہ کتب میں ملتا ہے جن کا تذکرہ ملتا ہے ان کی بھی علیحدہ علیحدہ تعریف کرنا لازم نہیں بلکہ مجموعی طور پر صحابہ کرام کی شان بیان کرنا ضروری ہے کوئی ایسا کلمہ زبان سے عدا نکالنا جو صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کا سبب بنے وہ دین و دنیا کی بربادی کا ذریعہ ہے۔

اعتراض اس بات پر ہے کہ بغض امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یوں پیش کرے کہ ”ہاں! میں معاویہ کی شان نہیں بیان کرتا کہ فلاں پیر بھی شان نہیں بیان کرتا“ کیا صحابہ کرام کی شان مولویوں اور پیروں کی تعریف کی محتاج ہے کوئی مولوی بھی شان نہ بیان کرے اور کوئی پیر بھی شان نہ بیان کرے تو کوئی فرق نہیں پڑتا اس لئے کہ ان کی شان تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ بیان کرتے ہیں جن کی شان اللہ اور اس کے رسول بیان کریں ان کی شان تو نہ بیان کرے اور تیرے پیر نہ بیان کریں تو کیا فرق پڑے گا۔ آئیے! قرآن پاک کی ایک آیت کریمہ کو دیکھئے تو راقم کا موقف واضح ہو جائے گا۔

وَقَالَ مُوسَىٰ إِنَّ تَكْفُرُوا أَنتُمْ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا فَإِنَّ اللَّهَ لَغَفِيْرٌ حَمِيدٌ
 (سورۃ ابراہیم ۱۳: ۸)

مطلب بہت واضح ہوا کہ اگر تمام لوگ کافر ہو جائیں تو رب تعالیٰ بے پرواہ ہے اسے کسی کی تعریف کی ضرورت نہیں وہ تو تعریف کیا ہوا ہے وہ تو خود اپنی شان بیان کرتا ہے کسی اور تعریف کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔

ہاں! البتہ رب تعالیٰ کی تعریف کرنے والے کو ثواب ملتا ہے اور اس کا ایمان پختہ ہوتا ہے۔ صحابہ کی شان جب رب تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ بیان فرمائے ہیں تو کسی کی تعریف

کی محتاجی نہیں، ہاں البتہ تعریف وہی کرے گا جس کا ایمان پختہ ہوگا اور تعریف سے انکار کرنے والا دل میں بغض صحابہ ضرور رکھتا ہے۔

”واتفق اهل السنة على وجوب منع الطعن على احد من الصحابة بسبب ما وقع لهم من ذلك ولو عرف المحقق منهم لانهم لم يقاتلوا في تلك الحروب الا عن اجتهاد وقد عفا الله تعالى عن المخطئ في الاجتهاد بل ثبت انه يؤجر اجر واحدا وان للمصيب يؤجر اجرين“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری شرح بخاری ج ۱ ص ۳۴ کتاب النہن باب اذالغیسی (المسلمان بسیفیہا) ثابت ہے کہ اجتہاد میں خطا کرنے والے کو ایک ثواب حاصل ہوتا ہے اور درست اجتہاد کرنے والے کو دو ثواب حاصل ہوتے ہیں۔“

حضرات اہل سنت! اپنے بزرگوں کے عقائد سے انحراف نہ کیجئے:

حضرت مولانا امجد علی اعظمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے ان کا مجتہد ہونا حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے حدیث بخاری میں بیان فرمایا ہے مجتہد سے صواب و خطا دونوں صادر ہوتے ہیں خطا و دو قسم ہے خطائے عنادی یہ مجتہد کی شان نہیں اور خطائے اجتہادی یہ مجتہد سے ہو جاتی ہے اور اس میں اس پر عند اللہ اصلاً مواخذہ نہیں۔“

(بہار شریعت اول ص ۵۸، ۵۹)

حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بعد ازاں سخن در ذکر جنگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما افتاد، خواجہ شمس العارفین رحمہ اللہ فرمود آچہ میان حضرت علی و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما نزاع و خصومت واقع شدہ است از روئے اجتہاد بود نہ از جہت عناد، پس اے درویش! اگر چہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بر خطاء بود لیکن فعل مجتہد اگر بر خطاء افتد ہم یک ثواب حاصل شود پس درویش را باید کہ در حق ایشان نہ گوید۔“

(مرآة العاشقین ۱۰۹ از بحث مرآة بیت و سوم ذکر جہاد اصغر و اکبر)

”حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی جنگ کا ذکر ہوا تو حضرت خواجہ شمس العارفین رحمہ اللہ نے فرمایا: جو جنگ اور جھگڑا حضرت علی و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان واقع ہوا وہ اجتہاد کی وجہ سے تھا عناد کی وجہ سے نہیں تھا پس اے درویش! اگر چہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خطاء پر تھے لیکن مجتہد سے اگر اجتہاد میں خطاء واقع ہو جائے تو بھی ایک ثواب حاصل ہو جاتا ہے پس درویش کو چاہئے کہ ان کے حق میں کچھ نہ کہے (یعنی ان کے اختلاف میں زبان نہ کھولے)۔“

حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واختلافات کہ در میان اصحاب پیغمبر علیہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات واقع شدہ نہ از کرام کے درمیان واقع ہوئے وہ ہوائے نفسانی بود چہ نفوس شریف ایشان خواہشات نفسانی کی وجہ سے نہ تھے کیونکہ تزکیہ یافتہ بودند و از امارگی باطمینان رسیدہ ان کے نفوس شریفہ نے پاکیزگی کو حاصل کیا ہوئے ایشان تابع شریعت شدہ بود بلکہ آں ہوا تھا وہ نفس امارہ سے بچ کر نفس مطمئنہ کو اختلاف مبنی بر اجتہاد بود و اعلائے حق۔

حاصل کر چکے تھے وہ شریعت کے تابع تھے بلکہ ان کا اختلاف اجتہاد پر اور اعلائے حق (حق کی بلندی) پر مبنی تھا۔“

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب ۸۰)

اعلیٰ حضرت مولینا احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے نسیم الریاض الخفاجی رحمہ اللہ شرح شفاء الامام قاضی عیاض

سے ایک شعر نقل فرمایا:

ومن یكون یطعن فی معاویہ فذاک من کلاب الباہویہ

جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرتا ہے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۰۲)

چند صفحات آگے چل کر آپ یوں قطراز ہیں:

”جس کی گمراہی حد کفر تک نہ پہنچی ہو جیسے تفضیلیہ کہ مولیٰ علی کو شیخین (حضرت

ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) سے افضل بتاتے ہیں (رضی اللہ عنہما) یا تفسیقیہ (فرقہ) کہ بعض صحابہ

کرام مثل امیر معاویہ و عمرو بن العاص ابو اشعرى و غیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کو برا کہتے ہیں اس

کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور جتنی پڑھی ہوں سب کا پھیرنا (لوٹانا) واجب۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۲۸)

سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فرمایا بعض اہل تشیع افراط و تفریط میں پڑ کر صحابہ کرام کے متعلق برا ظن رکھتے ہیں ان کی یہی

بات نہایت ناشائستہ ہے اور محبت اہل بیت تو تحم ایمان ہے۔ (ملفوظات مہرہ ص ۹۴ ملفوظ ص ۱۲۳)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (۱۶۳) احادیث کے راوی ہیں:

جن میں چار وہ ہیں جنہیں مسلم و بخاری دونوں نے روایت فرمایا اور چار صرف

بخاری نے اور پانچ صرف مسلم نے باقی احمد ابو داؤد و نسائی بیہقی طبرانی ترمذی مالک و غیر ہم

محدثین نے روایت فرمائیں۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۵۳ مصنفہ مفتی احمد یار خان)

خیال کرنا چاہئے کہ امام بخاری و مسلم وہ بزرگ ہستیاں ہیں جو ذرا سے شبہ فسق کی

بناء پر روایت نہیں لیتے۔ ان بزرگوں کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت قبول فرمالینا باعلان بتا

رہا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی نگاہ میں متقی عادل ثقہ قابل روایت ہیں۔

(حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۵۳ مصنفہ مفتی احمد یار خان نسبی رحمہ اللہ)

تمام صحابہ کرام عادل و ثقہ ہیں:

”واما جہالة الراوی فأنه ایضا سبب الطعن فی الحدیث لانه لم یعرف أو أخبرنی شیخ ویسمی هذا مبهماً وحدیث المبهم غیر مقبول الا ان یکون صحابیاً لأنهم عدول۔“
(مقدمہ مشکوٰۃ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ ص ۷ قدیمی کتب خانہ کراچی)
”راوی کا مجہول ہونا حدیث میں طعن کا سبب ہے، اسلئے کہ اس کا حال نہیں پہنچانا گیا کہ بیشک وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ ہے جیسے کوئی راوی کہے ”حدیثی رجل“ (مجھے ایک شخص نے حدیث بیان کی) یا کہے ”اخبارنی شیخ“ مجھے شیخ نے خبر دی، اس حدیث کو مبہم کہا جاتا ہے اور مبہم مقبول نہیں مگر یہ کہ صحابی ہو تو وہ حدیث مقبول ہوگی کیونکہ صحابہ تمام ہی مقبول ہیں۔“

یہ بات خیال رہے کہ یا روایت اس طرح آئے گی ”حدیثی رجل من الصحابة“ مجھے حدیث بیان کی صحابہ میں سے ایک شخص نے اور یا صحابی روایت کرے ”حدیثی رجل“ مجھے ایک شخص نے حدیث بیان کی تو وہ شخص یقیناً صحابی ہی ہونے ہیں تمام صحابہ چونکہ عادل ہیں اسلئے راوی جب صحابی مبہم ہو تو وہ روایت قبول ہوگی۔ (رازم)

”والصحابۃ یشار کون سائر الرواۃ فی جمیع ذلك الا فی الجرح والتعدیل فانهم کلهم عدول لا یطرق المہم الجرح لأن اللہ عزوجل ورسولہ زکاهم وعدلاہم وذلك مشہور لا یتحتاج لذكرہ۔“

”صحابہ کرام باقی راویوں سے تمام صفات میں شریک ہیں، سوائے جرح و تعدیل کے بیشک تمام کے تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ ان پر جرح کرنا درست نہیں ہو گا (یعنی کسی صحابی کو غیر عادل، غیر ثقہ وغیرہ نہیں کہا جا سکتا) اس لئے کہ بیشک اللہ تعالیٰ و اس کے رسول ﷺ نے ان کا تزکیہ فرمایا، اور ان کو عادل بنایا، صحابہ کرام کا

(اسد الغابہ ج ۱ ص ۱۳)

پاکیزہ ہونا اور عادل ہونا اتنا زیادہ مشہور ہے کہ اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔“

”فلا یتحتاج احد منهم مع تعدیل اللہ تعالیٰ لهم المطلاع علی بواطنهم الی تعدیل احد من الخلق“
”اللہ تعالیٰ نے جب صحابہ کرام کی تعدیل کر دی یعنی ان کو عادل بنا دیا، ان کے عادل ہونے کو بیان فرمادیا اور کسی اور کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعدیل کی ضرورت نہیں اسلئے کہ

(الکفایۃ باب ماجاء فی تعدیل اللہ ورسولہ الصحابہ ص ۲۸ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ سرکاری روڈ کوسئہ)
اللہ تعالیٰ ان کے باطنی امور پر مطلع ہے۔ اس تعدیل کے ہوتے ہوئے مخلوق میں سے کسی کی تعدیل کی ضرورت نہیں۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جن اکابر صحابہ کرام سے روایت کرتے ہیں:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے احادیث نقل کیں۔
(حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر، مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ ص ۵۲)

اعتراف:

نبی کریم ﷺ نے تو معاویہ کے خلاف دعاء کی، جس کے خلاف نبی کریم ﷺ نے دعاء کی ہو وہ شخص قابل تعریف کیسے؟ آئیے! حدیث پاک کو دیکھئے:

”عن ابن عباس قال: کنت العیب مع الصبیان فجاء رسول اللہ ﷺ فتواریت خلف باب قال: فجاء فحطانی حطاً وقال اذهب ادع لی معاویہ قال: فجننت هو یا کل قال: ثم قال لی اذهب فادع لی معاویہ قال: فجننت فقلت هو یا کل قال:“
”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا تو نبی کریم ﷺ تشریف لائے تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا، تو آپ نے میرے دونوں کندھوں کے درمیان ہاتھ رکھا (پیار سے تھپکی دی) پھر فرمایا: جاؤ! میرے پاس

ثم قال لي: انهب فادع لي معاوية قال معاوية كولاؤ- یہ کہتے ہیں: میں آیا میں نے فجننت فقلت هو يا كل فقال: لا اشبع الله کہا: وہ کھانا کھا رہے ہیں پھر فرمایا: جاؤ! بطنه قال ابن المثنى: فقلت لأمية ما میرے پاس معاویہ کو بلاؤ- یہ کہتے ہیں: میں آيا میں نے کہا: وہ کھانا کھا رہے ہیں آپ نے پھر مجھے فرمایا: جاؤ! معاویہ کو میرے پاس لاؤ تو میں آیا میں نے کہا: وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا: اللہ ان کے پیٹ کو سیر نہ کرے۔ ابن مثنی کہتے ہیں: میں نے امیہ سے پوچھا ”حطانی“ کیا ہے؟ انہوں نے کہا: اس کا معنی ہے ”قفدنی قفدة“

(صحیح مسلم امام مسلم قشیری رحمہ اللہ ج ۲ ص ۳۳۳ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

اس لفظ کی وضاحت علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس طرح کی:

”وهو الضرب باليد مبسوطة بين الكتفين“ کہ اس کا معنی یہ ہے کہ ہاتھ کشادہ کر کے دو وانما فعل هذا بابن عباس ملاطفة کندھوں کے درمیان مارنا۔ آپ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما پر مہربانی کرتے ہو پیار سے محبت سے ہاتھ مارا۔“

پہلا جواب:

”أحدهما انه جرى على اللسان بلا قصد“ ”یہ نبی کریم رضی اللہ عنہ کی زبان پر بلا ارادہ الفاظ جاری ہوئے یہ حقیقت میں آپ کے خلاف دعاء نہیں تھی۔“

دوسرا جواب:

”والثاني انه عقوبة له التأخر وقد فهم“ ”دوسرا جواب یہ ہے کہ بظاہر حضرت امیر

رحمه الله من هذا الحديث ان معاوية لم معاویہ رضی اللہ عنہ کی تاخیر کی وجہ سے حضور کی یکن مستحقا للدعاء عليه فلهذا ادخله في طرف زجر والی دعاء نظر آتی هذا الباب وجعله غیره من مناقب معاوية ہے۔ مسلم رحمہ اللہ نے اس حدیث سے یہی معنی سمجھا لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس لائق فی الحقیقة یصیر دعاء له۔“

(نووی شرح مسلم امام نووی رحمہ اللہ ج ۲ ص ۳۳۳ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی) اس باب میں اس دعاء کو داخل کیا بلکہ حقیقت میں یہ ان کے حق میں دعاء تھی۔“

اسی وجہ سے مسلم کے بغیر باقی بعض محدثین نے اس حدیث کو مناقب کے باب میں ذکر کیا ہے۔

تنبیہ: مسلم کے جس باب میں یہ حدیث بیان کی گئی ہے اس کا نام ہے:

”باب من لعنه النبي ﷺ وأودع عليه“ ”یہ باب اس بیان میں ہے کہ نبی کریم رضی اللہ عنہ اگر کسی پر لعنت کریں یا اس سے سخت کلامی وریس أهلا لذلك كان له زكوة واجرا فرمائیں یا اس کے خلاف دعاء فرمائیں اور وہ اس کا حقدار نہ ہو تو یہ اس کی پاکیزگی کا سبب بنیں گے اور اس کیلئے اجر و رحمت ہوں گے۔“

نبی کریم رضی اللہ عنہ کی ایک اور صریح حدیث مذکور اس مسئلہ کو روز روشن کی طرح واضح کر رہی ہے:

”عن عائشة قالت دخل على رسول الله ﷺ رجلان فكلما به بشي لادري ما هو“ ”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ کے پاس دو شخص آئے ان دونوں فاعضباه فلعنتهما وسبهما فلما خرجا قلت نے آپ سے کسی چیز کے بارے میں بات کیا، مجھے معلوم نہیں وہ بات کیا تھی؟ جس کی یارسول الله لمن اصاب من الخير شيئا ما وجہ سے ان دونوں نے آپ کو غصہ دلا دیا“

اصابه هذان قال وما ذاك قال قلت لعنتهما

وسببهما قال أوما علمت ما شارطت عليه
ربی قلت اللهم انما انا بشر فأی المسلمین
لعنته او سببته فاجعله له زکوة واجرا۔

(صحیح مسلم امام مسلم قشیری رحمہ اللہ ج ۲ ص ۳۳۱)
مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

تو آپ نے ان دونوں پر لعنت فرمائی اور
سخت کلام فرمائی۔ جب وہ دونوں گھر سے
نکل گئے تو میں نے کہا اور تو آپ سے
خیر (بھلائی) حاصل کرتے ہیں ان دونوں کو
خیر حاصل نہیں ہوئی۔ تو آپ نے فرمایا: اس
کی کیا وجہ ہے؟ آپ فرماتی ہے کہ میں نے
عرض کیا: کہ آپ نے دونوں پر لعنت فرمائی
اور ان دونوں سے سخت کلامی فرمائی۔ آپ
نے فرمایا: کیا تمہیں معلوم نہیں کہ میں نے
اپنے رب سے ایک شرط منظور کرا رکھی
ہے؟ اس لئے کہ میں نے (رب کے
حضور) عرض کیا: ”اے اللہ! میں بشر
ہوں، مسلمانوں میں۔ سے میں کسی پر لعنت
کروں یا کسی سے سخت کلامی کروں تو (اس
میری لعنت اور سخت کلامی کو) اس کیلئے
پاکیزگی بنادے اور اس کیلئے اجر بنادے۔“

تنبیہ: حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں کوئی ایسے الفاظ نہیں جن سے یہ ثابت ہو رہا ہو کہ
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام دیا ہو تو انہوں
نے یہ کہا ہو کہ میں کھانا کھا کرتا ہوں۔ دوبارہ پھر پیغام دیا ہو تو انہوں نے کہا ہو کہ میں کھانا
کراتا ہوں۔

راقم کو تو یہی بات سمجھ آتی ہے کہ جس طرح بچے بزرگوں کو دیکھ کر بغیر بات کہے
لوٹ آتے ہیں اسی طرح حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ان کو کھانا کھاتے ہوئے دیکھ کر لوٹ آتے

تھے، البتہ ان کے کھانا کھانے میں دیر ہونے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائیہ الفاظ
ذکر فرمائے جو حدیث پاک میں مذکور ہیں۔

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حاصل ہونے والے فوائد:

- ① بچے کھیل رہے ہوں لیکن وہ کھیل حرام نہ ہو تو بچوں کو کھیلنے کی اجازت دینا جائز ہے۔
- ② بچہ جب سمجھدار ہو، اس پر اعتماد کیا جاسکے تو اسے کسی کو بلانے کے لیے بھیجنا جائز
ہے، اسی طرح اسے ہدیہ دے کر بھیجنا جائز ہے۔ کسی کام کے لیے بھیجنا جائز ہے۔ مسلمانوں
سے عرف اور ان کے عمل کی وجہ سے بچے کو کام کے لیے بھیجنا جائز ہو گیا تاکہ مسلمانوں کے
کام معطل نہ ہو جائیں۔ (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۳۳)

تنبیہ: صحابہ کرام کے ایمان لانے سے پہلے کے واقعات کو آڑ بنا کر صحابہ کرام کی شان
میں گستاخی کرنا سوائے حماقت و جہالت کے کچھ نہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسلام لانے سے پہلے اسلام اور رسول اللہ کے شدید مخالف تھے
لیکن اسلام لانے کے بعد آپ فاروق بن گئے، یعنی یہ لقب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عطاء فرمایا اور
ارشاد فرمایا ”انت فاروق بین الحق والباطل“ تم حق اور باطل کے درمیان فرق کرنے والے ہو۔
حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ اور ان کی زوجہ ہندہ رضی اللہ عنہما اسلام کے شدید مخالف تھے
حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ اسلام لانے سے پہلے مسلمانوں کے خلاف جنگوں میں پیش پیش
رہتے تھے لیکن جب سے اسلام قبول کیا، مخلص مؤمن بن گئے، اسلام کے معاون بن گئے،
کافروں سے جہاد کرنے کی درخواست خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دی۔

ان کی زوجہ ہندہ نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ان کے جسم کی بے
حرمتی کی، لیکن اسلام لانے کے بعد مؤمنہ مخلصہ بن گئیں۔ حضرت وحشی رضی اللہ عنہ اسلام لانے
سے پہلے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے غزوہ احد میں قاتل ہیں، لیکن جب سے آپ نے اسلام قبول
کیا، اسلام کے شیدائی ہو گئے، پھر مسیلہ کذاب کو قتل کرنے والے بھی یہی تھے۔ مسیلہ کذاب



کو قتل کرنے کے بعد فرماتے تھے: میں نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے کا کفارہ ادا کر دیا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اسلام لانے سے پہلے بت پرست تھے۔ ان میں سے کوئی شرابی کوئی ڈاکو کوئی بدکار کوئی چور کوئی قاتل کوئی فسادی تھے، لیکن اسلام لانے کے بعد ہر عمل اچھا ہو گیا۔ اگر کوئی خطا سرزد ہوئی تو توبہ کر لی، اپنے آپ کو حد کے لیے پیش کر دیا، سب سے بڑھ کر بات یہ ہے کہ مقام نبوت کے بعد اگر کوئی عظیم مرتبہ ہے تو وہ مقام صحابیت ہے، وہ مقام حاصل کر کے نبی کریم رضی اللہ عنہ کی باقی امت پر برتری حاصل کر لی۔ صحابہ کرام میں بھی مختلف مدارج ہیں۔

خود جو راہ پر نہ تھے اوروں کے ہادی بن گئے

واہ اک نظر نے مردوں کو مسیحا کر دیا

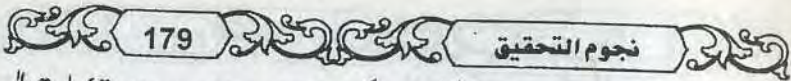
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے جلیل القدر حضرات:

حضرت عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر، جریر ابن عبداللہ بجلي، معاویہ بن خدیج، سائب ابن یزید، نعمان ابن بشیر، ابوسعید خدری اور ابوالامہ ابن سہل رضی اللہ عنہم جیسے بزرگ و فقیہ و مجتہدین صحابہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے احادیث روایت کیں۔ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حضرت جبیر، ابو ادریس خولانی، سعید ابن مسیب، خالد بن معدان، ابو صالح، سمان، ہمام ابن عتبہ، عبداللہ ابن حارث اور قیس ابن ابی حازم رحمہم اللہ جیسے جلیل القدر تابعین علماء و فقہاء نے روایات حدیث لیں اور قبول کیں۔

اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں فسق و ظلم وغیرہ کا شائبہ بھی ہوتا تو یہ حضرات ان سے روایت حدیث نہ کرتے۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر مصنف مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ)

چند احادیث ملاحظہ ہوں:

”عن معاویہ قال کان رسول اللہ ﷺ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے یمص لسان الحسن أو شفته وانه لن یعذب ہیں: رسول اللہ ﷺ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ



اللہ لسانا أو شفته مصهما رسول اللہ ﷺ۔“ کی زبان اور ہونٹ چوستے تھے اللہ تعالیٰ ہرگز اس زبان اور ہونٹوں کو عذاب نہیں دے گا جن کو رسول اللہ ﷺ نے چوسا۔“

”عن یزید بن اصم عن معاویہ بن ابی سفیان قال قال رسول اللہ ﷺ من یرد اللہ بہ خیر یفقہہ فی الدین ولا تزال عصابة من المسلمین یقاتلون علی الحق ظاہرین علی من ناوأہم الی یوم القیامۃ۔“

(صحیح مسلم، امام مسلم قشیری رحمہ اللہ، ج ۲، ص ۱۵۱، باب لا تزال طائفة من امتی، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ)

”عن عبد الرحمن بن یزید بن جابر ان عمیر بن ہانی حدثہ قال سمعت معاویہ علی المنبر یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول لا تزال طائفة من امتی قائمة بأمر اللہ لا یضرہم من خذلہم أو خالفہم حتی یأتی امر اللہ وہم ظاہرون علی الناس۔“

(صحیح مسلم، امام مسلم قشیری رحمہ اللہ، ج ۲، ص ۱۵۱، باب لا تزال طائفة من امتی، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ)

”عبد الرحمن بن یزید بن جابر فرماتے ہیں: بیشک عمیر بن ہانی نے حدیث بیان کی ہے کہ میں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے حدیث منبر پر فرماتے ہوئے سنی وہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا میری امت میں سے ایک گروہ ہمیشہ اللہ کے حکم پر قائم رہے گا، انہیں ضرر نہیں پہنچائے گا کسی کا ان کو رسوا کرنا یا مخالفت کرنا یہاں تک کہ اللہ کا حکم آجائے (یعنی قیامت تک یہ سلسلہ جاری رہے گا) وہ لوگوں پر غالب رہیں گے۔“

”عن جریر انه سمع معاویة یخطب فقال مات رسول اللہ ﷺ وهو ابن ثلاث وستین، وابو بکر وعمر وانا ابن ثلاث وستین۔“

(صحیح مسلم، امام مسلم قشیری رحمہ اللہ ج ۲) اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا وصال بھی اسی عمر میں ہوا اور مجھے امید ہے میرا وصال بھی اسی عمر میں ہوگا۔“

احادیث مذکورہ سے فوائد حاصل ہوئے:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اہل بیت سے محبت تھی ذاتی عناد نہیں تھا۔ حق پر جہاد کرنے کا ذکر رسول اللہ ﷺ سے پہلے چلا آپ کی لڑائی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے آپ کے اجتہاد کے مطابق حق پر تھی۔ آپ کو رسول اللہ ﷺ سے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے محبت تھی اسی لئے آپ نے ان کی عمروں کے مطابق اپنی عمر کی تمنا کی اگرچہ آپ کو وہ عمر حاصل نہ ہو سکی بلکہ آپ کی عمر زیادہ ہوئی۔ (راقم)

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہدیہ قبول کیا:

”وعن عبد اللہ بن بريدة ان الحسن دخل علی معاویة فقال لأجيزنك بجائزة لم أجزيها أحدا قبلك ولا أجيز بها أحدا بعدك فأجاز بأربع مائة ألف (فقبلها)“

(مرقاۃ المفاتیح، علامہ علی قاری رحمہ اللہ مناقب اہل بیت ج ۱ ص ۳۸۰ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان)

”عبد اللہ بن بريدة فرماتے ہیں: بیشک امام حسن رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لے گئے تو آپ نے فرمایا: میں آپ کو ضرور بر ضرور وہ انعام دوں گا جو انعام میں نے آپ سے پہلے کسی کو نہیں دیا اور نہ ہی آپ کے بعد کسی کو دوں گا۔ تو آپ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو چار لاکھ درہم

عطاء کئے جو آپ نے قبول فرمائے۔“

تنبیہ: اکثر اردو کتب کو دیکھا ان میں چار لاکھ کا ذکر ملا تو راقم نے ”بأربع مائة ألف“ کے بعد ألف کو بریکٹ میں کر دیا کہ ہو سکتا ہے کہ ہو کتابت ہو لیکن مراقۃ میں بغیر بریکٹ کے یوں مذکور ہے۔ ”فأجاز بأربع مائة ألف ألف“ اگر یہ عبارت درست ہو تو معنی یہ ہوگا کہ چار کروڑ درہم دیئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (راقم)

ذرا غور کریں:

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے بھاری رقم بطور ہدیہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے قبول کی جو اس پر دلالت کر رہا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ اگر ظالم و فاسق سمجھتے تو آپ جیسا متقی درویش سیرت اس ہدیہ کو قبول نہ کرتا۔ نواسر رسول اللہ ﷺ کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہدیہ قبول کرنا ہی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان کو ظاہر کر رہا ہے۔ (راقم)

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ہدیہ قبول کیا:

ایک دفعہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں ہی آپ کے پاس آئے تو آپ نے فوراً انہیں دو لاکھ عطیہ دیا اور اس پر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا کہ آپ نے ہم سے افضل کسی شخص کو عطیہ نہیں دیا۔ (ماخوذ از ابن کثیر ج ۸ ص ۹۸۶ بالفاظ دیگر)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف ہزار دینار بھیج کر غریبوں میں تقسیم کرنے کیلئے کہا:

حضرت علی بن جویری المعروف داتا گنج بخش رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”واندد حکایت یافتہ کہ روزے مردے“ واقعات میں یہ واقعہ میں نے پایا ہے کہ ایک دن ایک شخص (حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ) کے پاس آیا عرض کیا: اے نواسر من مرد درویشم واطفال دارم مرا از تو

قوت امشب مے باید حسین رضی اللہ
عنه وبے را گفت بنشین کہ مرا رزق در راه
است تا بیارند بے بر نیامد کہ بخ صرہ از
دینار بیارند از نزد معاویہ رضی اللہ عنه
اندر ہر صرہ ہزار دینار بود و گفتند کہ
معاویہ (رضی اللہ عنه) از تو عذر می
خواهد و می گوید کہ این مقدار اندر
وجہ کہتران خرج کن تا بر اثر تیماری
نیکو ترا این داشته آید حسین رضی اللہ
عنه اشارت بداد درویش کرد تا آن بخ
صرہ بدو دادند و از وی عذر خواست کہ
بس دیر ماندی۔“

(کشف المحجوب قاری ص ۵۸ مطبوعہ عشرت
پبلشنگ ہاؤس لاہور)

دیر انتظار کرنی پڑی۔“

حضرت امام حسن اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
نے ہدیہ دیا:

اسمعی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت امام حسن اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس گئے تو آپ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اے

پہر رسول اللہ ﷺ! خوش آمدید! اور آپ کو تین لاکھ درہم دینے کا حکم دیا اور حضرت ابن
زبیر رضی اللہ عنہ سے کہا: رسول اللہ ﷺ کے پھوپھی زاد خوش آمدید! اور آپ کو ایک لاکھ درہم دینے
کا حکم دیا۔ (تاریخ ابن کثیر جلد ۱۲ ص ۹۸۲)
واضح ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اہل بیت اطہار سے کوئی ذاتی عداوت نہیں رکھتے
تھے بلکہ فقط اجتہادی اختلاف تھا ورنہ آپ عطیات نہ دیتے اور نہ ہی اہل بیت قبول کرتے۔

اعتراض:

امیر معاویہ کے دل میں اہل بیت کا کینہ تھا انہوں نے اہل بیت کو ستایا۔ حضور ﷺ
نے فرمایا: ”جس نے علی کو ستایا اس نے مجھے ستایا“ نیز امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اہل بیت سے
جنگ کی حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”جس نے جنگ علی سے جنگ کی اس نے مجھ سے
جنگ کی“ اور جو حضور ﷺ سے جنگ کرے وہ مؤمن نہیں۔

جواب:

اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی دوسرا تحقیقی۔

الزامی جواب:

تو یہ ہے کہ اس سوال کی زد میں معاذ اللہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی داخل ہو جائیں
گے، کیونکہ مخالف کہہ سکتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دل میں حضرت عائشہ طحہ زبیر محمد ابن
طحہ رضی اللہ عنہم جیسے مقدس صحابہ کا کینہ تھا اور حضور ﷺ نے تمام صحابہ کرام کے متعلق فرمایا:
”فمن ابغضهم فببغضی ابغضهم“
”جس نے صحابہ سے بغض رکھا اس نے مجھ سے
بغض رکھا۔“

نیز یہ الزام حضرت عائشہ صدیقہ و طحہ و زبیر رضی اللہ عنہم وغیرہ پر بھی وارد ہوگا، غرضیکہ
ایک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بغض کا نتیجہ یہ ہوگا کہ تمام صحابہ و اہل بیت کی غلامی سے ہاتھ دھونے
پڑیں گے۔

تحقیق جواب:

یہ ہے کہ حضور ﷺ کے اہل بیت اطہار کی مخالفت کی تین صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے:

اس لئے جلنا کہ یہ حضور ﷺ کے اہل بیت ہیں یہ کفر ہے کہ اس میں درپردہ حضور ﷺ سے جلنا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے:

کہ کسی دنیاوی وجہ سے ناراض ہونا۔ اس میں اگر نفسانیت شامل ہے تو فسق ہے ورنہ نہیں۔ بہت دفعہ حضرت علی مرتضیٰ اور فاطمہ الزہراء علیہما السلام میں خانگی معاملات میں شکر رنجی ہو جاتی تھی۔ شہادت عثمان کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے رخ شریف پر طمانچہ مارا کہ تم نے حفاظت میں سستی کیوں کی؟ ایک بار حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سخت رنجش ہو گئی جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دور کی حضرت عباس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے بہت سخت الفاظ استعمال کئے۔ (مسلم)

یہ چیزیں دن رات آپس میں ہوتی رہتی ہیں یہ فسق و گناہ بھی نہیں۔

تیسری صورت یہ ہے:

کہ کسی غلط فہمی کی بناء پر اہل بیت سے نا اتفاقی ہو جانا یہ نہ فسق ہے نہ گناہ محض غلط فہمی ہے۔ ان حضرات کی یہ تمام جنگیں اس تیسری قسم کی تھیں ان کے سینے کینہ سے پاک تھے لڑتے بھی تھے اور ایک دوسرے کو تحفہ و ہدایا بھی دیتے تھے۔ (جو ابھی قریب ہی راقم نے ذکر کیا ہے)

(حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ ص ۶۸، ۶۹)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کے تعلقات:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک شاعر نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعریف

میں قصیدہ پڑھا جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بے حد تعریف فرمائی۔ امیر معاویہ ہر شعر پر جھوم کر فرماتے تھے کہ واقعی علی رضی اللہ عنہ ایسے ہی ہیں اور قصیدہ کے ختم پر شاعر کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سات ہزار اشرفی انعام دیا۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ ص ۲۱)

حکایت:

استیعاب میں ہے کہ جنگ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ محمد ابن طلحہ رضی اللہ عنہ کی نعش پر سے گزرے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ تھے۔ انہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایک سپاہی عمر بن جرموز نے قتل کیا تھا۔ ان کی نعش دیکھ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ رونے لگے اور "انا للہ وانا الیہ راجعون" پڑھا اور فرمایا: اے محمد ابن طلحہ رضی اللہ عنہ! تم بڑے متقی نمازی راکع و ساجد تھے اور ان کی تلوار دیکھ کر فرمایا: قسم خدا کی اس تلوار نے حضور ﷺ کی بہت مدد کی پھر فرمایا: انہیں کس نے قتل کیا ہے؟ عمر و ابن جرموز انعام پانے کی لالچ میں سامنے آیا اور فرمایا: میں نے قتل کیا اور قتل کی تمام کیفیت بیان کی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں گواہی دیتا ہوں کہ تو دوزخی ہے۔ میں نے حضور ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ محمد ابن طلحہ رضی اللہ عنہ کا قاتل دوزخی ہے۔ عمر و ابن جرموز غصہ میں بھر گیا اور بولا: اے علی! تمہارا کیا اعتبار اگر تم سے لڑو تو دوزخی اور تمہاری طرف سے لڑو تو دوزخی! یہ کہہ کر اسی خنجر سے جس سے محمد ابن طلحہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا تھا اپنے پیٹ میں گھونپ کر خود کشی کر لی یعنی کافر ہو کر خود کشی کی۔

(الناہیہ ص ۱۸، امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۶۹)

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا حضرت امیر معاویہ نے سالانہ وظیفہ مقرر فرمایا:

حاکم نے براویت ہشام بن محمد رحمہ اللہ روایت کی کہ امیر معاویہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کیلئے ایک لاکھ درہم سالانہ وظیفہ مقرر کیا تھا۔ اتفاقاً ایک سال یہ وظیفہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو نہ ملا۔ آپ نے چاہا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یاد دہانی کیلئے خط لکھیں۔ نبی کریم ﷺ نے خواب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو فرمایا: اپنے جیسے مخلوق کو نہ کمزور سے عرض کرو! اور فرمایا:

یہ دعا پڑھو:

”اللَّهُمَّ اقْضِ فِي قَلْبِي رَجَاءَكَ واقْطَعْ رَجَائِي عَمَّنْ سِوَاكَ حَتَّى لَا أَرْجُوا أَحَدًا غَيْرَكَ اللَّهُمَّ وَمَا ضَعُفْتُ عَنْهُ قُوَّتِي وَقَصَرَ عَنْهُ عَمَلِي وَلَمْ تَنْتَعْ إِلَيْهِ رَغْبَتِي وَلَمْ تَبْلُغْهُ مَسْأَلَتِي وَلَمْ يَجْرِعْ عَلَيَّ لِسَانِي مِمَّا أَعْطَيْتَ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ مِنَ الْيَقِينِ فَخَصِّبْنِي يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ“

عطاء فرمایا ہے مجھے اس سے خاص کر اے جہانوں کے پالنے والے!۔“

(خیال رہے بعض نسخوں میں ”فخلصنی“ ہے، اس کا معنی ہے مجھے اس سے چھٹکارا دے) چنانچہ یہ دعا حضرت امام حسن ؓ نے پڑھنی شروع کر دی۔ ابھی ایک ہفتہ نہ گزرا تھا کہ امیر معاویہ ؓ نے پندرہ لاکھ درہم بھیج دیئے یعنی دو لاکھ دو ماہ کا وظیفہ اور تیرا لاکھ درہم۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۷۷)

فائدہ:

مسلمان یہ دعا یاد کر لیں دفع حاجات کیلئے یعنی اللہ تعالیٰ اس دعا کے ذریعے مؤمنین کی حاجات پوری فرماتا ہے۔

حضرت علی ؓ کی شان میں قصیدہ پڑھنے والوں کو حضرت امیر معاویہ ؓ کا انعام:

ایک بار حضرت امیر معاویہ ؓ نے حاضرین سے فرمایا: جو کوئی حضرت علی ؓ

کی شان میں قصیدہ پڑھے، میں اسے فی شعر ایک ہزار دینار دوں گا۔ چنانچہ حاضرین شعراء نے اشعار پڑھے اور انعام لیا۔ حضرت امیر معاویہ ؓ ہر شعر پر کہتے تھے کہ علی ؓ اس سے بھی افضل ہیں۔

حضرت امیر معاویہ ؓ چونکہ شاعر بھی تھے۔ انہوں نے حضرت علی ؓ کی شان میں قصیدہ پڑھا جس کا ایک شعر یہ تھا:

هو النبأ العظيم و فلك نوح
و باب الله و انقطع الخطاب

ترجمہ: حضرت علی ؓ بڑی خبر والے ہیں اور نوح ؑ کی کشتی ہیں (جو آپ کے پاس آیا اسے نجات مل گئی) اور وہ اللہ کا دروازہ ہیں، خطاب (آپ پر) ختم ہو گیا۔

مفتی صاحب نے ”وانقطع الخطاب“ کا ترجمہ کیا: ان کے بغیر اللہ سے کوئی کلام نہیں کر سکتا، (واللہ اعلم بالصواب) حضرت امیر معاویہ ؓ نے اس شعر پر اس شاعر کو سات ہزار دینار دیئے۔

(نفائس الفنون، محمد ابن محمود آملی، بحوالہ کتاب الناہیہ، حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۵۳)

حضرت علی ؓ نے اپنے بھائی کو حضرت امیر معاویہ ؓ سے ہدیہ قبول کرنے کی اجازت دی:

ابن عساکر نے روایت کی جنگ کے زمانہ میں حضرت عقیل ابن ابی طالب ؓ نے حضرت علی ؓ سے کہا: مجھے کچھ روپیہ کی ضرورت ہے، دیجئے! فرمایا: ابھی میرے پاس نہیں۔ آپ نے عرض کیا: مجھے اجازت دیجئے! میں حضرت امیر معاویہ ؓ کے پاس چلا جاؤں۔ حضرت علی ؓ نے فرمایا: جاؤ۔ حضرت عقیل ؓ حضرت امیر معاویہ ؓ کے پاس پہنچے تو حضرت امیر معاویہ ؓ نے آپ کا بڑا احترام کیا اور ایک لاکھ روپیہ نذرانہ پیش کیا۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر، مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ ص ۵۸)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھنے کا مشورہ دیا:

مسند احمد ابن حنبل میں ہے کہ ایک شخص نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے کوئی مسئلہ پوچھا۔ آپ نے فرمایا: یہ مسئلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھو وہ مجھ سے بڑے عالم ہیں۔ اس نے کہا: آپ ہی فرمادیں مجھے آپ کا جواب زیادہ پسند ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فرمایا کہ تو نے بہت بری بات کی کیا تو ان سے نفرت کرتا ہے؟ ”جن کی تو قیر خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے ان کے کمال علم کی بناء پر۔ اور جن کے بارے میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے علی رضی اللہ عنہ! تم میرے لئے ایسے ہو جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے حضرت ہارون علیہ السلام، مگر میرے بعد نبی نہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عظمت علم کا یہ حال ہے کہ جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو کوئی مشکل درپیش آتی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حل کراتے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ فرما کر اس شخص سے فرمایا: میرے پاس سے اٹھ جا! اور اس کا نام وظیفہ والوں کے دفتر سے خارج کر دیا۔ (کتاب الناہیہ حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۵۹)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں توصیفی کلمات:

امام محمد ابن محمود آملی نے نفاس فنون میں روایت کی کہ ایک بار امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دربار میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر ہوا تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: علی شیر تھے علی چودھویں رات کے چاند تھے علی رحمت خدا کی بارش تھے۔ حاضرین میں سے کسی نے پوچھا: آپ افضل ہیں یا علی؟ تو آپ نے فرمایا: علی کے قدم ابوسفیان کی آل سے افضل ہیں۔

(الناہیہ حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۶۰)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں تحریری کلمات کا حکم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بار ضرار ابن حمزہ سے کہا کہ مجھے علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے اوصاف سناؤ۔ انہوں نے عرض کی کہ مجھے اس سے معاف رکھو۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہا: تمہیں خدا کی قسم! ضرور سناؤ۔ ضرار ابن حمزہ نے نہایت فصیح و بلیغ طور پر حضرت علی

المرقسی رضی اللہ عنہ کی منقبت سنائی جس کا خلاصہ ترجمہ حسب ذیل ہے:

”علی بڑی سخاوت والے سخت قوت والے تھے۔ فیصلہ کن بات کہتے تھے عدل کا فیصلہ کرتے تھے۔ ان کی جوانب سے علم کی نہریں بہتی تھیں ان کی زبان پر علم بولتا تھا دینار اور دنیا کی زیب و زینت سے نفرت کرتے تھے۔ رات کی تنہائی اور وحشت پر مائل تھے راتوں کو روتے رہتے تھے اکثر آخرت کی فکر میں رہتے تھے، موٹا لباس معمولی کھانا پسند فرماتے تھے۔ لوگوں میں عام شخص کی طرح رہتے تھے جب ان سے کچھ پوچھتے تو فوراً جواب دیتے۔ جب ہم انہیں بلاتے تو فوراً آجاتے تھے اس بے تکلفی کے باوجود ان کی خدا داد ہیبت کا یہ حال تھا کہ ہم ان سے گفتگو نہ کر سکتے تھے۔ دینداروں کی تعظیم فرماتے تھے، مسکینوں کو اپنوں سے قریب رکھتے تھے، علی رضی اللہ عنہ کے دربار میں کوئی کمزور مایوس نہیں ہوتا تھا، قوی دلیر نہیں ہوتا تھا۔ قسم خدا کی! میں نے علی رضی اللہ عنہ کو بہت دفعہ ایسا دیکھا کہ رات کے تارے غائب ہو جاتے تھے اس حال میں کہ آپ ایسا روتے تھے جیسے کسی کو بچھو کاٹ لے اور رو کر فرماتے تھے کہ افسوس کے عمر تھوڑی ہے سفر لمبا ہے سامان تھوڑا ہے سفر خطرناک ہے۔ اور آپ کی داڑھی سے آنسوؤں کے قطرے ٹپکتے تھے اور فرماتے تھے: افسوس! افسوس!

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یہ سن کر زار زار رونے لگے اور فرماتے تھے کہ خدا کی قسم ابوالحسن (علی رضی اللہ عنہ) ایسے ہی تھے ایسے ہی تھے ایسے ہی تھے۔

(صواعق محرقة حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر میں ص ۶۱-۶۰)

مندرجہ بالا واقعات سے معاویہ رضی اللہ عنہ اور یزید کا فرق واضح ہو گیا:

جب یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہدیہ قبول کیا تو اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حسین کریمین رضی اللہ عنہما نے آپ کی

خلافت و حقانیت کو تسلیم کیا۔

جب یہ واضح ہو گیا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی تو اسی سے یہ پتہ چل گیا کہ آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ظالم و فاسق نہ سمجھا (معاذ اللہ) ورنہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ خلافت آپ کے سپرد نہ کرتے۔

جب یہ واضح ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنا ہاتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں دے کر بیعت کر لی تو اپنے اس عمل سے یہ ثابت کر دیا کہ حضرات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے حقدار ہیں کیونکہ وہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہ متقی ہیں صحابہ سے بڑھ کر کون متقی ہو سکتا ہے؟ وہ عادل اور ثقہ ہیں لیکن حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت نہ کر کے ثابت کر دیا کہ یہ خلافت کا حقدار نہیں کیونکہ یہ فاسق و فاجر ہے اپنے گھر کے افراد کو شہید کر دیا لیکن یزید کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا۔ (راقم)

تنبیہ:

یزید کا تفصیلی ذکر آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے صلح نامہ سے کافی سبق ملتا ہے:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد چالیس ہزار افراد نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی بیعت جان قربان کر دینے پر کر لی یعنی اگر ضرورت درپیش آئی تو ہم اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کر دیں گے۔ یہ وہی لوگ تھے جو اس سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دے رہے تھے یہ بیعت کرنے والے خوشی سے آپ کی اطاعت کرنے لگے ”وَأَحَبُّ فِيهِ مِنْهُمْ فِي أَمْرِهِ“ ان میں سے وہی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے محبوب بھی بنے جو اس سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے محبوب تھے۔ حضرات امام حسن رضی اللہ عنہ نے چھ ماہ چند دن عراق اور خراسان کے علاقہ ماوراء النہر پر حکومت کی ”ثم سار إلى معاوية اليه“ پھر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لشکر کشی کی۔ جب دونوں جماعتیں سواد کے علاقہ انبار کے کنارہ پر آمنے سامنے ہو گئیں۔

”علم انه لن تغلب احدى الفئتين حتى يذهب اكثر الأخرى“

”حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے یقین کر لیا کہ کوئی ایک جماعت بھی اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک کہ دوسری جماعت کے کثیر آدمی قتل نہ ہو جائیں۔“

تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف خط بھیجا:

”يخبره انه يصير الأمر اليه“

”اور یہ خبر دی کہ حکومت کے معاملات آپ کے سپرد کئے جا رہے ہیں۔“

لیکن اس میں ایک شرط یہ ہے کہ مدینہ طیبہ، حجاز اور عراق کے وہ حضرات جنہوں نے میرے باپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دیا ان پر تم کسی قسم کی سختی نہیں کرو گے۔

”فأجاب معاوية الا أنه قال عشرة انفس فلا“

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس شرط کو قبول کرتے ہوئے یہ کہا کہ میں دس شخصوں اور منہم فراجعہ الحسن“

کو معاف نہیں کروں گا۔“

تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے صلح سے رجوع کر لیا کہ نہیں پھر صلح نہیں ہو سکتی، تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی طرف لکھا کہ میں ایک شخص قیس بن سعد کے بارے میں قسم اٹھا چکا ہوں کہ جب بھی میں اس پر کامیاب ہو گیا تو اس کی زبان اور ہاتھ کاٹ دوں گا (یعنی میں اسے معاف نہیں کروں گا) ”فراجعہ الحسن أنى لا يبيعك أبدا وانت تطلب قيساً أو غيره“ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے پھر صلح کرنے سے رجوع کر لیا اور دو ٹوک الفاظ میں یہ کہا کہ میں تمہاری بیعت اس وقت تک کبھی نہیں کروں گا جب تک تم قیس یا کسی اور کو طلب کرو ان پر سختی کرو۔ میں اپنے باپ کے تعین میں سے کسی ایک پر بھی تمہیں سختی کرنے کی اجازت نہیں دے سکتا۔

”فبعث اليه معاوية حيمثذ بورق ابيض“

”تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی

وقال اكتب ما شئت فيه فأنا التزمه طرف ایک سفید کاغذ بھیج دیا اور کہا کہ آپ فاصطلاحاً علی ذلك“

جو چاہتے ہیں وہی لکھ دو میں اسی کو لازم پکڑوں گا۔ (دونوں حضرات کی فراخ دل کی وجہ سے) صلح ہو گئی۔“

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی جملگانے لگا:

”ان الله سيصلح به بين فئتين عظيمتين“ بیشک اللہ تعالیٰ اس (میرے بیٹے) کے ذریعے مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کرائے گا۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے تھے: میں نے سمجھ لیا کہ امت محمد مصطفیٰ ﷺ کا ذرا بھر خون بہا کر حکومت کرنے کا کیا فائدہ اور حکومت چھوڑنے میں کیا نقصان؟ اسی چیز کو جانتے ہوئے مجھے حکومت کرنا پسند نہ آیا۔ ابو عریف کہتے ہیں کہ ہم بارہ ہزار کی تعداد میں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے لشکر کے مقدمہ (اگلے حصہ) میں تھے پھر ہم اہل شام کو قتل کرنے کی تمنا بھی رکھتے تھے۔

”فلما جاءنا صلح الحسن كأنما كسرت“ جب ہمارے پاس یہ خبر آئی کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے صلح کر لی تو غصہ اور غم کی وجہ سے گویا کہ ہماری کمر ٹوٹ گئی۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ جب (صلح کے بعد) کوفہ میں آئے تو ایک بوڑھا شخص ابو عمرو سفیان بن ابی لیلیٰ آپ کے پاس آیا تو اس نے کہا:

”السلام عليك يا مذل المؤمنين“ تم پر سلام ہوا اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے!“

تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لا تغل يا أبا عمرو فاني لم أذل المؤمنين“ اے ابو عمرو! یہ نہ کہو۔ بیشک میں نے مومنین کو ذلیل نہیں کیا بلکہ بادشاہی کی طلب میں مومنوں کو قتل کرانے کو ناپسند الملک۔“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۸۰ مناقب اہل بیت) کیا۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو خطبہ دینے کی عرض:

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ صلح کے حوالہ سے خطبہ ارشاد فرمائیں آپ رضی اللہ عنہ نے خطبہ دیا:

”الحمد لله الذي وحقن بنا دماءكم الا ان اكيس الكيس التقى وان أعجز العجز الفجور وان هذا الأمر الذي اختلفت فيه أنا ومعايه أمان يكون أحق به مني أو يكون حقى وتركت له ولصلاحامة محمد ﷺ وحقن دمائهم ثم التفت وقال وان احدى لعله فتنة لكم ومتاع الى حين“

(مرقاۃ المفاتیح علامہ علی قاری حنفی رحمہ اللہ ج ۱۱ ص ۳۸۰ مناقب اہل بیت) اس معاملہ کو اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کیلئے اور محمد ﷺ کی امت کی بہتری کیلئے اور ان کے خون بہانے سے بچنے کیلئے چھوڑ دیا پھر آپ نے توجہ کی اور کہا: اور میں کیا جانوں شاید وہ تمہاری آزمائش ہو اور نفع ہو ایک وقت تک۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی نصیحت عظیمہ:

ایک روایت میں ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں یہ بھی کہا:

”یا معاویہ ان الخلیفۃ من سار سیرۃ رسول اللہ ﷺ وعمل بطاعته ولبس الخلیفۃ من ہے جو رسول اللہ ﷺ کی سیرت پر چلے اور دان بالجور وعطل السنن واتخذ الدنیا أما آپ کی فرمانبرداری کے کام کرے اور وہ حقیقت میں خلیفہ نہیں جو ظلم کے قریب ہو اور“

(مرقاۃ المفاتیح علامہ علی قاری حنفی رحمہ اللہ سنتوں کو معطل کیا (یعنی سنتوں کو چھوڑ ج ۱۱ ص ۳۸۰ مناقب اہل بیت) دیا) اور دنیا کو ہی ماں باپ سمجھ لیا۔“

حاصل ہونے والے فوائد:

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے صلح نامہ اور خطبہ اور صلح کرنے کے واقعات سے یہ فوائد حاصل ہو رہے ہیں:

۱) نبی کریم ﷺ کی غیبی خبر کا ظہور ہوا کہ یہ میرا بیٹا مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں میں صلح کرائے گا۔

۲) دونوں جماعتیں مسلمان تھیں، اجتہادی خطا کی وجہ سے آپس میں لڑائیوں سے کوئی ایک بھی اسلام سے نہیں نکلا۔

۳) حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے ڈر کی وجہ سے نہیں بلکہ رب تعالیٰ کی رضا اور رسول اللہ ﷺ کی محبت و اطاعت اور حضور ﷺ کی امت کو خونریزی سے بچانے کی غرض سے صلح کی۔

۴) حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی جرأت و بہادری کو دیکھتے کہ آپ نے جب یہ شرط لگائی کہ میرے باپ کے متبعین جو آپ کا ساتھ دینے والے تھے ان میں سے کسی ایک سے بھی تم سختی نہیں کرو گے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب دس شخصوں کے

ساتھ سختی سے درپیش آنے کے متعلق کہا تو آپ نے جرأت و بہادری سے یہ جواب دیا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ یہی چاہتے ہیں تو کوئی صلح نہیں ہوگی، پھر جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک سختی کرنے کا اپنا ارادہ ظاہر فرمایا تو جنگ آپ نے پھر اسی جرأت کا مظاہرہ کیا کہ اگر کسی ایک پر بھی تم سختی کرو گے تو صلح نہیں ہوگی یعنی جب صلح نہیں ہوگی تو جنگ ہوگی کی دھمکی سے آپ کی جرأت و بہادری واضح ہو گئی۔

۵) حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے دوسری شرط یہ رکھی تھی کہ آپ کی زندگی کے بعد حکومت کے معاملات میرے پاس ہوں گے۔ اس شرط کو بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول فرمایا۔ اگر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ آپ کے بعد زندہ رہتے تو یقینی بات ہے کہ حکومت آپ کو ملتی۔

اسی سے وہ اعتراض بھی اٹھ گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں یزید کو اپنا خلیفہ نامزد کر دیا۔ اگر یزید کو خلیفہ نامزد کرنا ہوتا تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی اس شرط کو نہ مانا ہوتا۔

اعتراض: معاویہ نے بظاہر امام حسن رضی اللہ عنہ کی شرط کو قبول بھی کیا لیکن اندر اندر سے اسے نہیں مانا اسی وجہ سے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلا کر شہید کر دیا، ان کو اپنی راہ سے ہٹا کر یزید کی خلافت کیلئے راہ ہموار کر دی۔ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے خلوص دل سے اس شرط کو قبول کیا تھا؟

جواب: جب یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی تھے اور صحابیت پر ہی آپ دنیا سے رخصت ہوئے اور یہ بات بھی تحقیقی طور پر ثابت ہے کہ کوئی صحابی منافق نہیں تھا (معاذ اللہ) اور نہ ہی صحابہ کرام میں دوغلی پالیسی اور نہ ہی منافقانہ انداز تھا۔ وہ تو سچے کھڑے کچے مسلمان تھے۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے زہر دینے میں اقوال:

بعض حضرات نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا اور بعض نے کہا کہ یزید نے آپ کی بیوی جعدہ کے ذریعے زہر دلوائی یہ دونوں قول باطل ہیں۔ آئیے! معتبر محققین کی نورانی تحقیق کو دیکھئے:

”وعندی ان هذا ليس بصحيح وعدم صحته عن ابيه معاوية بطريق الأولى“۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو یزید نے زہر دلا یا اور ان کے باپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف زہر دلانے کی نسبت کرنا بطریق اولیٰ صحیح نہیں۔“

سب سے معتبر قول حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا اپنا ہے:

”ويقال انه مات مسموما ما قال ابن سعد أخبرنا اسمعيل بن عمير بن اسحاق دخلت أنا وصاحب لي علي الحسن بن علي فقال قد لفظت طائفة من كبدي وأنى قد سقيت السم مرارا فلم أسق مثل هذا فأتاه الحسين بن علي فسأله من سقاه فأبى ان يخبره رحمه الله“

”اور کہا جاتا ہے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا زہر سے وصال ہوا۔ ابن سعد کہتے ہیں ہمیں اسمعیل نے ان کو عمیر بن اسحاق نے خبر دی کہ میں اور ایک میرے دوست حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے پاس داخل ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ میرے جگر کے ٹکڑے نکل رہے ہیں بیشک مجھے کئی بار زہر پلایا گیا لیکن اس مرتبہ کی طرح پہلے کبھی زہر نہیں پلایا گیا۔ اتنے میں آپ کے پاس (آپ کے بھائی) امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ آگئے تو انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ

(الاصابة في تمیيز الصحابة علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ج ۲ ص ۶۴)

سے پوچھا: آپ کو کس نے زہر دیا؟ تو آپ نے انہیں کوئی خبر نہ دی۔“

استاذی المکرم حضرت مولانا محمد اشرف سیالوی مدظلہ العالی نے یہ سبق دیا:

کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو نہ بھولئے جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ کو کس نے زہر دیا تو آپ نے کسی کا نام لینے سے گریز کرتے ہوئے فرمایا:

”فان كان الذي أظنه فالله حسبه وان كان غيره فما أحب ان يؤخذ بي برئ“ ہے تو اللہ اسے کافی ہے (یعنی وہ اسے گرفت میں لے گا) اور اگر کوئی اور ہے تو میں یہ پسند نہیں کرتا کہ کسی بری الذمہ (بے گناہ) شخص کو میری وجہ سے گرفت میں لیا جائے۔“

استاذی المکرم اس پر یوں تبصرہ فرماتے تھے:

”جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے زہر دینے والے کو نامزد نہیں کیا بلکہ فقط گمان و احتمال کا ذکر کیا۔ کسی پر یقینی طور پر بہتان نہیں باندھا اور نہ ہی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے کسی کو نامزد کیا نہ ہی کسی سے انتقام لیا تو دوسرے کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ من گھڑت کہانیوں کا سہارا لے اور غلط بیانی کرے۔“

تقریباً یہی موقف مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ نے بھی اختیار کیا۔ اعتراضات و جوابات کی بحث میں (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر) آپ کی تصنیف کو دیکھا جائے۔

علامہ عبدالعزیز پرہاروی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ومن نسب ذلك الى معاوية رضى الله عنه“ جس نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے زہر دلانے کی نسبت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

فقد اخطأ۔“

(نبراس) شرح عقائد علامہ عبدالعزیز پر ہاروی کی طرف کی وہ خطا وار ہے یعنی اس نے غلط رحمہ اللہ ص ۷۵۱ مکتبہ الشرف لاہور) کہا۔

اور آپ نے اپنی کتاب ”الناہیہ“ میں یوں بیان فرمایا:

”أنه بهتان عظیم وخرافات المؤرخین“ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف زہر دلانے کی نسبت بہتان عظیم ہے اور مؤرخین

(الناہیہ علامہ عبدالعزیز پر ہاروی رحمہ اللہ کے خرافات (من گھڑت اقوال) میں سے ص ۳۳ فصل فی الأجبۃ عن مطاعنہ) ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ عبدالعزیز پر ہاروی رحمہ اللہ کے اس قول سے راقم کا موقف واضح ہو گیا کہ تواریخ میں رطب و یابس (خشک و تر) بھرا ہوا ہے۔ ایک ہی تاریخ کی کتاب کے اقوال آپس میں ٹکراتے ہیں وجہ اس کی یہی ہے کہ مورخ کا کام اقوال جمع کرنا ہے تحقیق کرنا مورخ کا کام ہی نہیں۔ (راقم)

امیر المومنین حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات پر تعزیت:

”ولما جاء الكتاب بموت الحسن بن علي اتفق كون ابن عباس عند معاوية فعزاه فيه فأحسن تعزية ورد عليه ابن عباس ردا حسنا كما قدمنا“

(البدایہ والنہایہ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ ج ۸ ص ۳۰۴ ترجمہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما دارالحدیث قاہرہ) جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر کا خط آیا تو اتفاقاً حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی ان کے پاس موجود تھے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت اچھے طریقہ سے تعزیت کی (یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو صبر دلایا صبر کرنے کی دعاء کی اسی کا نام تعزیت ہے)۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعزیت کا جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی بہت اچھے طریقہ سے دیا اس کا ذکر البدایہ والنہایہ میں مندرجہ بالا حوالہ سے پہلے بھی بیان کیا گیا ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امیر المومنین کہا:

راقم نے اس سے پہلے عنوان میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ”امیر المومنین“ کے الفاظ ذکر کئے اس کی وجہ یہ ہے کہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ) نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ امیر المومنین ذکر کیا:

”لايسوك الله ولا يحزنك في الحسن بن علي فقال ابن عباس لمعاوية لا يحزنني الله ولا يسووني ما بقى الله امير المؤمنين“ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو تعزیت کرتے ہوئے کہا: اللہ تعالیٰ تمہیں مصیبتوں سے بچائے اور تمہیں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے بارے میں غم

(البدایہ والنہایہ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ ج ۸ ص ۱۳۸ ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ جواب میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ مجھے غم میں نہیں ڈالے گا

اور نہ ہی پریشانیوں اور مصیبتوں میں مبتلا کرے گا جب تک اللہ تعالیٰ نے امیر المومنین کو باقی رکھا۔“

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو امیر المومنین کہا:

جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو ہدیہ پیش کیا تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے یہ دعائیہ کلمات بیان فرمائے:

”وصل الله قرابتك يا امير المؤمنين الله تعالى آپ کی قرابت کو ملائے۔ (یعنی

واحسن جزاك“
(تاریخ مدینہ دمشق ج ۸ ص ۷۷ ذکر عمرو بن العاص) تعالیٰ جزاء خیر عطا فرمائے۔“

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بیعت نہ توڑنے کا اعلان فرمایا:

جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت توڑنے کے مشورے دیئے جانے لگے تو آپ نے اس کا خوبصورت ”نورانی و وجدانی اور ایمانی جواب دیا:
”انا قد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل الي“ ”بیشک ہم نے بیعت کر لی، اس پر قائم
نقض بيعتنا“
(اخبار الطوال ص ۲۲۰ مباہلہ معاویہ بالخلافہ) کوئی راہ جواز نہیں۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وضاحت طلب کرنا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب یہ خبر ملی کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو بیعت توڑنے کا مشورہ دیئے جا رہے ہیں تو انہوں نے آپ کی طرف خط لکھ کر وضاحت طلب کی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں یہ خط لکھا:

”فكتب اليه الحسين أناني كتابك وأنا“ ”جو میری طرف سے آپ کو خبر ملی ہے وہ غلط
بغير الذي بلغك عني جدِير والحسنات ہے میری شان کے لائق ہی نہیں (وعدہ
لا يهدى لها الألة وما أردت لك محاربة توڑنا) نیک کاموں کی طرف اللہ تعالیٰ کے
ولا عليك خلافة“
(تہذیب ابن عساکر ج ۳ ص ۳۲۷ ذکر الحسین وفضلہ)
جنگ کرنے کا کوئی ارادہ نہیں۔ اور نہ ہی
آپ کی مخالفت کا کوئی ارادہ ہے۔“

جلیل القدر صحابہ کرام نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اتفاق کیا:

”عن الأوزاعي قال ادركت خلافة معاوية“ ”اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت امیر
عدة من اصحاب رسول الله ﷺ منهم معاوية رضی اللہ عنہ کی خلافت پر متفق میں نے

سعد وأسامة وجابر بن عبد الله وابن عمر
وزيد بن ثابت وسلمة بن خالد وأبو
سعيد وابورافع بن خديج وأبو أمية وأنس
بن مالك ورجال أكثر عمن سميت
بأضعاف مضاعفة كانوا مصابيهم الدجى
وأوعية العلم حضروا من الكتاب تنزيله
وأخذوا عن رسول الله ﷺ تأويله“

نے چند رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کو پایا، جن
میں سے حضرت سعد، اسامہ، جابر بن عبد
اللہ، ابن عمر، زید بن ثابت، سلمہ بن خالد، ابو
سعید، ابورافع بن خدیج، ابو امامہ اور انس بن
مالک (رضی اللہ عنہم) ہیں، بلکہ جو نام میں نے ذکر
کئے ہیں اس سے بہت زیادہ جلیل، القدر
حضرات کا آپ کی خلافت پر اتفاق تھا۔ یہ
وہ حضرات ہیں جو اندھیروں کے چراغ تھے
اور علم کا خزانہ تھے یہ حضرات قرآن پاک
کے نازل ہوتے وقت موجود تھے اور انہوں
نے رسول اللہ ﷺ سے قرآن پاک کے
مطالب سیکھے۔“

اعتراض:

بعض محدثین نے کہا: حدیث میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی فضیلت ثابت نہیں
چنانچہ علامہ مجد الدین شیرازی نے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں ترمذی شریف اور مسند امام احمد ابن حنبل
وغیرہ سے احادیث ذکر کی جا چکی ہیں جن سے آپ کی فضیلت روز روشن کی طرح عیاں
ہے۔ ممکن ہے شیخ مجد یا حضرت شیخ محدث دہلوی قدس سرہ کو یہ روایات نہ ملی ہوں کسی محدث
کا حدیث سے بے خبر رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حدیث موجود ہی نہ ہو۔
(حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۸۹ معصفہ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمہ اللہ بالفاظ دیگر)

خیال رہے کہ راقم نے پہلے ذکر کر دیا کہ بعض احادیث سے جلیل القدر صحابہ کرام حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم بھی بے خبر تھے۔

آجکل نام نہاد بریلوی ضال و مضل مبلغین جہلاء کو یہی کہہ کر محبت صحابہ کرام سے برگشتہ کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔

اعتراض:

امام بخاری رحمہ اللہ نے دوسرے صحابہ کرام کے متعلق فرمایا: مناقب فلاں یا آپ نے فرمایا: باب فضل فلاں، مگر امیر معاویہ کے متعلق فرمایا ”باب ذکر معاویہ“ معلوم ہوا کہ امیر معاویہ کی کوئی فضیلت ثابت نہیں۔

جواب:

امام بخاری رحمہ اللہ نے سیدنا اسامہ ابن زید، عبد اللہ ابن سلام، جبیر ابن معطم وغیرہم، جلیلۃ الشان صحابہ کے مناقب کے باب باندھے تو یہ ہی فرمایا ”باب ذکر فلاں“ یہ عبارت کا نقصان ہے کہیں ذکر فرمایا: ”باب مناقب فلاں“ اور کہیں فرمایا: ”باب فضل فلاں“ اور کہیں فرمایا: ”باب ذکر فلاں“ اور یہ بھی خیال رہے کہ ذکر سے مراد ذکر بالخیر ہے، ذکر بالخیر فضیلت ہی ہے۔ (جاہل مبلغین اس طرح ہتھکنڈوں سے لوگوں کو گمراہ کرنے کا ذمہ لئے ہوئے ہیں)۔

(حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۹۰ مصنف مفتی احمد یار خان نعیمی بالفاظ دیگر)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت نہ ثابت ہونے کا الزام:

اس مسئلہ پر بہت بڑی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے اسحاق ابن راہویہ کا قول پیش کیا وہ کہتے ہیں:

”لم یصح فی فضائل معاویہ شی“ ”معاویہ بن ابی سفیان کے فضائل کی روایات میں کوئی روایت صحیح نہیں ہے۔“

اسحاق بن راہویہ کا قول درست نہیں:

حافظ ابن حجر کی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قہل عبر البخاری بقوله باب ذکر معاویہ ولم یقل فضائله ولا مناقبه لأنه لم یصح فی فضائله شی كما قاله ابن راہویہ وذلك ان تقول ان كان المراد من هذه العبارة أنه لم یصح منها شی علی وفق شرط البخاری فأكثر الصحابة كذلك اذا لم یصح شی عنها وان لم یعتبر ذلك القید فلا یضرة ذلك لما یأتی ان من فضائله ما حدیثه حسن فهو ثابت حتی عند الترمذی كما صرح به فی جامعه وستمعلمه مما یأتی والحدیث الحسن لذاته كما هنا حجة اجماعاً بالضعیف فی المناقب حجة ایضاً“ وحينئذ فما ذكره ابن راہویہ بتقدير صحته لا یخدش فی فضائل معاویہ۔“

(تطبیح الجنان واللسان، ص ۹۰، الفصل الثانی فی فضائله ومناقبه)

”بعض حضرات نے کہا ہے کہ بخاری ”باب ذکر معاویہ“ عنوان قائم کیا ہے باب فضائلہ اور باب مناقبہ نہیں کہا اس سے پتہ چلا کہ امیر معاویہ کے فضائل میں کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں جس طرح ابن راہویہ نے کہا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تمہارے قول کا مطلب یہ ہے کہ بخاری کی شرط کے مطابق کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں تو اکثر صحابہ کرام اسی طرح ہیں کہ ان کے حق میں بخاری کی شرط کے مطابق کوئی صحیح روایت ثابت نہیں اور اگر شرط بخاری کی قید نہ لگائیں تو کوئی نقصان نہیں کیونکہ آپ کے فضائل میں حسن احادیث وارد ہیں۔ ترمذی نے اس کی تصریح کی ہے (واضح بیان کیا ہے) حدیث حسن لذاتہ سے تو احکام بھی ثابت ہو سکتے ہیں اور وہ حجت ہے بلکہ فضائل میں تو حدیث ضعیف بھی معتبر ہے لہذا اگر اسحاق ابن راہویہ کا قول درست مان بھی لیا جائے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں کوئی خدشہ لازم نہیں آئے گا۔“

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقال السيوطي الشافعي اصح ما ورد في فضل معاوية حديث ابن عباس “انه كاتب النبي ﷺ فقد اخرج مسلم في صحيحه وبعده حديث العرياض رضي الله عنه اللهم علمه الكتاب وبعده حديث ابن ابي عميرة اللهم اجعله خاديا ومهديا“

”علامہ سیوطی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: زیادہ صحیح حضرت امیر معاویہ کے فضائل میں حدیث ابن عباس ہے جو مسلم نے اپنی صحیح میں تخریج کی ہے وہ یہ ہے: بیشک وہ نبی کریم ﷺ کے کاتب تھے۔ اس کے بعد حدیث عریاض ہے جس میں نبی کریم ﷺ کی یہ دعاء ذکر ہے: اے اللہ! ان کو کتاب کا علم عطا فرما۔ اس کے بعد حدیث ابن ابی عمیرہ ہے: اے اللہ! ان کو ہادی اور مہدی بنا۔“

نتیجہ واضح ہوا:

کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں صحیح حدیث بھی ملتی ہے اور حسن لذاتہ بھی ملتی ہے۔ اگر صحیح اور حسن لذاتہ احادیث نہ ملتیں بلکہ فقط ضعیف حدیثیں ملتیں تو وہ بھی معتبر ہوتیں، کیونکہ فضائل میں ضعیف بھی معتبر ہوتی ہیں۔ (علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح ہی البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۲۲ ترجمہ معاویہ بن سفیان میں بھی مذکور ہے)

آئیے! اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد دیکھئے:

محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ ”صحیح نہیں“ اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ غلط و باطل ہے بلکہ صحیح ان کی اصلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جس کے شرائط سخت دشوار اور موانع و عوائق کثیر و بسیار۔ حدیث میں ان سب کا اجتماع اور ان سب کا ارتقاع کم ہوتا ہے پھر اس کی کے ساتھ اس کے اثبات میں سخت وقتیں (پیچیدگیاں) اگر اس بحث میں تفصیل کی جائے کلام طویل تحریر میں آئے ان کے نزدیک جہاں ان باتوں میں کہیں بھی کمی

ہوئی فرمادیتے ”یہ حدیث صحیح نہیں“ یعنی اس درجہ علیا کو نہ پہنچی، اس سے دوسرے درجہ کی حدیث کو حسن کہتے ہیں۔ یہ باقی وجہ (مذکورہ بالا وجہ کے) کہ صحیح نہیں پھر بھی اس میں کوئی قباحت نہیں ہوتی، ورنہ حسن ہی کیوں کہلاتی۔ فقط اتنا ہوتا ہے کہ اس کا پایہ بعض اوصاف میں اس بلند مرتبہ سے جھکا ہوتا ہے اس قسم کی بھی سینکڑوں حدیثیں صحیح مسلم وغیرہ کتب صحاح بلکہ عند التحقیق بعض صحیح بخاری میں بھی ہیں یہ قسم بھی استناد و احتجاج (حجت پکڑنے) کی پوری لیاقت رکھتی ہے۔ وہی علماء جو اسے صحیح نہیں کہتے برابر اس پر اعتماد فرماتے اور احکام حلال و حرام میں حجت بناتے ہیں۔

اسی پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اور ارشاد دیکھئے:

(لا یصح) ”لا ینفعی وجود الحسن“ مطلب یہ ہے کہ ”لا یصح“ کہنے سے حدیث کے حسن کی نفی نہیں ہوتی (حسن حدیث کی حجیت پر کلام کرتے ہوئے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”هذا القسم من الحسن مشارک لاصحیح فی احتجاج بہ وان کان دونه“ صحیح سے درجہ میں کم ہے مگر حجت ہونے میں (زہدۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر بحث حدیث حسن صحیح کی شریک ہے۔“)

(فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۲۶ باب الوضوء) (لذاتہ)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا بیان راقم کے دل کا اطمینان:

بعض جاہل بول اٹھتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں، یہ ان کی نادانی ہے۔ علمائے محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں۔ یہ بے سمجھ خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں؟ عزیزو! مسلم کہ صحت نہیں پھر حسن کیا کم ہے؟ حسن بھی نہ سہی یہاں ضعیف بھی مستحکم۔ (منیر العین ص ۵۳)

علامہ عبدالعزیز پرہاروی نے اپنی کتاب الناہیہ میں کیا خوب لکھا:

”فان اريد بعدم الصحة عدم الثبوت فهو مردود لما مر بين المحدثين فلا ضير فان فسحتها ضيقة وعامة الاحكام والفضائل انما تثبت بالأحاديث الحسان لعزّة الصحاح ولا ينحط ما في المسند والسنن عن درجة الحسن وقد تقرر في فن الحديث جواز العمل بالحديث الضعيف في الفضائل فضلا عن الحسن وقد أريت في بعض الكتب المعتبرة من كلام الامام مجد الدين بن الأثير صاحب ميزان الجامع حديث مسند احمد في فضيلة معاوية صحيح الاثني لاستحضر الكتاب في الوقت ولم ينصف الشيع عبد الحق الدهلوی فی شرح سفر السعادة فانه أقر كلام المصنف ولم يتعقبه كتعقبه على سائر تعصباته“

(الناهي علامہ عبدالعزیز پراوری رحمہ اللہ ص ۳۹
الاجوبہ عن مطاعنه)

اگر صحیح حدیث نہ پائی جانے سے مراد یہ لیا جائے کہ حدیث ثابت ہی نہیں تو یہ قول مردود ہے۔ اور اگر یہ مراد ہو کہ جو حدیث محدثین کی اصطلاح میں صحیح ہے وہ امیر معاویہ کی شان میں ثابت نہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس کا میدان تنگ ہے (یعنی صحیح کا وجود کم ہے) کیونکہ عام احکام اور فضائل حسن حدیثوں سے ثابت ہیں اس لئے کہ صحیح حدیثیں کم پائی جاتی ہیں اور مسند احمد اور سنن کی احادیث حسن کے درجہ سے کم نہیں اور تحقیق فن حدیث میں یہ ثابت ہے کہ فضائل میں ضعیف حدیث بھی معتبر ہے چرچا کیونکہ حسن واقع ہو وہ یقیناً معتبر ہے۔ تحقیق میں نے کسی معتبر کتاب میں دیکھا ہے کہ امام مجد الدین ابن اثیر صاحب میزان الجامع نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں مسند احمد کی حدیث کو صحیح قرار دیا لیکن اس وقت مجھے اس کتاب کا نام یاد نہیں ہاں! البتہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے سفر السعادة کی شرح میں انصاف سے کام نہیں لیا کیونکہ انہوں نے مصنف کے کلام (عدم صحت) کو ثابت رکھا ہے اور اس کا تعاقب نہیں کیا جیسا کہ باقی تعصبات کا تعاقب کیا ہے۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نسب:

آپ کا نام معاویہ کنیت ابو عبد الرحمن ہے۔ آپ والد کی طرف سے پانچویں پشت میں حضور انور ﷺ سے مل جاتے ہیں۔ والد کی طرف سے نسب یہ ہے:

”معاویہ (ابو عبد الرحمن) ابن صحر (ابوسفیان) ابن حرب ابن امیہ ابن عبد شمس ابن عبد مناف۔“

والدہ کی طرف سے نسب ”معاویہ ابن ہند بنت عقبہ ابن ربیعہ ابن عبد شمس ابن عبد مناف۔“

عبد مناف نبی کریم ﷺ کے چوتھے دادا ہیں کیونکہ حضور محمد رسول اللہ ﷺ ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب ابن ہاشم ابن عبد مناف ہیں۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۴۱)

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے ہم زلف ہیں:

حضرت ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی بہن قریبہ الصغریٰ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی زوجہ ہیں۔ (المحب ص ۱۰۲ اسلاف رسول اللہ ﷺ)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے سالہ (برادر نسبتی) ہیں:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سگی بہن حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مومنین کے ماموں ہیں:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”الَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أُولَئِكَ بِأَعْيُنِنَا رَبُّهُمْ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي شَرٍّ مُّذْهِبٍ“

”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کی بیٹیاں ان کی مائیں“

(سورۃ الاحزاب ۲۱: ۶) ہیں۔“

رب تعالیٰ کے ارشاد گرامی سے یہ واضح ہو گیا یہ نبی کریم ﷺ کی تمام ازواج مطہرات مومنین کی مائیں۔ اگر کوئی حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کو مائیں

نہ مانے تو وہ مؤمن نہیں۔ مومنین جب حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کو ماں مائیں گے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں تو یقیناً وہ اپنی ماں کے بھائی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنا ماموں مائیں گے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ماموں نہیں مانے گا وہ مؤمن کہلانے کا حقدار بھی نہیں۔

مولینا روم رحمہ اللہ نے بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومنین کا ماموں کہا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ تو مشہور ہی ہے کہ آپ ایک دفعہ اپنے محل میں سو رہے تھے کہ اچانک ایک آدمی نے آپ کو جگایا تو آپ نے اس سے پوچھا کہ تو کون ہے اور اس گھر میں کیسے پہنچ گیا؟ وہ بولا کہ میں ابلیس ہوں۔ آپ نے فرمایا: تیرا کام نماز کے لئے جگانا نہیں بلکہ نماز سے سلانا ہے۔ پہلے اس نے بہانے بنائے مگر جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے ڈرایا دھمکایا تو آخر بولا کہ اس سے پہلے ایک دفعہ میں نے آپ کو فجر کے وقت سے سلا دیا تھا جس سے آپ کی نماز قضاء ہو گئی تھی آپ اس کے غم میں اتار دئے کہ میں نے فرشتوں کو آپس میں کلام کرتے سنا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس رنج و غم کی وجہ سے پانچ سو نمازوں کا ثواب دیا گیا۔ میں نے خیال کیا کہ اگر آج پھر آپ فجر نہ پڑھ سکے تو آج پھر روئیں گے اور ایسا نہ ہو کہ ایک ہزار نمازوں کا ثواب حاصل کر لیں، اس لئے جگا دیا کہ ایک ہی نماز کا ثواب حاصل کریں۔

مثنوی شریف دفتر دوم صفحہ ۲۳ میں مولینا روم قدس سرہ نے اسی قصہ کو بہت تفصیل سے چودہ صفحہ میں کچھ فرق سے بیان فرمایا، جس کی سرخی یوں باندھی (بیدار کردن ابلیس حضرت امیر المومنین معاویہ را کہ برخیز کہ وقت نماز است)۔

بود اندر قصر خود خفته شبان
قصر را از اندوں در بستر بود
کز زیارت تہائے مردم خستہ بود

نا گہاں مردے در بیدار کرد
چشم چوں بکشد پنہاں گشت فرد
یہ خبر آئی ہے کہ مومنوں کے ماموں تھے اپنے گھر میں سوئے ہوئے رات کو گھر کا اندر سے دروازہ بند تھا کہ لوگوں کی زیارت سے آپ تھکے ہوئے تھے اچانک ایک شخص نے آپ کو جگایا آپ نے جب آنکھ کھولی تو وہ شخص غائب ہو گیا۔

فائدہ:

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت عابد و زاہد مقبول بارگاہ الہی تھے اور ابلیس جیسا خبیث جو کسی کے قبضے میں نہ آئے وہ آپ کے قبضہ اور گرفت سے نہ چھوٹ سکا۔ کیوں نہ ہو جس کا ہاتھ جناب مصطفیٰ ﷺ پکڑ لیں اس کے ہاتھ کی گرفت سے کون چھوٹ سکتا ہے اور جو نگاہ جمال مصطفویٰ ﷺ دیکھ لے اس سے کون سی چیز چھپ سکتی ہے۔ یہ واقعہ ایک دفعہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بھی پیش آیا تھا کہ آپ نے ابلیس کو پکڑ لیا تو چھوٹ نہ سکا۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۲۶، ۲۳ مصنفہ مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ تفصیلی طور پر آیۃ الکرسی پارہ تین نجوم الفرقان ج ۶ ص ۲۰۲ تا ۲۰۵ میں دیکھیں۔ (راقم)

اعتراض:

ترمذی شریف میں ہے کہ نبی کریم ﷺ تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے ثقیف، بنی حنیفہ اور بنی امیہ جب امیر معاویہ بن امیہ سے ہیں تو یہ بھی حضور ﷺ کو ناپسند ہوئے۔

الزامی جواب:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ بھی بنی امیہ میں سے ہیں۔ اگر معاذ اللہ قبیلہ بنی امیہ کا ہر فرد بشر سرکار ﷺ کا ناپسند ہو تو ان حضرات کے متعلق کیا کہو گے؟ حضرت عثمان غنی جلیل القدر عظیم الشان صحابی ہیں۔ دو صاحبزادیاں نبی کریم ﷺ کی

آپ کے نکاح میں آئیں، یعنی پہلے نبی محترم ﷺ کی صاحبزادی حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا آپ کے نکاح میں آئیں۔ ان کے وصال کے بعد حضور ﷺ نے اپنی دوسری صاحبزادی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا نکاح ان سے کر دیا۔

حضرت بن عثمان بن امیہ سے ہیں آپ والد کی طرف سے چھٹی پشت میں اور والدہ کی طرف سے پانچویں پشت میں رسول اللہ ﷺ سے مل جاتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نانی مکرّمہ نبی کریم ﷺ کی پھوپھی تھیں، جن کا نام ام حکیم البیضاء بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف ہے۔ (متدرک حاکم ج ۳ ص ۹۴ معرفۃ الصحابہ)

حضرت جعفر طیار ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی پوتی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے بیٹے ابان بن عثمان سے ہوا۔ کیا یہ بنی امیہ سے نہیں۔

(العارف لابن قتیہ ص ۹۰)

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پوتے سے ہوا۔ جن کا نام عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان سے ہوا۔ (کیا یہ بنی امیہ سے نہیں) (طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۲۳۶ ترجمہ فاطمہ بنت حسین)

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بیٹی حضرت سکینہ کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پوتے زید بن عمرو بن عثمان سے ہوا۔ (کیا یہ بنی امیہ سے نہیں)

(طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۳۳۷ ترجمہ سکینہ بنت حسین)

حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ جلیل القدر تابعین میں سے ہیں جن کی عظمت پر دنیاۓ اسلام متفق ہے۔

تحقیقی جواب:

کسی قبیلہ یا کسی شہر کے ناپسند ہونے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ اس کا ہر فرد بشر ناپسندیدہ ہے اور کسی شہر یا قبیلہ کے محبوب ہونے کا یہ معنی نہیں ہوتا کہ اس کا ہر فرد بشر محبوب ہے۔

حضور ﷺ کو مکہ مکرمہ پیارا تھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ابو جہل اور ابولہب وغیرہ کفار مکہ بھی آپ کو پسند تھے۔ نبی کریم ﷺ کو مدینہ طیبہ محبوب تھا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ مدینہ منورہ کے سارے منافق عبد اللہ ابن ابی وغیرہ بھی محبوب تھے۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ کو نجد کا علاقہ ناپسند تھا، آپ نے نجد کیلئے دعاء نہیں فرمائی تھی لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ نجد کے مخلص مؤمنین بھی آپ کو پسند نہیں تھے۔ چونکہ ان تینوں قبیلوں میں بعض بڑے مفسد پیدا ہوئے ان کی وجہ سے ان کو ناپسند کیا گیا، چنانچہ قبیلہ بنی ثقیف میں مختار ابن عبید اور حجاج بن یوسف جیسے ظالم ہوئے، قبیلہ بنی حنیفہ میں مسیلمہ کذاب اور اس کے قبیعین مرتدین ہوئے۔

بنی امیہ میں یزید پلید اور عبید اللہ بن زیاد جیسے فاسق و فاجر اور ظالم و مردود ہوئے مغبوض بارگاہ یعنی رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں یہ لوگ ناپسندیدہ اور مردود تھے اور ان قبیلوں میں تھے اس لئے ان قبائل کو ناپسند فرمایا۔ اسی کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو ترمذی شریف میں اسی جگہ عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی کی حضور ﷺ نے فرمایا کہ قبیلہ ثقیف میں ایک جھوٹا اور ایک مہلک ہوگا۔ (چنانچہ جھوٹا تو مختار ابن عبید ثقفی ہوا اور مہلک و ظالم حجاج ابن یوسف ہوا جو بنی ثقیف سے تھا)

نبی کریم ﷺ نے قریش کی بہت تعریف فرمائی، کیا ہر قریشی جنتی ہوگا کیا ہر قریشی قابل تعریف ہوگا؟ نہیں، نہیں۔ نبی کریم ﷺ کی تعریف صرف ان پر تھی آئے گی جن کا خاتمہ ایمان پر ہوا جو العیاذ باللہ کفر پر نہیں مرتد ہو کر نہیں مرتد خارجی نہیں ہوئے، رافضی نہیں ہوئے، گستاخ رسول اللہ ﷺ نہیں ہوئے۔

آج! ہم ایک خواجہ غریب نواز کی وجہ سے اجمیر شریف کہتے ہیں اور بعض بے وفاؤں کی وجہ سے کوفہ کو بری نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اجمیر شریف کے ہندو بھی اشرف اور کوفہ کے ابراہیم علیہ السلام یا نوح علیہ السلام یا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر زبان طعنہ دراز کی جائے، غرضیکہ یہ اعتراض بہت لچر اور پوچ ہے۔

(ماخوذ از حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر، بالوضاحت از ص ۹۲، ۹۳)

آئیے! حدیث ترمذی کا متن شریف دیکھتے جائیں:

عن عمران بن حصین قال مات النبی ﷺ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: وهو یکرہ ثلاثۃ اشیاء ثقیف وبنی حنیفۃ نبی کریم ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے اس ویسی امیہ۔ (رواہ الترمذی وقال هذا حدیث حال میں کہ آپ تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے یعنی ثقیف اور بنی حنیفہ اور بنی امیہ۔“

مقام توجہ!

اگر ثقیف قبیلہ کے تمام لوگ ہی نبی کریم ﷺ کو ناپسند تھے تو ثقیف کیلئے آپ کی دعاء کا کیا مطلب ہوگا۔ آئیے! ثقیف کیلئے مصطفیٰ ﷺ کی دعاء کو دیکھیں:

”عن جابر قال قالوا یا رسول اللہ احرقتنا نبال“ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: صحابہ ثقیف فادع اللہ علیہم قال اللہم اهد ثقیف کے تیروں نے جلا کر رکھ دیا تو آپ ثقیف۔“

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب قریش ص ۵۵۱) ان کے خلاف دعاء فرمائیں (یعنی ان کے ہلاک ہو جانے کی دعاء فرمائیں) آپ نے (دعاء کی) عرض کی اے اللہ! ثقیف کو ہدایت دے۔“

وضاحت حدیث:

”نبال“ بکسر النون نبل کی جمع ہے، جس کا معنی ہے ”تیر“

”ولعلہ فی غزوة الطائف ومحاصرہ تمہ“ شاید صحابہ کرام نے یہ عرض اس وقت کی جب طائف کا غزوہ تھا اور صحابہ کرام نے ان کے قلعہ کا محاصرہ کیا ہوا تھا وہ قلعہ کے اندر سے تیر برسرار ہے تھے وہ تیر اندازی میں بڑے ماہر تھے۔

(اللہم اهد ثقیفا) ”ای الی الاسلام أو غلبہم الی اطاعة الاحکام“ نبی کریم ﷺ نے

دعاء فرمائی: اے اللہ! ثقیف کو ہدایت دے یعنی آپ نے ان کے اسلام لانے کی دعاء فرمائی اور احکام کی اطاعت کی دعاء فرمائی۔ (مرقاۃ ج ۱ ص ۲۶۵ مناقب قریش)

حدیث ترمذی کی وضاحت بالا حدیث:

”وعن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ثقیف میں کذاب (بڑا جھوٹا) اور ایک بہت ہلاک کرنے والا ہوگا“ عبد اللہ بن عاصمہ نے فرمایا بیان کیا جاتا ہے کہ کذاب مختار بن ابی عبید والمبیر هو الحجاج بن یوسف وقال هشام بن حسان والاحجاج بن یوسف تھا۔ ہشام بن حسان نے فرمایا: یاد رکھو! حجاج نے قید کر کے جن لوگوں کو شہید کرایا وہ ایک لاکھ بیس ہزار تھے۔ (ترمذی) مسلم کی ایک روایت میں آتا ہے کہ جب حجاج نے حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو شہید کرایا تو حضرت اسماء (بنت ابی بکر) نے کہا: بیشک رسول اللہ ﷺ نے ہمیں بتایا کہ ثقیف میں ایک بڑا جھوٹا ہوگا اور ایک بہت قتل کرنے والا ہوگا۔ بڑا جھوٹا تو ہم نے دیکھ لیا لیکن بڑا ہلاک کرنے والا میرا گمان یہی ہے کہ تو ہی ہے۔“

وضاحت حدیث:

جس حدیث میں تین قبائل کی ناپسندیدگی کا ذکر ہے اس کے متعلق:

”قال العلماء انما كره ثقيفا للحجاج وبنى حنيفة لمسيلمة وبنى امية بعبيد الله بن زياد“

”علماء کرام نے بیان فرمایا: نبی کریم ﷺ نے ثقیف کو حجاج کی وجہ سے اور بنی حنیفہ کو مسیلمہ کذاب کی وجہ سے اور بنی امیہ کو عبید

اللہ بن زیاد کی وجہ سے ناپسند فرمایا۔“

اس سے واضح ہوا کہ ہر قبیلہ کا ہر شخص آپ کو ناپسند نہیں تھا۔ (احادیث کو سمجھنے کیلئے علم و عقل و ایمان کی ضرورت ہے) ”ثقیف“ بروزن ”امیر“ ہے، ہوازن قبیلہ میں ایک شخص کا نام تھا۔ اسی کے نام سے پورا قبیلہ ثقیف کہلانے لگا۔ ”بنی حنیفہ“ بروزن ”سفینہ“ ہے، ایک قبیلہ کے باپ ”اثال بن کیم“ کا لقب تھا حنیفہ اسی سے پورا قبیلہ بنی حنیفہ کہلانے لگا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بغض کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد کو بھی اپنی تقریر کے تیروں کا نشانہ نہ بنائیں۔ آئیے! ذرا دیکھیں اور غور کریں:

”منهم حفلة بنت جعفر الحنفية امر محمد بن علي بن أبي طالب“

ہیں جو حنیفہ کے نام سے مشہور ہیں اور وہ محمد بن علی بن ابی طالب کی ماں ہیں۔“

واضح ہوا کہ بنی حنیفہ کا ہر فرد بشر اگر نبی کریم ﷺ کو ناپسند تھا تو محمد بن علی امام حنیف (کی والدہ مکرمہ حنیفہ بھی آپ کو ناپسند ہوں گی) (معاذ اللہ)۔ ہاں! ہاں! ایسا نہیں بلکہ مسیلمہ کذاب اور اس کے متبعین بنی حنیفہ نبی کریم ﷺ کو ناپسند تھے۔ بنی امیہ میں سے عبید اللہ بن زیاد رسول اللہ ﷺ کو ناپسند تھا۔

”قال البخاري قال ابن سيرين اتى عبيد الله بن زياد برأس الحسين فجعله في طست وجعل ينكته بقضيب“

”بخاری نے بیان کیا: ابن سیرین کہتے ہیں: عبید اللہ بن زیاد کے پاس حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا سر انور لایا گیا تو اس نے اسے طشت میں رکھا اور اسے چھڑی مارنے لگا۔“

”وقال الترمذي في الجامع قال عمارة بن ترمذی رحمہ اللہ نے اپنی جامع میں بیان کیا:

عمير لما جىء برأس عبيد الله بن زياد واصحابه في رحبة المسجد فانتهت بهم فقالوا قد جاءت فاذا حية قد جاءت حتى دخلت في منخر عبید الله بن زياد فمكث ساعة ثم خرجت فذهبت حتى تغيب ثم قالوا قد جاءت ففعلت ذلك مرتين او ثلاثا قال الترمذی هذا حديث صحيح كذا في الازهار“

کیا ہے عمارہ بن عمیر رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ جب عبید اللہ بن زیاد کا سر لایا گیا، تو اس کے ساتھی مسجد کے کشادہ احاطہ میں تھے تو میں بھی وہاں پہنچ گیا۔ لوگ کہہ رہے تھے وہ آگیا یعنی اچانک ایک سانپ آگیا، یہاں تک کہ عبید اللہ بن زیاد کے ناک کے نٹھنوں میں گھس گیا، پھر چلا گیا، یہاں تک کہ غائب ہو گیا، لوگ پھر کہنے لگے وہ آگیا۔ اس طرح دو یا تین مرتبہ ایسا ہی ہوا۔“

بنی ثقیف کا کذاب مختار بن ابی عیوذہ ابن مسعود ثقفی تھا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد لوگوں کو اس نے جمع کیا اور کہنے لگا کہ ہمیں حضرت حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے اقرباء اور متبعین کے خون کا بدلہ لینا چاہیے:

”وكان غرضه في ذلك ان يصرف الى نفسه وجوه الناس ويتوسل به الى الامارة وكان طالبا للدنيا مدلسا في تحصيلها“

”اس کا اصل مقصد لوگوں کو اپنی طرف پھیرنا اور متوجہ کرنا تھا، شہداء کر بلا کے خون کے بدلہ کے مطالبہ کو اس نے حکومت حاصل کرنے کا ذریعہ بنایا اور جھوٹے مطالبہ کو دنیا کے حاصل کرنے کا ذریعہ بنایا۔“

”وقيل كان بغض عليه وقيل كان يدعي النبوة بكوفة فسمى كذابا ومن جملة كذبه دعواه ان جبريل عليه السلام ياتيه بالوحي“

”وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حقیقت میں بغض رکھتا تھا اور پر سے محبت ہونے کا دعویدار تھا اور کہا گیا ہے کہ وہ کوفہ میں دعوی نبوت کی وجہ سے کذاب (بڑا جھوٹا) مشہور ہو گیا تھا۔ اس کا بڑا جھوٹ یہ تھا کہ میرے پاس جبریل

وانما كانت أمارته ستة عشر شهرا“
علیہ السلام وحی لاتے ہیں۔ اس کی حکومت سولہ ماہ رہی۔“

اس کے باپ صحابی تھے ابتداء میں یہ بھی نیک تھا لیکن پھر اس میں مندرجہ ذیل تبدیلیاں آئیں:

”ويعال كان في أول أمره خارجيا ثم“ ”یہ پہلے خارجی بنا“ پھر زبیری بنا“ پھر رافضی زبیری بنا صار رافضیا وكان يبغض علي“ بنا لیکن دل میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بغض رکھتا تھا۔“

”مبیر“ ماخوذ ہے ”بوار“ سے جس کا معنی ہے ہلاک ہونا اور ”مبیر“ میں توین تعظیم کی ہے جس کا معنی بہت ہلاک کرنے والا اس سے مراد ”حجاج بن یوسف“ ہے جس نے ایک لاکھ چوبیس ہزار افراد کو شہید کرایا جن میں کچھ صحابہ کرام تھے اور کچھ تابعین تھے۔

حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ نے جو یہ فرمایا ”وأما المبیر فلا أخالك أباه“ اس میں کچھ قلب کی صورت پائی گئی ہے اصل میں یوں ہے ”فلا أخاله أباه“ راقم نے اس کے مطابق ترجمہ کیا ہے لیکن بڑا ہلاک کرنے والا میرا گمان یہی ہے کہ تو ہی ہے۔

(ماخوذ از مرقاة علامہ علی قاری رحمہ اللہ ج ۱۱ ص ۲۶۴)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ولادت:

آپ کی پیدائش کی صریح روایت دیکھنے میں نہیں آئی مگر حساب سے پتہ لگتا ہے کہ آپ کی پیدائش حضور ﷺ کے ظہور نبوت سے آٹھ سال پہلے مکہ میں ہوئی کیونکہ آپ کی وفات ۶۰ھ میں ہوئی۔ اس وقت آپ کی عمر ۷۸ سال تھی اور حضور کی ہجرت نبوت کے تیرہ سال بعد ہوئی اور ۱۰ھ میں سرکار ﷺ کی وفات شریف ہے اس حساب سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی پیدائش نبوت کے ظہور سے ۸ سال پہلے ہونی چاہئے۔ (حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۴۱) تنبیہ: ظہور نبوت سے آٹھ سال پہلے والا قول سہو پڑی ہے اسی لئے کہ اگر پانچ سال پہلے کہا

جائے تو یہ حساب درست بنتا ہے، کہ آپ کی پیدائش پانچ سال پہلے اور تیرہ سال نبی کریم ﷺ اعلان نبوت کے بعد مکہ مکرمہ میں رہے پھر ہجرت کی۔ اس لئے ہجرت کے وقت ان کی عمر اٹھارہ سال تھی اور ساٹھ سن ہجری میں ان کا وصال ہوا اس طرح ان کی عمر ۷۸ سال بنے گی۔ (راقم)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات رجب ۶۰ھ میں ہوئی اس میں تو اناق ہے لیکن رجب کی تاریخ کون سی تھی اس میں اقوال ہیں:

مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ نے ۴ رجب تاریخ لکھی ہے اور رجب کے چار دن باقی رہتے تھے تو آپ کی وفات ہوئی یہ قول بھی ملتا ہے اور ۲۲ رجب وفات کا قول بھی ملتا ہے

شیعہ اور وہابیوں کے نزدیک ۲۲ رجب والا قول زیادہ معتبر ہے۔ شیعہ حضرات ۲۲ رجب کو کوٹہوں کا ختم کراتے ہیں۔ ظاہر یہی کرتے ہیں کہ ہم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایصال ثواب کا ختم کراتے ہیں۔ وہابی کہتے ہیں کہ وہ شیعہ حضرات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات پر خوشی مناتے ہیں اور ان کے کوٹہوں کے ختم کا مطلب یہ ہوتا کہ ”معاویہ مر گیا“ اس کا کوٹہ ہو گیا“ کیونکہ پنجابی میں محاورہ ہے کہ جب کوئی تباہ ہو جائے تو کہتے ہیں: ”فلا شرے دا کوٹہ ہو گیا“

یہ تو ان دونوں فریقوں کا معاملہ آپس میں ہے۔ ہم اہل سنت کا موقف اس میں علیحدہ ہے۔ اہل سنت کا موقف:

مسئلہ کی دار و مدار نیت پر ہے۔ جب اہل سنت و جماعت کے کچھ حضرات خالص حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایصال ثواب کا اہتمام کرتے ہیں تو یہ جائز ہے اور ثواب کا کام ہے۔ ہمارے نزدیک یہ بھی ضروری نہیں کہ ایصال ثواب وفات کے دن ہی کیا جائے اس لئے یہ کہنا بھی کوئی امر مانع نہیں کہ ۲۲ رجب حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یوم پیدائش بھی

نہیں اور یوم وفات بھی نہیں۔

اور یہ بھی خیال کیا جائے کہ ہم صالحین کے وفات کے دن کو ”یوم وصال“ کہتے ہیں کہ وہ دن ان کیلئے رب تعالیٰ سے اور اس کے رحمت کے فرشتوں سے ملنے کا دن ہے۔ اسی لئے ان کے سالانہ دن کو ”یوم عرس“ کہتے ہیں یعنی ”شادی کا دن“۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے دن کو شیعہ حضرات اس لئے خوشی مناتے رہیں کہ وہ اس دن فوت ہوئے ان کا کوٹہ اہو گیا۔ اہل سنت اس لئے خوشی مناتے رہیں کہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے جا ملے ہیں۔ خوشی کی دونوں فریقوں کی وجہ علیحدہ علیحدہ ہے۔

اصل میں کوٹے کے ختم کا پنجابی کے اشعار کا قصہ ہے۔ قصہ تو لمبا ہے مختصر مطلب یہ ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ایک شخص کو خواب میں آئے کہ ۲۲ جب کوٹہ پاؤ حلوہ پکاؤ اور میری روح کو ثواب پہنچاؤ تو تمہیں بہت نفع ہوگا شرط یہ ہے کہ وہ حلوہ مٹی کے برتن (کوٹے) میں ڈالنا۔ اس نے ایسا ہی کیا تو اسے بڑا نفع ہوا البتہ وہ حلوہ پوری گھر سے باہر نہیں نکالتے جو گھر آئے وہ کھائے کسی پڑوسی یا قریبی رشتہ دار کے گھر نہیں بھیجتا۔ یہ رواج ہے مسئلہ نہیں۔ ورنہ باہر نکالنا جائز ہے کوئی غلطی نہیں یہ قصہ بھی کوئی معتبر نہیں۔

ہمارا موقف واضح ہے:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایصال ثواب کا ۲۲ جب کو اہتمام کرے تو جائز ہے بلکہ ثواب ہے خواہ ان کے وصال کا دن نہ بھی ہو۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کے دن کو خوشی کا دن کہے پھر بھی صحیح ہے کیونکہ ہمارے نزدیک ہر ایک شخص کی وفات کے دن اس کی اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ملاقات ہوتی ہے اس لئے وہ خوشی کا دن ہوتا ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت وصیت و تمنا:

”وكان عنده ازار رسول الله ﷺ و رداؤه“ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس نبی کریم ﷺ کی کمر سے باندھنے والی چادر اور اوپر و قمیصہ و شنی من شعرة و اظفارہ فقال

کفنونی فی قمیصہ وادر جونی فی رداؤه
وآزرونی بازاره واحشوا منخري وشدقی
ومواضع السجود منی شعرة وظفره وعلوا
بینی و بین ارحم الراحمین۔

اور ہنے والی چادر اور قمیص تھی اور آپ کے
کچھ بال اور ناخن تھے۔ آپ نے وصیت کی:
کہ مجھے آپ کی قمیص میں کفن دینا اور مجھے
آپ کی کمر سے باندھنے والے چادر باندھ
دینا اور اوپر اوڑھنے والی چادر مجھے اوڑھ دینا
(مرقاۃ المفاتیح علامہ علی قاری رحمہ اللہ ج ۱ ص ۲۳۷، ۲۳۹)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلام کب قبول کیا؟

صحیح یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاص صلح حدیبیہ کے دن اسلام لائے مگر مکہ والوں
کے خوف سے اپنا اسلام چھپائے رکھا فتح مکہ کے دن اپنا اسلام ظاہر فرمایا۔ جن لوگوں نے کہا
ہے کہ وہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے وہ ظہور ایمان کے لحاظ سے کہا جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہ
در پردہ جنگ بدر کے دن ہی ایمان لا چکے تھے مگر احتیاطاً اپنا ایمان چھپائے رہے اور فتح مکہ
میں ظاہر فرمایا تو لوگوں نے انہیں بھی فتح مکہ کے مومنوں میں شمار کر دیا حالانکہ آپ قدیم
الاسلام تھے بلکہ بدر میں بھی کفار مکہ کے ساتھ مجبوراً تشریف لائے تھے اسی لئے نبی کریم ﷺ
نے ارشاد فرمایا تھا کہ کوئی مسلمان عباس کو قتل نہ کرے وہ مجبوراً لائے گئے ہیں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حدیبیہ میں ایمان لانے کی دلیل:

وہ حدیث اس میں دلیل ہے جو امام احمد نے امام باقر بن امام زین العابدین ابن
امام حسین رضی اللہ عنہ سے روایت فرمائی کہ امام باقر سے عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا اور ان

سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کے احرام سے فارغ ہوتے وقت آپ کے سر شریف کے بال مروہ پہاڑ کے پاس کاٹے، نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے جو بخاری شریف نے بروایت طاووس عبد اللہ بن عباس سے روایت فرمائی کہ حضور ﷺ کی یہ حجامت کرنے والے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ یہ حجامت عمرہ قضاء میں واقع ہوئی جو صلح حدیبیہ سے ایک سال بعد میں ہوا کیونکہ حجۃ الوداع میں نبی کریم ﷺ نے قرآن کیا تھا اور قرآن کرنے والے مروہ پر حجامت نہیں کراتے، بلکہ دسویں ذی الحجہ کو منی میں کراتے ہیں۔ نیز حضور ﷺ نے حجۃ الوداع میں بال کٹوائے نہیں تھے بلکہ سر منڈایا تھا ”اور وہ ابو طلحہ نے حجامت کی تھی تو یقینی بات ہے کہ حضرات امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضور ﷺ کے سر شریف کے بال تراشنا عمرہ قضاء میں فتح مکہ سے پہلے ہوا معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لا چکے تھے۔

اور عذر و مجبوری اور نا واقفیت کی حالت میں ایمان ظاہر نہ کرنا جرم نہیں کیونکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے تقریباً چھ برس اپنا ایمان ظاہر نہ کیا، یہ مجبوری کی وجہ سے تھا۔ نیز اس وقت ان کو یہ معلوم نہیں تھا کہ اسلام کو ظاہر کرنا اور اس کا اعلان کرنا ضروری ہے لہذا اس ایمان کو پوشیدہ رکھنے میں نہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض ہو سکتا ہے نہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ پر۔ ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نہ فتح مکہ کے مومنین میں سے ہیں نہ مؤلفۃ القلوب میں سے۔ (راقم)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کے ساتھ غزوہ حنین میں شریک ہوئے۔ حضور ﷺ نے فتح ہونے پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سوانٹ اور چالیس اوقیہ سونا عطا فرمایا۔ اگر آپ مؤلفۃ القلوب میں سے ہیں تو آپ فتح مکہ کے مومنوں میں سے ہوئے نہ کہ پہلے اسلام والوں میں سے۔

جواب:

حضور ﷺ کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ عطاء شاہی عطیہ تھا نہ کہ تالیف قلب کی بناء پر، جیسے حضور ﷺ نے بحرین کے مال آنے پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو تنہا مال عطا فرمایا کہ وہ اٹھانہ سکے۔ اس بادشاہی عطا سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ مؤلفۃ القلوب میں داخل ہوں، غرضیکہ عطایا نبویہ اور ہیں اور تالیف قلب کچھ اور چیز۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ عطیہ عطایا نبویہ سے ہے تالیف قلب کیلئے نہیں۔

ہاں! یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو یہ عطیہ دیا گیا وہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی تالیف قلب کا سبب بن گیا، جیسے حضور ﷺ نے فتح مکہ کے دن اعلان فرما دیا تھا کہ جو ابوسفیان کے گھر میں پناہ لے، اسے امان ہے۔ گویا حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے گھر کو دارالامان بنا دیا، یہ صرف حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے تالیف قلب کیلئے تھا۔

(از تفسیر البیان و حضرت امیر معاویہ پر ایک نظر ص ۴۲، ۴۳)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مدت حکومت:

”روی ابن عباس وابو سعید تولى الشام بعد أخيه يزيد في زمن عمر ولم يزل بها متوليا وحاكما الى ان مات وذلك اربعون سنة منها في ايام عمر أربع سنين أودحوها ومدة خلافة عثمان وخلافة علي وابنه الحسن وذلك تمام عشرين سنة ثم استوثق له الأمر بتسليم الحسن بن علي اليه في سنة احدى وأربعين ودام له عشرين سنة“

”حضرت ابن عباس اور ابو سعید (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے بھائی یزید بن سفیان کی وفات کے بعد شام کے حاکم (گورنر) بن گئے پہلے یزید بن ابی سفیان وہاں کے حاکم تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیس سال بحیثیت گورنر حاکم رہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دور حکومت کے چار سال تقریباً اس کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اور حضرت علی اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے

دور خلافت میں آپ شام کے گورنر رہے۔

(مرقاۃ المفاتیح، علامہ علی قاری رحمہ اللہ ج ۱۱ ص ۲۳۷) جب آپ کو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حکومت کی باگ ڈور عطا کر دی تو اس کے بعد آپ مستقل خلیفہ اور امیر المومنین بن گئے۔

حضرت امیر معاویہ و حضرت علی رضی اللہ عنہما میں وجہ اختلاف:

”وما جرى بين معاوية وعلی رضی اللہ عنہما كان مبنيًا على الاجتهاد لا منازعة من معاوية في الأمامة اذ ظن علی رضی اللہ عنہ ان تسليم قتلة عثمان مع كثرة عشائره واختلاطهم بالعسكر يؤدى الى اضطراب امر الأمامة في بدايتها فرأى التأخير أصوب وظن معاوية ان تأخير أمرهم مع عظم جنائيتهم يوجب الاغراء بالاثمة ويعرض الدماء للسفك وقد قال أفاضل العلماء كل مجتهد مصيب وقال قائلون المصيب واحد ولم يذهب الى تخطئة علی رضی اللہ عنہ ذو تحصيل أصلاً“

(احیاء العلوم ج اول ص ۵۷ کتاب قواعد العقائد، الركن الرابع في السمعیات و تصدیقه علیہ السلام فیما أخر عنه)

دلیر ہو جائیں گے، حکام کا خون بہاتے رہیں گے۔ ان دونوں حضرات کے اجتہادی اختلاف کا موقف اپنی اپنی جگہ صحیح تھا اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ صرف ایک اجتہاد درست تھا، کسی ایک نے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کو خطاء سے تعبیر نہیں کیا۔

علامہ غزالی رحمہ اللہ نے سب سے خوبصورت بیان فرمایا:

اور شارحین محدثین نے اجتہادی اختلاف میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف اجتہادی خطاء کی نسبت کی اور درست اجتہاد کی نسبت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف کی، لیکن علامہ غزالی رحمہ اللہ نے پہلے تو یہ بیان کیا کہ علماء محصلین یعنی کامل علم پر دسترس رکھنے والے حضرات نے دونوں صحابہ (حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما) کے اجتہاد کو درست کہا کہ ہر ایک کا موقف اپنی اپنی جگہ پر درست تھا کسی ایک کے اجتہاد کو بھی خطاء سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن دوسرے علماء کاملین کا قول بھی ذکر کر دیا کہ دونوں اجتہادوں میں سے ایک اجتہاد درست تھا۔

اس کے بعد خوبصورت کلمات علامہ غزالی رحمہ اللہ کے کامل ایمان، کامل محبت صحابہ کرام اور کامل عقل پر دلالت کر رہے ہیں کیا خوب بیان فرمایا:

”ولم يذهب الى تخطئة علی رضی اللہ عنہ“ اور علماء محصلین میں سے کوئی ایک بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اجتہاد کی خطاء کی طرف غنہ ذو تحصيل أصلاً“ نہیں گیا۔

یعنی علامہ غزالی رحمہ اللہ نے اجتہاد میں خطاء ہو جانے کی نسبت بھی حضرت امیر

معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف نہیں کی۔ شاید انہوں نے یہ ادب حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے قول سے سیکھا ہوگا۔ جب ان سے پوچھا گیا کہ تم بڑے ہو یا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بڑے ہیں تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے خوبصورت جواب دیا ”ہو اکبر منی وانا انس منہ“ مجھ سے بڑے تو وہی ہیں البتہ عمر میری زیادہ ہے۔

پنجابی زبان میں خاوند کو ”خصم“ کہا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے باپ کو یوں پکارے ”اے میری ماں کے خصم!“ تو اسے بے ادب اور باپ کا گستاخ کہا جاتا ہے اور اگر کہے ”اے میرے ابا جان!“ تو اسے باادب بیٹا کہا جاتا ہے کہ یہ بڑے سلیقے والا اور عقلمند ہے۔

اختلاف بھڑکائے گئے:

مفتی احمد یار خان رحمہ اللہ لکھتے ہیں: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ مہاجرین و انصار کے اتفاق رائے سے خلیفہ برحق مقرر ہوئے، لیکن چند وجوہات کی بناء پر قاتلین عثمان غنی سے قصاص نہ لیا جاسکا۔ یہ خبریں شام میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پہنچیں انہوں نے پیغام بھیجا کہ خلیفۃ المسلمین کا خاص مدینہ شریف میں شہید کر دیا جانا بہت ہی اہم معاملہ ہے۔ ازراہ کرم سب سے پہلے قاتلین پر قصاص جاری کیا جائے لیکن کچھ مجبوریوں کی بناء پر قصاص نہ لیا جاسکا۔ ادھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ بات ذہن نشین کرائی گئی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ معاذ اللہ دیدہ دانستہ قصاص لینے میں کوتاہی فرما رہے ہیں اس قتل میں ”نعوذ باللہ“ ان کا ہاتھ ہے۔ بلکہ خود ان کے قاتلین کو پولیس یا فوج میں بھرتی کر لیا گیا، غرضیکہ کچھ فساد پھیلانے والے لوگوں (عبداللہ بن سبا یہودی اور اس کے منافقین ساتھیوں) نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں یہ بات ذہن نشین کر دی کہ (حضرت) علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جان بوجھ کر قصاص جاری کرنے میں چشم پوشی فرما رہے ہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے برابر قصاص کا مطالبہ رہا ابھی تک نہ آپ کی خلافت کا انکار تھا نہ اپنی حکومت علیحدہ کرنے کا خیال صرف خون عثمان کے قصاص کا مطالبہ تھا۔

آخر نوبت یہاں تک کہ امیر معاویہ کے دل میں یہ بات جاگزیں ہو گئی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلافت کے لائق نہیں اور وہ خلافت کی ذمہ داریوں کو پوری طرح ادا نہیں کر سکتے کیونکہ اتنے بڑے اہم خون کا قصاص نہ لیا جاسکا تو دیگر انتظامی امور کیا ادا ہو سکیں گے؟ اختلاف کی اصل بنیاد یہ تھی باقی سارے اختلافات اس جڑ کی شاخیں تھیں دیگر تمام حضرات کی وجہ مخالفت بھی یہ ہی قتل عثمان تھا۔ اب صحابہ کرام کی تین جماعتیں ہو گئیں:

① ایک وہ جو غیر جانبدار رہے کسی طرف جنگ میں شریک نہ ہوئے جیسے عبداللہ ابن عباس، عبداللہ ابن عمر، عبداللہ ابن سلام وغیرہم (رضی اللہ عنہم)

② بعض وہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مخالف رہے جیسے حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت محمد ابن طلحہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔

③ بعض جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے معاون ہوئے جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تمام حق پر ساتھی رضی اللہ عنہ۔

عجیب اتفاق:

خیال تو کرو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ان کے خلاف اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حقیقی بھائی، حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج کے سپاہی تھے۔ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت عقیل رضی اللہ عنہ اس جنگ میں غیر جانبدار رہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اجازت سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ہد یہ قبول کیا۔

اعتراف:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کے مطالبہ کا کیا حق تھا؟ خون کا بدلہ ہر شخص تو نہیں مانگتا، صرف مقتول کے ولی کو حق ہے۔

جواب:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ خلیفۃ المسلمین تھے اور خلیفہ عام رعایا کا ولی ہوتا ہے۔ بادشاہ

اسلام کے خون کے قصاص کا مطالبہ ہر مسلمان کر سکتا ہے، ورنہ پھر کسی بادشاہ کی جان بلکہ کسی حاکم کا خون بھی محفوظ نہ ہوگا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے نبی لحاظ سے بھی ولی تھے کیونکہ آپ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قریب ترین رشتہ دار تھے اسلئے کہ امیہ ابن عبد شمس میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ملتے ہیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نسب نامہ بیان کیا جا چکا ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا شجرہ نسب دیکھئے:

”عثمان ابن عفان ابن ابی العاص ابن امیہ ابن عبد شمس ابن عبد مناف۔“

واضح ہوا کہ حضرت عثمان ابن عفان اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا شجرہ نسب امیہ پر مل جاتا ہے۔ نیز حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کہا: اے امیر المومنین! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو قصاص عثمان کے مطالبہ کا حق ہے، کیونکہ وہ ان کے ولی ہیں، اور آپ نے یہ آئیہ کریمہ پڑھی اور فرمایا: اگر آپ نے قصاص نہ لیا تو ملک کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مالک ہو جائیں گے۔

وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْكِبَهُ سُلْطٰنًا
فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ اِنَّهٗ كَانَ مُنْصَوِّرًا O
(بنی اسرائیل ۱۵: ۳۳)
بڑھے ضرور اس کی مدد ہوگی۔“ (کنز الایمان)

دیکھو! عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس مطالبہ کی حمایت کی اور اس آئیہ کریمہ سے استدلال فرمایا۔

(کتاب تلہیر الجنان ص ۱۱۱ امیر معاویہ ایک نظر میں ص ۷۵۷۲)

حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ:

نے اختلاف صحابہ کو بہت خوبصورت انداز پر یوں بیان فرمایا:

”دنیا میں غلط فہمیوں کی وجہ سے بسا اوقات متقی اور پار سالوگوں کے تعلقات بھی کشیدہ ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے کے متعلق کدورت اور ملال پیدا ہو جاتا

ہے کیونکہ ان کی یہ مخالفت اور باہمی رنجش نیک نیتی پر مبنی ہوتی ہے اس لئے جب قیامت کے دن انہیں جنت میں داخل ہونے کا اذن ملے گا تو ان کے آئینہ قلب سے ان رنجشوں اور کدورتوں کا غبار صاف کر دیا جائے گا اور وہ سابقہ مخالفتوں کا کوئی اثر محسوس نہیں کریں گے۔

”ویروی عن علی رضی اللہ عنہ قال ارجو
ان اکون انا وعثمان وطلحة والزبیر من
الذین قال اللہ تعالیٰ فیہم ونزعنا الہ
(ضیاء القرآن) پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمہ اللہ
(ج ۲ ص ۳۱۲۰)

جب رب تعالیٰ راضی تو تیری مخالفت کا کیا نقصان؟

ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں: ایک آدمی ان کے پاس آکر کہنے لگا میں امیر معاویہ سے بغض رکھتا ہوں۔ آپ نے اس سے پوچھا: کیا وجہ ہے؟ اس نے کہا: اس کی وجہ یہ ہے معاویہ نے حضرت علی سے جنگ کی۔ امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا:

”ویحک ان رب معاویہ رحیم، وخصم
معاویہ خصم کریم فایش (فای
شی) دخولک انت بینہما رضی اللہ
عنہما۔“

(البدایہ والنہایہ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ ج ۸ ص ۱۳۱)
ترجمہ معاویہ رضی اللہ عنہ، مطبوعہ دارالحدیث قاہرہ)
سے راضی ہے (کہ وہ دونوں صحابی ہیں) تو
تجھے ان دونوں کے درمیان دخل اندازی کی
کیا ضرورت ہے؟

مقام تعجب یا مقام افسوس!

صحابہ کرام سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ راضی اور امام حسن رضی اللہ عنہ راضی اور خود حضرت علی رضی اللہ عنہ صلح کیلئے راضی ہو گئے، لیکن شان اہل بیت بیان کرنے کی آڑ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف تیر اندازی کرنے والا احمق نہیں تو اور کیا ہے؟ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کو تو آپ دیکھ چکے ہیں۔ آئیے! حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کی کوشش کو بھی دیکھتے چلے جائیں۔

حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی صلح:

طبقات ابن سعد سے مختصر کر کے علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے تاریخ الخلفاء میں نقل کیا:

”جب کوفہ میں دونوں طرف سے یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فوجیں آمنے سامنے آ گئیں تو حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے مشورہ سے شامیوں نے قرآن پاک بلند کیا تاکہ مزید خون ریزی سے دونوں فوجیں بچ جائیں۔ قرآن پاک بلند ہونے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج نے تلوار چلانے سے ہاتھ اٹھالیا۔ صلح کرنے کیلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو منصف (ثالث) مقرر کیا۔ دونوں طرف سے ایک معاہدہ لکھا گیا کہ آئندہ سال ۳۸ھ میں مقام اذرح میں متفقہ اجلاس کر کے اصلاح امت کی تدابیر کریں، غرضیکہ اس تحریری معاہدہ کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کوفہ اور دوسرے حضرات اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے۔

(ناخوذ از تاریخ الخلفاء مترجم ص ۲۰۲ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دور خلافت)

صلح کیلئے منصف مقرر کرنے پر خارجیوں کی مخالفت:

کوفہ پہنچ کر خارجیوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے علیحدگی اختیار کی اور کہا: ”إِنَّ الْحُكْمَ

اللہ“ (فیصلہ صرف اللہ کا ہے) کسی دوسرے کا فیصلہ کرنا اور کسی کو منصف و ثالث مقرر کرنا ہم نہیں جانتے۔ اس کے بعد یہ تمام خارجی کوفہ کے ایک مشہور مقام حروراء میں بغاوت کیلئے جمع ہو گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو روانہ کیا جنہوں نے خارجیوں سے بحث و مباحثہ کر کے ان کو شکست دی، غرضیکہ یہ تمام خارجی وہاں سے چل دیئے۔ ان میں سے کچھ خارجی مقام نہروان میں مقیم ہو گئے جو مسافروں کی آمد و رفت میں مزاحمت کرتے ان کا مال لوٹنے اور انہیں ایذا دیتے تھے۔ چنانچہ ۳۸ھ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہروان پہنچ کر ان خارجیوں کو موت کے گھاٹ اتارا۔

(تاریخ الخلفاء مترجم ص ۲۰۳ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دور خلافت)

ان میں ہی وہ شخص تھا جس کے متعلق نبی کریم ﷺ نے پہلے ہی بتا دیا تھا کہ ایک وہ شخص قتل ہوگا، جس کا ہاتھ ناقص ہوگا اور اس کا اگلا حصہ بازو کے پاس پستان کے سر کی طرح ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان علامات والے شخص کو مقتولین کی لاشوں میں تلاش کرنے کیلئے کہا، اس کی لاش مل نہیں رہی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ خود گئے حکم دیا کہ لاشوں کو اوپر سے ہٹایا جائے نبی کریم ﷺ کا ارشاد سچا ہے وہ ضرور ملے گا ایسا ہی ہوا کہ اس کی لاش مل گئی۔

خوارج کا اعتراض:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما جب خوارج کے پاس گئے تو انہوں نے یہ اعتراض کیا کہ رب تعالیٰ نے فرمایا: ”إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ“ فیصلہ صرف اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اس لئے منصف مقرر کرنا جائز نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو منصف مقرر کرنا اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے پھر جانا ہے اس لئے وہ دونوں مشرک ہو گئے۔ ”معاذ اللہ، ثم معاذ اللہ“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا جواب:

آپ نے قرآن پاک کی آیہ کریمہ کو بطور دلیل پیش کیا:

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدُوا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا

(سورة النساء: ۵: ۳۵)

خبردار ہے۔“ (کنز الایمان)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے خارجیوں کے سامنے جب یہ آیت کریمہ پیش فرمائی اور دلیل یہ قائم کی کہ میاں بیوی کے جھگڑے کو مٹانے کیلئے دونوں طرفوں سے متصف مقرر کرنے کا خود رب تعالیٰ نے حکم دیا تو یقیناً جب زوجین کے درمیان متصفین مقرر کرنا شرک نہیں تو اتنے بڑے معاملہ کو سلجھانے کیلئے اور فساد کو مٹانے کیلئے متصفین مقرر کرنا شرک نہیں بلکہ رب تعالیٰ کے حکم کے مطابق ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس شاندار اور پائیدار دلیل کو سن کر پچیس ہزار خارجیوں میں سے بیس ہزار نے توبہ کر لی صرف پانچ ہزار اپنے غلط موقف پر قائم رہے جن کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قتل کرا دیا تھا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے جواب کا دار و مدار اس پر تھا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ”إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ“ اپنی جگہ پر درست ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہے کہ ذاتی حکم اور ذاتی فیصلہ اللہ تعالیٰ کا ہے لیکن رب تعالیٰ نے خود زوجین کے جھگڑے میں منصف مقرر کرنے کی اجازت دے کر حکم اور فیصلہ کا حق اپنے بندوں کو عطاء کر دیا یعنی ذاتی حکم رب تعالیٰ کا ہی ہے اور عطائی حکم بندوں کو بھی حاصل ہے۔

تنبیہ:

جنگ صفین وغیرہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جناب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو اور

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو اپنا بیچ (مصنف) مقرر کر دیا کہ وہ ان دونوں کے درمیان صلح کرا دیں۔ متصفین نے صلح کی کوشش کی جو کامیاب نہ ہو سکی اور حال یہ ہو گیا کہ خلافت کو تقسیم کر دیا گیا۔ عراق وغیرہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اور شام وغیرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دے دیا گیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دار الخلافہ کوفہ مقرر ہو گیا، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دار الخلافہ دمشق مقرر ہو گیا۔ (ماخوذ از روح المعانی و تفسیر نعیمی)

آخر کار صلح بھی ہو گئی:

جھگڑے یا جنگ و جدال کی تین قسمیں ہیں:

① اختلاف رائے کا جھگڑا و جنگ اسے ”اختلاف“ کہتے ہیں جیسے یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا حضرت یوسف علیہ السلام سے جھگڑا یا حضرت سارہ و ہاجرہ علیہما السلام کا اختلاف۔
② ذاتی عداوت کا جھگڑا جیسے عام جھگڑے و فساد اسے ”خلاف“ کہتے ہیں۔

③ مذہبی جھگڑے و جنگ جیسے مسلمانوں کا کفار سے لڑنا اسے ”جہاد“ کہتے ہیں۔
پہلی قسم کا جھگڑا نہ کفر ہے اور نہ فسق بلکہ غلطی ہے جسے متصفین کے ذریعے ختم کرا دیا جاتا اور صلح کرا لی جاتی ہے۔

دوسری قسم کا جھگڑا ”فسق“ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”قاتل و مقتول دونوں دوزخی ہیں اور رب تعالیٰ نے فرمایا ”وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مَّتَعِدًا فَبِجَازِ أَوَّلِهِ جَهَنَّمَ“ اور جو شخص کسی مؤمن کو جان بوجھ کر قتل کر دے اس کا بدلہ جہنم ہے۔

تیسری قسم کے جھگڑے کا نام ”جہاد“ ہے جو عبادت ہے۔ حضرات صحابہ کرام کی آپس میں جنگیں پہلی قسم کی ہیں یعنی اختلاف اسی لئے امیر معاویہ و حضرت علی کی اور امام حسن و امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کی آخر میں صلح ہو گئی لہذا وہ سب متقی ہیں کوئی ان میں فاسق نہیں۔ وہاں اختلاف رائے یہ تھا کہ امیر معاویہ و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کی رائے یہ تھی کہ خون عثمان کا قصاص مقدم ہے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ استحکام خلافت مقدم

ہے۔ جب برادران یوسف علیہ السلام باوجود اختلاف کے ہدایت کے تارے ہیں۔ تو یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام بھی اختلاف کے باوجود ہدایت کے تارے ہیں۔

(ماخوذ از تفسیر نعیمی ج ۵ ص ۵۹)

خارجیوں کا دوسرا اعتراض یہ تھا:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ کی ہے لیکن اپنے مخالفین کی بیویوں اور بچوں کو قید نہیں کیا، اور نہ ہی ان کا مال لوٹا۔ اگر وہ لوگ کفار ہیں تو ہمارے لئے ان کے مال اور ان کی جانیں حلال ہیں، اور اگر وہ مسلمان ہیں تو ہمارا ان کو قتل کرنا حرام ہے۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حکم اس مسئلہ میں مبہم ہے جو ہمیں قبول نہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا جواب:

آپ نے خارجیوں کو کہا: تم جو یہ کہتے ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ میں قیدی مردوں کو غلام نہیں بنایا اور قیدی عورتوں کو لونڈیاں نہیں بنایا، اس کے متعلق سنو! آؤ میں تمہیں بتاؤں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کوفہ میں جنگ جمل میں ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور ان کے ساتھ فوجیوں سے قتال کیا۔ اگر تمہارے کہنے کے مطابق عورتوں کو لونڈیاں بنایا جاتا تو ام المومنین (مومنوں کی ماں) کو لونڈی بنا کر ان سے وہ معاملات جائز رکھے جاتے جو لونڈیوں سے رکھے جاتے ہیں، تو کیا مومن اپنی ماں سے یہ سلوک جائز سمجھ سکتا تھا؟ ہاں! اگر کوئی یہ جائز سمجھتا تو وہ کافر ہو جاتا، پھر آپ نے ان لوگوں سے پوچھا: کیا میں نے درست جواب دے دیا ہے؟ تو انہوں نے اقرار کیا: ہاں! واقعی آپ کا جواب درست ہے۔

حضرت ابن عباس کے جواب پر حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کے ارشادات کی تائید:

استاذی المکرم حضرت علامہ مولانا اشرف سیالوی مدظلہ العالی فرماتے ہیں:

محاربین جمل و صفین کے متعلق مرتضوی عقیدہ:

تمام مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کے متعلق مرتد اور کافر یا منافق ہونے کا عقیدہ رکھنا تو

دور کی بات ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تو ان حضرات کے متعلق بھی یہ نظریہ نہ اپنایا جو آپ کے ساتھ حرب و قتال اور جنگ و جدال کے مرتکب ہوئے، بلکہ فرماتے ہیں وہ ہمارے بھائی ہیں، جو اپنے خیال میں حق پر ہیں اور اس وجہ سے ہمارے خلاف برسرِ پیکار ہیں، جیسے کہ حضرت امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا صحابی اور خادم خاص ابو العباس عبد اللہ بن جعفر الحمیری القمی اپنی کتاب قرب الاسناد ص ۴۵ پر قیصرانہ ہے:

(۱) ”عن جعفر عن ابیہ ان علیہ السلام کان یقول لأهل حربہ انا لم نقاتلہم علی التکفیر لہم ولم نقاتلہم علی التکفیر لنا ولکننا رأینا انا علی حق وادوا انہم علی حق“

”یعنی امام جعفر صادق اپنے باپ حضرت امام محمد باقر (رضی اللہ عنہما) سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے متعلق فرماتے تھے کہ ہم نے ان سے اس وجہ سے جنگ نہیں کی کہ ہم انہیں کافر سمجھتے ہیں اور نہ ہم نے ان سے اس وجہ سے قتال کیا کہ وہ ہمیں کافر سمجھتے ہیں لیکن اس حرب قتال کا موجب یہ ہے کہ ہم سمجھتے ہیں کہ ہم حق پر ہیں اور ان کا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ وہ حق پر ہیں۔“

”جعفر عن ابیہ ان علیا علیہ السلام لم یکن ینسب أحدا من اهل حربہ الی الشک ولا الی النفاق ولکن یقول ہم اخواننا بغوا علینا“

(قرب الاسناد ص ۴۵)

”یعنی حضرت امام جعفر صادق اپنے والد گرامی حضرت امام محمد باقر (رضی اللہ عنہما) سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں میں سے کسی کو بھی شرک یا منافقت کی طرف منسوب نہیں کرتے تھے، بلکہ فرماتے کہ وہ ہمارے بھائی ہیں، جنہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی“

(یعنی انہوں نے اپنے اجتہاد کی وجہ سے ہم پر زیادتی کی ہے)۔“

اور اس بغاوت کا منشاء بھی بتا دیا کہ انہوں نے اپنے آپ کو حق پر سمجھا اور ہمیں خطا کا مرتکب جبکہ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں۔ اور اسی مضمون کو ”نہج البلاغہ“ میں مندرج خطبہ میں اس طرح بیان فرمایا:

”وكان بدء أمرنا انا التقينا والقوم من اهل الشام والظاهر ان ربنا واحد ونبينا واحد ودعوتنا في الاسلام واحدة ولا نستزيدهم في الايمان بالله والتصديق برسوله ولا يستزيد وندا الأمر واحد الا ما اختلفنا فيه من دم عثمان ونحن منه براء“

(نہج البلاغہ، مصری جلد ثانی ۱۵۱)

”ہمارے امر کی ابتداء یہ تھی کہ ہم اور اہل شام کی ایک قوم باہم ملاتی ہوئے (ایک دوسرے کے آمنے سامنے آگئے اور صف آراء ہو گئے) اور یقینی بات ہے کہ ہمارا رب ایک ہے، ہمارا نبی ایک ہے اور اسلام میں ہمارا دعویٰ ایک جیسا ہے، نہ ہم ان پر اپنے آپ کو زائد سمجھتے ہیں ایمان باللہ اور تصدیق بالرسول میں (یعنی اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے میں اور رسول اللہ ﷺ کی تصدیق میں ہم اپنے آپ کو ان پر زائد نہیں سمجھتے) اور نہ ہی وہ اپنے آپ کو ہم سے ایمان و تصدیق میں زائد اور بلند سمجھتے ہیں، ہمارا معاملہ ایک ہے اور جملہ امور میں متحد و متفق ہیں، ما سوائے خون عثمان رضی اللہ عنہ کے جس میں ہم باہم مختلف ہو گئے ہیں اور حقیقت حال یہ ہے کہ ہم ان کے خون سے بری الذمہ ہیں۔“

الغرض حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب حارثین (اپنے ساتھ لڑائی

کرنے والوں) کو اپنے جیسا مومن سمجھتے ہیں اور ایمان و تصدیق میں اپنے ہم پلہ سمجھتے ہیں، مشرک و کافر نہیں سمجھتے اور نہ ہی منافق بلکہ صرف اور صرف خطائے اجتہادی کے مرتکب سمجھتے جو اپنے زعم اور خیال میں حق پر تھے۔ لیکن واقع و نفس الامر میں خطا پر اور یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ خطا اجتہادی کی بناء پر مؤاخذہ نہیں ہوتا تو ان ائمہ کرام کے نزدیک جب ان حرب و قتال کے مرتکب حضرات کا مقام یہ ہے تو دوسرے حضرات مہاجرین و انصار اور تابعین بالا احسان کا مقام کس قدر بلند و بالا ہوگا اور ان کا ایمان، ایقان اور اخلاص و وفاء کیونکر محل شک و شبہ اور مورد طعن و تشنیع ہوگا۔ لہذا شیعہ حضرات کا تین صحابیوں کے علاوہ سب مہاجرین و انصار کو مرتد قرار دے دینا سراسر لغو اور باطل ہے اور آیات قرآن مجید، احادیث رسول ﷺ اور ارشادات عالیہ ائمہ کرام علیہم الرضوان کی تکذیب ہے، العیاذ باللہ تعالیٰ جو کسی بھی ایمان و اسلام کے دعویدار کے لائق نہیں۔ (تحفہ حسینیہ جلد سوم ص ۸۳/۸۵)

”قال علی رضی اللہ عنہ قتلائی وقتلی“ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا: کہ ہماری جنگ میں میری طرف سے قتل معاویہ فی الجنة“ (رواہ الطبرانی، تطہیر الجنان ص ۱۹) ہونے والے اور معاویہ (رضی اللہ عنہ) کی طرف سے قتل ہونے والے جنتی ہیں۔“

(جنتی تب ہیں جو دونوں طرف سے قتل ہونے والے شہید ہیں، ورنہ آپ ایک طرف کے مقتولین کو جنتی کہتے اور دوسری طرف کے مقتولین کو جنتی نہ کہتے۔ (راقم) ”قتلانا وقتلناہم فی الجنة“ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۳۰۳) مقتولین اور ان کے مقتولین جنتی ہیں۔“

سبحان اللہ! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے کیا خوب ارشادات ہیں۔ علی علی کے نعرے، شان اہل بیت بیان کرنے کے دعوے، صحابہ کرام پر تبرے، اقوال علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انحراف نہیں تو اور کیا ہے؟ آئیے! مخلص مومنو! ان مداریوں کے جال میں نہ پھنسا یہ تو

تمہارے ایمان کو برباد کر بیٹھیں گے۔

خارجیوں کا تیسرا اعتراض:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صلح کرتے ہوئے اپنے نام سے ”امیر المؤمنین“ کا لفظ کیوں منادیا؟ کیا وہ امیر المؤمنین نہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا جواب:

آپ نے ان کو بتایا کہ اگر صلح میں کوئی لفظ رکاوٹ بن رہا ہو تو اسے صلح کی خاطر کاٹنا جائز ہے۔ اسلئے کہ مصنفین چاہتے تھے کہ کسی فیصلہ تک پہنچنے سے پہلے کسی کے نام کے ساتھ امیر المؤمنین کا لفظ نہ ہو تو آپ نے اپنے نام سے امیر المؤمنین کا لفظ مٹانے کا حکم دے دیا، یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے موقع پر اپنے نام سے ”رسول اللہ“ منادیا تھا اور محمد بن عبد اللہ لکھ دیا۔ کیونکہ جب کفار نے اعتراض کیا کہ ہم اگر ”محمد رسول اللہ“ مانتے تو عمرہ کرنے سے نہ روکتے، ہم تو محمد رسول اللہ نہیں مانتے بلکہ ہم تو صرف یہ جانتے ہیں کہ تم محمد ابن عبد اللہ ہو، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح کی رکاوٹ کو دور کرتے ہوئے فرمایا کہ ٹھیک ہے میں ”محمد رسول اللہ“ بھی ہوں اور محمد بن عبد اللہ بھی۔ لہذا ”رسول اللہ کی جگہ“ ابن عبد اللہ“ لکھ لیا جائے۔

یہ جواب دینے کے بعد آپ نے ان سے پوچھا: کیا تم میرے جواب سے مطمئن ہو؟ انہوں نے کہا ہاں آپ کے ان جوابات کے بعد خوارج کی اکثریت تائب ہو گئی، جیسے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ (خارجیوں کے اعتراضات اور ان کے جوابات ماخوذ از فتح القدر ج ۵ ص ۳۳۵ البیان للبعث ج ۹ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸)

خارجیوں کی سازش:

عبد اللہ بن ملجم مرادی اور برک بن عبد اللہ تمیمی اور عمرو بن ابی بکر تمیمی ان تین خارجیوں نے مکہ میں باہمی معاہدہ کیا کہ تین اسلامی برتر شخصوں کو شہید کر دیں گے۔

چنانچہ عبد اللہ بن ملجم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اور برک ابن عبد اللہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اور عمرو بن ابی بکر تمیمی نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو اپنا ہدف بنانے کا قرار کیا، اور عہد و پیمان کیا کہ ایک مقررہ رات میں گیارہ یا سترہ رمضان کو شہید کر دیں گے۔

اس قول و قرار کے بعد ہر ایک اس شہر کی جانب روانہ ہو گیا، جہاں اس کے ہدف سکونت پذیر تھے۔ دوسرے دونوں اپنے ارادہ میں کامیاب نہ ہو سکے، لیکن عبد اللہ بن ملجم سیدھا کوفہ پہنچا اور اپنے دیگر ساتھی خارجیوں سے مل کر اپنا ارادہ ان پر ظاہر کر دیا کہ جمعہ کی رات بتاریخ ۷ رمضان ۴۰ھ حضرت علی کو شہید کرے گا۔

جب ابن نباح موذن نے آکر کہا: نماز! نماز! چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے گھر سے لوگوں کو نماز پڑھنے کیلئے بلانے کی خاطر روانہ ہوئے۔ راستہ میں ابن ملجم نے آپ پر تلوار کا وار کیا، جس سے آپ کی پیشانی کینٹی تک کٹ گئی اور تلوار بھیچے پر جا کر ٹھہری۔ اسی دوران لوگ دوڑ پڑے اور قاتل کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس کاری زخم کے باوجود حضرت علی رضی اللہ عنہ جمعہ وہفتہ کے دن بقیہ حیات رہے لیکن اتوار کی رات کو آپ کا وصال ہو گیا۔ حضرات حسنین رضی اللہ عنہما اور عبد اللہ بن جعفر (رضی اللہ عنہ) نے آپ کو غسل دیا، حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور اسی رات کو ہی کوفہ کے دارالامارۃ میں آپ کو دفن کر دیا گیا۔ اس کے بعد ابن ملجم کو ایک ٹوکراہ میں رکھ کر نذر آتش کر دیا اور وہ جل کر خاکستر ہو گیا۔

(ماخوذ از تاریخ الخلفاء حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دور خلافت)

خارجیوں کے اعتراضات کی عربی عبارت:

”قالوا احداھن انه حکم الرجال فی دین اللہ وقد قال تعالیٰ ان الحکم اللہ قلنا قلت ہذہ واحدة، قالوا واما الثانية فانه قاتل ولم یسب ولم یغتم فان کانوا کفارا فقد حلت لنا نسأوھم وأموالھم وان کانوا مؤمنین فقد حرمت علینا دماؤھم قلت ہذہ اخرى قالوا وأما الثالثة فانه محاذی نفسه من امیر المؤمنین فان لم یکن امیر المؤمنین فانه یکون

جنگ جمل کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اظہار افسوس:

”عن ابی صالح قال قال علی یوم الجمل وددت انی کنت مت قبل هذا بعشرین سنه“ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۷۱۹)

”ابو صالح فرماتے ہیں: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ جمل کے دن فرمایا کاش کہ میں اس سے بیس سال پہلے فوت ہو جاتا۔“

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اظہارِ افسوس:

”عن عبد الله بن عبيد بن عمير قال قالت عائشة ووددت اني كنت رطباً ولم اسر سيري“
(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۷۷)

”عبد بن عبيد بن عمير کہتے ہیں: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: کاش کہ میں درخت کی سبز شاخ ہوتی، اس (جنگ کی) راہ پر نہ چلتی۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کو روکنے کا حکم دیا:

جنگ کے بند کرنے کا حکم دینا درحقیقت افسوس کا اظہار تھا، جیسا پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ قرآن پاک سامنے لا کر جنگ کو بند کرنے کی درخواست بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جانب سے پیش کی گئی۔

آئیے! ذرا دیکھئے! کن جذبات کا اظہار کیا گیا:

”یہ اللہ کی کتاب یعنی قرآن پاک حکم (فتح الحاء) یعنی منصف و فیصل ہے، کون شام کی سرحدوں کی حفاظت کرے گا اہل شام کے بعد اور کون عراق کی سرحدوں کی حفاظت کرے گا اہل عراق کے بعد۔“

یعنی اگر اہل شام (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینے والے) اس جنگ میں قتل ہو گئے تو شام کی سرحدوں کی غیر مسلموں سے کون حفاظت کرے گا، اور اگر حضرت علی

مسلموں سے کون حفاظت کرے گا۔ ”قد فنى الناس فمن للشغور؟ ومن لجهاد المشرکین والکفار“

(البدایہ والنہایہ لحافظ عماد الدین ابن کثیر التوفی ۷۴۷ھ ج ۷ ص ۲۷۹ بحث خروج الخوارج)

جنگ بندی کی درخواست کی ضرورت کیوں درپیش آئی؟

جب حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی جنگ ہو رہی تھی تو مسلمانوں کے آپس میں اختلاف کو دیکھتے ہوئے شاہ روم نے کوشش کی کہ مسلمانوں کے خلاف صف بندی کر کے ان کو ختم کر دیا جائے، تو اس کے ناپاک ارادہ کا جواب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جس جرات سے دیا وہ بھی دیکھئے اور اسی سے سمجھ لیجئے کہ جنگ بندی کی طرف رغبت کی وجہ بھی یہی تھی، اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شاہ روم کو جو کہا وہ تاقیامت مسلمانوں کیلئے مشعل راہ ہے:

”والله لئن لم تنفعه وترجع الی بلادک یا لعین لاصطلمن أنا وابن عمی علیک ولاخرجنک من جمیع بلادک ولاضیقن علیک الأرض بما رحبت فعند ذلک خاف ملک الروم وانکف۔“

(البدایہ والنہایہ لحافظ عماد الدین ابن کثیر التوفی
 ۷۴۷ھ ج ۸ ص ۱۱۹ ذکر ترجمہ معادیۃ بن ابی
 سفیان، مطبوعہ دارالحدیث قاہرہ)

سے نکال دوں گا، اور زمین کشادہ ہونے کے
 باوجود تجھ پر تنگ کر دوں گا، آپ کی اس دھمکی
 سے شاہ روم ڈر گیا اور اپنے ناپاک ارادہ سے
 باز آ گیا۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے دعاء:

”رحم الله ابا الحسن كان والله كذلك“۔ ”اللہ تعالیٰ ابوالحسن (حضرت علی رضی اللہ عنہ) پر رحم کرے کرے“ قسم ہے اللہ تعالیٰ کی وہ اسی (الاستیعاب ج ۳ ص ۲۰۹) تذکرہ علی بن ابی طرح تھے۔ (یہ پہلے تفصیلاً رقم نے ذکر کر دیا طالب ہے)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعریف یوں فرماتے ہیں:

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سامنے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا: ”کان علی والہ کالہیت اذا دعاء وکالبدر“ ”قسم ہے اللہ تعالیٰ کی علی شیر کی طرح تھے جب اذا بدہ وکالمطر اذا عداء فقال له بعض پکارتے تھے اور جب سامنے آئے تو چودھویں من حضر انت افضل امر علی فقال رات کے چاند کی طرح ہوتے۔ جب کثیر خطوط من علی جمر من آل ابی عطاء کرتے تو بارش کی طرح نظر آتے“ سفیان۔“
(نفاکس الفنون لمحمد بن محمود آملی بحوالہ الناحیہ علی؟ آپ نے کہا: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے (قدموں کے) نشان بھی آل سفیان سے افضل ہیں۔“)

حضرت امیر معاویہ کا حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی یاد میں رونا شیعہ کا اعتراف:

آئیے! شیعہ حضرات کے مجتہد سید ہاشم بحرانی کو دیکھئے وہ کیا تحریر کر گئے؟

”فذرقت دموع معاویة علی لحيته فما یملکها وهو ینشفها بکمه وقد احتق العوم بالبکاء ثم قال معاویة رحم الله ابا الحسن كان والله كذلك“۔

(حلیۃ الابراج ج ۱ ص ۳۳۵)

جو آپ کی داڑھی پر پڑے آپ ان کو روکنے کی طاقت نہیں رکھتے تھے۔ آپ اپنے آنسوؤں کو آستین سے صاف کر رہے تھے

اور قوم کے حاضرین کے گلے بھی رونے کی وجہ سے بند ہو رہے تھے پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ! ابوالحسن حضرت علی رضی اللہ عنہ پر رحم کرے قسم ہے اللہ کی وہ انہی اوصاف کے مالک تھے۔“

خدا را! فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انحراف نہ کیجئے:

① ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کان علی حراء وابو بکر وعمر وعثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حراء (پہاڑ) پر تھے آپ کے ساتھ ابو بکر اور عمر اور عثمان اور طلحہ اور زبیر وطلحہ والزبیر فتحرکت الصخرة فقال اهدا فمأ علیک الانبی اوصدیق اوشہید۔“ (شعیب) بھی تھے چٹان (پہاڑ) جھوما۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (اے پہاڑ) ساکن ہو جا! یعنی رک جا تجھ پر نہیں مگر نبی اور صدیق اور شہید۔“ (مسلم ج ۲ مشکوٰۃ مناقب العشرۃ)

کیا حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ نہیں تھے؟ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو شہید نہیں کہا؟ جب وہ شہید ہیں اور یقیناً شہید ہیں میرے پیارے مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا غیبی علم ان کی شہادت کو روز روشن کی طرح یقینی بنا رہا ہے۔ اب اگر کوئی ظالم صحابہ کرام کو ظالم کہے تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا منکر ہے۔ منکر حدیث اپنا انجام خود ہی سمجھ لے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حاکمیت کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی کسی کو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

② ”عن معاویة قال ما زلت اطعم فی الخلافة منذ قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اس وقت سے اپنے حاکم بننے کی امید کر رہا تھا جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا: اے معاویہ ان ملکات فاحسن۔“

﴿۱﴾ ابن ابی شیبہ ازالۃ الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۷) معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۲﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۳﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۴﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۵﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۶﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۷﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۸﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۹﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“
﴿۱۰﴾ ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال معاویہ! اگر تم خلیفہ بن جاؤ تو احسان کرنا۔“

(ازالۃ الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۸۷)

﴿۱﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال معاویۃ کیف بک لو قد قمصک اللہ قمیصاً یعنی الخلافة فقالت امر حبیبۃ یا رسول اللہ وان اللہ قمص أخى قمیصاً قال نعم ولكن فیہ ہنات وھنات وھنات۔“

(اخرجہ الطبرانی، ازالۃ الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۳۷۸)

فساد ہوگا اس میں فساد ہوگا۔“

﴿۱﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۲﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۳﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۴﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۵﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۶﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۷﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۸﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۹﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“
﴿۱۰﴾ ”عن عائشۃ ان النبی ﷺ قال یا معاویۃ ان اللہ ولات من امر ھذہ الامۃ فانظر ما انت صارخ قالت امر حبیبۃ او یعطى اللہ أخى قال نعم وفيہا ہنات ہنات ہنات۔“

(اخرجہ ابن عساکر، ازالۃ الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

شاید نبی کریم ﷺ نے تقدیر پر نظر رکھتے ہوئے اسے ظاہر نہ کرنے کا حکم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دیا کیونکہ آپ نے فیضہ تقدیر سے پہلے ہی سنا رکھا تھا کہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں جنگ ہوگی دونوں کا دعویٰ ایک ہوگا (یعنی دونوں ہی لڑائی میں اپنا اپنا دعویٰ شرعی بیان کر رہے ہوں گے)۔ (راقم)

﴿٤﴾ ”عن أبي هريرة ان النبي ﷺ قال يا معاوية ان وليت امرا فاتق الله واعدل قال فما زلت اظن اني مبتلى بعمل لقول النبي ﷺ حتى اهلكت“

(اخرج احمد، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بیشک نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے معاویہ! اگر تمہیں والی حکومت بنا دیا گیا تو اللہ تعالیٰ سے ڈرنا اور عدل کرنا، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں نبی کریم ﷺ کے ارشاد کی وجہ سے اس وقت سے گمان کر رہا تھا کہ مجھے حکومت کے معاملہ میں مبتلا ہونا ہی پڑے گا“

یہاں تک کہ میں اس میں مبتلا ہو ہی گیا۔“

﴿٥﴾ ”عن الحسن (البصري) عن معاوية قال قال لي رسول الله ﷺ اما انك ستبلى امر امتي بعدى فاذا كان ذلك فاقبل من محسنهم وتجاوز من مسينهم فما زلت ان ارجوها حتى قمت مقامى هذا“

”حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: بیشک تم میری امت کے معاملات (حکومت) میں میرے بعد مبتلا ہو گئے جب تمہیں یہ منصب ملے تو احسان کرنے والے (بھلائی کے کام کرنے والے) کی طرف متوجہ ہو جاؤ اور برائی سے درپیش آنے والے سے درگزر کر لو۔ میں اسی وقت سے (حکومت) کی امید رکھتا تھا یہاں تک میں اس مقام پر قائم ہو گیا۔“

(اخرج ابن عساكر، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن عروة بن نعيم قال جاء اعرابي الى النبي ﷺ فقال صار عني فقال له معاوية انا صار عك فقال النبي ﷺ لن يغلب معاوية ابدا فصارع الاعرابي فلما كان يوم صفين قال علي لو ذكرت هذا الحديث ما قاتلت معاوية۔“

(اخرج ابن عساكر، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عروہ بن نعیم قال جاء اعرابي الى النبي ﷺ فقال صار عني فقال له معاوية انا صار عك فقال النبي ﷺ لن يغلب معاوية ابدا فصارع الاعرابي فلما كان يوم صفين قال علي لو ذكرت هذا الحديث ما قاتلت معاوية۔“

(اخرج ابن عساكر، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عروہ بن نعیم فرماتے ہیں: ایک اعرابی نبی کریم ﷺ کے پاس آیا، اس نے کہا: میرے ساتھ کشتی کر کے مجھے بچھاؤ دو، تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا: میں تمہارے ساتھ کشتی کرتا ہوں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ہرگز کوئی شخص معاویہ پر کبھی بھی غالب نہیں آئے گا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صفین کی جنگ میں کہا: اگر مجھے یہ حدیث یاد ہوتی میں معاویہ سے جنگ نہ کرتا۔“

(اخرج ابن عساكر، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”سلمہ بن مخطد کہتے ہیں: میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا، معاویہ کیلئے آپ دعا فرما رہے تھے۔ اے اللہ! اس کو کتاب اللہ کا علم عطاء کر اور شہروں میں طاقت دے (حاکمیت عطاء کر) اور اسے عذاب سے بچا۔“

(اخرج ابن عساكر، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”سلمہ بن مخطد کہتے ہیں: میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا، معاویہ کیلئے آپ دعا فرما رہے تھے۔ اے اللہ! اس کو کتاب اللہ کا علم عطاء کر اور شہروں میں طاقت دے (حاکمیت عطاء کر) اور اسے عذاب سے بچا۔“

﴿٤﴾ ”عن الحسن بن علي قال سمعت عليا يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

(اخرج الديلمي، ازالة الخفاء فارسی مقصد دوم ص ۲۷۸)

”عن سلمة بن مخطد قال سمعت النبي ﷺ يقول لا تذهب الايام والليالي حتى يملك معاوية۔“

حضرت زبیر اور حضرت طلحہ رضی اللہ عنہما سے رسول اللہ ﷺ راضی رہے:

”عن عمر قال ما احد احق بهذا الامر من هؤلاء النفر الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راض فسمي عليا وعثمان والزبير وطلحة وسعدا وعبد الرحمن“

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کوئی ایک اس امر خلافت کا حق دار ان لوگوں سے زیادہ نہیں جن سے رسول اللہ ﷺ دنیا سے تشریف لے جانے تک راضی رہے۔ پھر حضرت عمر نے حضرت علیؓ اور عثمان اور زبیر اور طلحہ اور سعد اور عبد الرحمن (رضی اللہ عنہم) کے نام ذکر کئے۔“

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے حواری:

”عن جابر قال قال النبي ﷺ من ياتمني بخير القوم يوم الأحزاب قال الزبير انا فقال النبي ﷺ ان لكل نبي حواریا وحواری الزبير۔“

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے احزاب کے دن فرمایا: کون ہے کی خبر لائے؟ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں (خبر لاؤں گا) تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ بیشک ہر نبی کے حواری (خصوصی مددگار) ہوتے ہیں اور میرا حواری زبیر ہے۔“

نبی کریم ﷺ نے حضرت زبیر کے متعلق فرمایا: میرے ماں باپ تم پر قربان:

”وعن الزبير قال قال رسول الله ﷺ من ياتني بنى قريظة فيأتيني بخبرهم فانطلقت فلما رجعت جمع لي رسول الله ﷺ ابو يه فقال فداك ابي وامی۔“

(بخاری، مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب العشرة، ص ۵۶۵)

”حضرت زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کون ہے جو بنی قریظہ کے پاس جائے اور ان کی خبر میرے پاس لائے؟ تو میں چلا، جب میں واپس لوٹا تو رسول اللہ ﷺ نے میرے لئے اپنے ماں باپ کو جمع کیا یعنی یہ کہا میرے ماں باپ تم پر قربان۔“

اعتراف:

دوسری حدیث اس کے مخالف نظر آتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف سعد بن مالک رضی اللہ عنہ کو فرمایا میرے باپ تم پر قربان آئیے! حدیث پاک دیکھتے:

”عن علي قال ما سمعت النبي ﷺ جمع ابويه لأحد الا لسعد بن مالك فاني سمعته يقول يوم أحد يا سعد أرم فداك ابي وامی۔“

(بخاری، مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب العشرة، ص ۵۶۵)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے نبی کریم ﷺ سے نہیں سنا کہ آپ نے کسی ایک کیلئے ماں باپ کو جمع کیا ہو سوائے سعد بن مالک کے۔ بیشک میں نے غزوہ احد کے دن آپ کو فرماتے ہوئے سنا: اے سعد! تیرا چلاؤ میرے باپ و ماں تم پر قربان۔“

پہلا جواب:

”قيل الجمع بيته وبين خبر الزبير ان عليا لم يطالع علي ذلك۔“

(مرقاۃ علامہ علی قاری رحمہ اللہ ج ۱۱)

”اس کا جواب یہ دیا گیا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس روایت اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت میں تطبیق یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت و خبر پر مطلع نہیں ہوئے جس کی وجہ سے آپ نے یہ ارشاد فرمایا: جس کا ابھی ذکر ہو چکا ہے۔“

دوسرا جواب:

”أو اراد بذلك تعبيد بيوم احد“ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے احد کے دن کا ذکر فرمایا کہ میں نے احد کے دن کسی ایک کیلئے نہیں سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایک کیلئے اپنے ماں باپ کو جمع کیا ہو سوائے سعد ابن مالک کے اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کیلئے بنی قریظہ کی خبر لانے پر آپ نے اپنے ماں باپ کو قربان کیا۔ دونوں واقعات علیحدہ علیحدہ ہیں اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں۔

تیسرا جواب:

والظاهر الاطلاق المقيد بنفي السماء بلا واسطة وهو لا ينافي انه اطلع على تعديده الزبير بواسطة الغير۔

(لمعات، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ)
”ظاہر یہ ہے کہ آپ کا ارشاد سننے کی نفی پر محمول ہے کہ آپ نے بلا واسطہ براہ راست کسی اور کیلئے نہیں سنا اس سے بالواسطہ (کسی اور واسطہ سے) حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کیلئے ماں باپ کے قربان کرنے کے سننے کی نفی نہیں ہو سکتی۔“

فائدہ:

حضرت سعد کے باپ کا نام مالک اور کنیت ابو وقاص ہے۔ دوسری حدیث سے یہ واضح ہو رہا ہے۔

”عن سعد بن وقاص أني لأول العرب“ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بیشک عرب میں سے میں پہلا شخص ہوں (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ، باب مناقب العشرۃ، ص ۵۶۵) جس نے اللہ کی راہ میں تیر چلائے۔“

یعنی سب سے پہلے سریہ میں جس میں ساٹھ مہاجرین صحابہ کرام تھے ان کے امیر عبید بن حارث تھے۔ اس سریہ میں سب سے پہلے تیر چلانے والے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ہی تھے۔ (ماخوذ از مرقاۃ علامہ علی قاری رحمہ اللہ ج ۱۱)

”عن عبد الرحمن ابن عوف ان النبي“ حضرت عبد الرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکر

الجنة وعثمان في الجنة وعلى في الجنة وطلحة في الجنة والزبير في الجنة وعبد الرحمن بن عوف في الجنة وسعد ابن أبي وقاص في الجنة وسعيد بن زيد في الجنة وابو عبيدة بن الجراح في الجنة۔

(رواہ الترمذی، درواہ ابن ماجہ عن سعید بن زید، مشکوٰۃ، باب مناقب العشرۃ، ص ۵۶۶)
بن زید جنت میں ہوں گے اور ابو عبیدہ بن جراح جنت میں ہوں گے۔“

ابن ماجہ نے یہی روایت حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ سے کی ہے۔

احمقوں کی جنت میں بسنے والے ہوش میں آئیں:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت زبیر اور حضرت طلحہ کو جنتی کہیں، اے ظالم! تو ان کو ظالم کہے، کیسی حماقت۔ آئیے! دیکھئے احمق لوگ یوں کہتے ہیں: یارب بات کہنے کی نہیں چھوٹا منہ بڑی بات ہے اہل بیت کو سب نے ہی جی بھر کر ستایا برسوں کے رضی اللہ عنہ نے ایسی حرکتیں کر تو بہ بھلی۔ حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر (عشرہ مبشرہ والے) اور جنگ جمل و صفین کے تمام وہ لوگ جو حضرت عائشہ یا معاویہ کے ساتھی تھے سب ہی اہل بیت کی عداوت سے بھرپور تھے۔ سب نے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف نبرد آزما کی۔ (امیر معاویہ پر ایک نظر ۹۰) یہ ہے گستاخان صحابہ کرام کی شان اہل بیت کا بیان، جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنتی کہیں، ان کو نام نہاد مبلغین شان اہل بیت بیان کرنے کی آڑ میں ظالم وہی تو خود ظالم ہیں ”لعنة الله على الظالمين“ کا مصداق یہی جاہل مبلغین ہیں۔

شان طلحہ وابن زبیر بروایت علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) میں دیکھئے:

”وعن علی قال سمعت اذنی من فی رسول“ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں: میرے اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) يقول طلحة والزبیر جارای فی کانوں نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے منہ (مبارک الجنة) (رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب) سے فرماتے ہوئے ہوسنا طلحہ اور زبیر کو مکھوۃ باب مناقب العشرة) جنت میں میرا کامل قرب حاصل ہوگا۔“

”قوله جارای فی الجنة وهو کنایة عن کمال قربہمالہ“۔ (حاشیہ مشکوۃ) ”جارای فی الجنة“ کا اگر چہ ظاہری معنی یہ ہے کہ وہ دونوں جنت میں میرے پڑوسی ہوں گے، لیکن کنایۃ (پوشیدہ مراد) تقریباً مجازی معنی یہ ہے کہ ان دونوں کو میرا کامل قرب حاصل ہوگا۔

”وعن جابر قال نظر رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) الی طلحة بن عبید اللہ قال من أحب ان ينظر الی رجل یمشی علی وجه الارض وقد قضی نحبه فلینظر الی هذا وفی رواية من سرہ ان ینظر الی شہید یمشی علی وجه الارض فلینظر الی طلحة بن عبید اللہ۔“ (رواہ الترمذی، مشکوۃ باب مناقب العشرة)

”حضرت جابر (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں: رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے طلحہ بن عبید اللہ کی طرف دیکھا تو فرمایا جس شخص کو پسند ہو کہ وہ اس شخص کو دیکھے جس نے اپنی نذر کو پورا کر دیا وہ اس شخص کو دیکھے دوسری روایات میں ہے کہ جسے یہ پسند آئے کہ وہ زمین پر چلتے ہوئے شہید کو دیکھے تو وہ طلحہ ابن عبید اللہ کو دیکھے۔“

وضاحت حدیث:

”قال السیوطی فی مختصر النہایة النحب النذر كأنہ الزم نفسه ان یمصدق اعداء اللہ فی الحرب فوفی بہ“ (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۶۲)

”علامہ سیوطی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اپنی کتاب مختصر النہایة میں ذکر فرمایا ہے کہ ”نحب“ کا معنی ہے نذر ماننا۔ حضرت طلحہ (رضی اللہ عنہ) نے نذر مانی تھی کہ جب غزوہ ہوا تو کافروں کو پتہ چل جائے گا کہ میں ان سے کیسے مقابلہ کرتا ہوں تو آپ نے نذر کو پورا کر دیا۔“

”وجرح بیضع وثمانین جراحة“ آپ کے جسم پر اسی سے زائد زخم آئے تھے۔

”حضرت طلحہ (رضی اللہ عنہ) احد کے دن نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دفاع کرتے ہوئے اپنے آپ کو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر فداء کر رہے تھے آپ خود فرماتے ہیں:

”عقرت یومئذ فی سائر جسدی حتی عقرت فی ذکری۔“ (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۶۳)

”کہ اس دن میرا تمام جسم زخمی ہو گیا تھا یہاں تک کہ میرا ذکر بھی زخمی ہو گیا تھا۔“

”علامہ قاری (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں: دوسری وأقول الروایة الثانية یمحتمل ان تكون ایماء الی حصول الشهادة فی مآله الدالة علی حسن خاتمته وکمالہ۔“

”روایت سے اس طرف اشارہ فرمایا کہ ان کو شہادت حاصل ہوئی ہے ان کا خاتمہ اچھا ہوگا ان کو کمال حاصل ہوگا۔“

”وقتل الزبیر بوادی السباء بعرب البصرة“

”واعتزل الناس تارکاً للقتال فاصابة سهم فقتله۔“

”حضرت زبیر (رضی اللہ عنہ) کو بصرہ کے قریب وادی سباء میں شہید کر دیا گیا، جب آپ (صلح کے بعد) لڑائی چھوڑ کر واپس لوٹ رہے تھے، اسی طرح حضرت طلحہ بھی لڑائی چھوڑ کر لوگوں سے جدا ہو کر علیحدہ ہو گئے تھے اسی حال میں ان کو بھی ایک تیر لگا جس سے وہ شہید ہو گئے۔“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۵۸)

فائدہ: مفکر اسلام مفسر قرآن حضرت پیر محمد کرم شاہ رحمۃ اللہ علیہ الازہریؒ بھیروی فرماتے ہیں:

”لم یزل رسول اللہ ﷺ اشبرا واحدا بل حضور ﷺ ایک بالشت بھی اپنی جگہ سے وقف فی وجہ العدو وهو یرمی عن قوسہ آگے پیچھے نہیں ہوئے بلکہ دشمن کے سامنے او بھجر حتی تھاجزوا“
(الامتاع علامہ مقرئ ج اول ص ۱۲۱)

تیروں کی بارش کرتے رہے اور پتھر پھینکتے رہے یہاں تک کہ دشمنوں کا منہ پھیر دیا۔
ان حالات میں صحابہ کرام میں سے کون کون حضرات حضور ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر تھے اس کے بارے میں علامہ موصوف رقمطراز ہیں:

”وثبت معہ خمسة عشر رجلا ثمانية من المهاجرین هم ابو بکر وعمر وعبد الرحمن بن عوف وعلی ابن ابی طالب وسعد بن ابی وقاص وطلحة بن عبید اللہ وابوعبیدہ بن جراح وزبیر بن العوام ومن الانصار سبعة حباب بن المنذر وابودجانة وعاصم بن ثابت وحارث بن صمة واسید بن حضیر وسعد بن معاذ وسهل بن حنیف ولم یقتل منهم أحد“
(الامتاع ج ۱ ص ۱۲۱)

معلوم ہوا کہ یہ جلیل القدر صحابہ جن میں حضرت صدیق اکبرؓ حضرت فاروق اعظمؓ اور علی مرتضیٰؓ بھی ہیں اس نازک وقت میں اپنے آقا کے پاس موجود تھے۔

(منقول از ضیاء النبی ج ۳ ص ۵۶۷-۵۶۸)
ان سب حضرات نے نذر مان رکھی تھی کہ ہم نبی کریم ﷺ کا ساتھ نہیں چھوڑیں

گئے خواہ ہمیں اپنی جان ہی قربان کیوں نہ کرنی پڑے۔ سب نے نذر پوری کر دی لیکن ان سب میں سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اپنے جسم پر دشمن کے وار سے اسی سے زیادہ زخم ہونے کی وجہ سے نمایاں رہے اور ان کی خصوصی تعریف رسول اللہ ﷺ نے فرمائی۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام بھی احد کے دن کے جانثاران کریم ﷺ میں سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی خصوصی تعریف کرتے ہیں:

”وكانت الصحابة رضی اللہ عنہم اذا ذكر يوم أحد قالوا ذاك يوم كان كله دن تو مکمل طلحہ کو ہی حاصل ہوا یعنی حضرت طلحہ نے اپنے جسم کو تیروں تلواروں سے چھلنی کرا کے غزوہ احد کے عظیم ثواب کو حاصل کر لیا۔“
(مرقاۃ ج ۱ ص ۳۶۳)

اعتراض:

تم کہتے ہو امیر معاویہ کا تب وحی تھے حالانکہ علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ یوں رقمطراز ہیں:

”وهو احد الذین کتبوا لرسول اللہ ﷺ وقيل لم یکتب له من الوحی شیئا انما بعض حضرات نے کہا ہے کہ امیر معاویہ نے وحی کی کتابت نہیں کی بلکہ خطوط انہوں نے کان یکتب له کتبہ۔“
(مرقاۃ ج ۱ ص ۳۳۸)

جواب:

راقم نے پہلے ذکر کر دیا ہے کہ آپ کا کاتب وحی ہونا معتبر کتب سے ثابت ہے۔ اگر بالفرض آپ کا کاتب وحی ہونا ثابت نہ ہو بلکہ کاتب خطوط رسول ﷺ ثابت ہو جائے تو

کیا یہ کم مرتبہ ہے۔ اگر یہ بھی نہ ثابت ہو تو کیا صحابی رسول اللہ ﷺ ہونا کم مرتبہ ہے؟ لیکن یہودہ اعتراض بار بار نظر آ رہا تھا تو خیال کیا کہ کچھ کتب کی ورق گردانی کر کے کچھ حوالہ جات جمع کر لئے جائیں تاکہ مجاہد صحابہ کرام کے کام آسکیں، بغض رکھنے والوں کا تو سوائے موت کے کوئی علاج نہیں۔

﴿١٤﴾ "والرابعة أنه كاتب رسول الله ﷺ" چوتھی وجہ فضیلت حضرت امیر معاویہ و ذکر الامام مفتی الحرمین احمد بن عبد الله بن محمد الطبری فی خلاصة السیر ان کتابہ ﷺ ثلاثۃ عشر الخلفاء الأربعة وعامر بن قھیرۃ وعبد الله بن ارقم وابی بن کعب وثابت بن قیس بن شماس وخالد بن سعید بن العاص وحنظلة بن الربیع الاسلمی وزید بن ثابت ومعاویۃ بن أبی سفیان وشرحبیل بن حسنة وكان معاویۃ وزید الزمهم لذلك واغصهم به "انتهی" وما قبل ان کتابۃ الوحی غیر ثابت فمردود یقول الامام احمد بن محمد القسطلانی فی شرح صحیح البخاری ولفظه معاویۃ بن أبی سفیان صخر ولد حرب كاتب الوحی رسول الله ﷺ۔ ان دونوں کو ہی خاص کیا گیا تھا انتہی۔

(الناہیۃ عن طعن امیر المومنین معاویۃ علامہ عبد العزیز احمد بن حلد پر ہاروی ص ۱۶۱۵)

اور جو یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ کا کاتب وحی ہونا ثابت نہیں یہ مردود

ہے۔ اس لئے کہ امام احمد بن محمد قسطلانی شرح المتوفی ۹۲۳ھ صحیح بخاری میں ثابت کیا ہے کہ آپ کاتب وحی تھے۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے "معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب رسول اللہ ﷺ کے کاتب وحی تھے۔"

﴿١٥﴾ ومعاویۃ بن ابی سفیان الخلیفۃ صحابی اسلم قبل الفتح وکتب الوحی۔" آپ نے فتح مکہ سے پہلے (حدیبیہ کے موقع پر) اسلام قبول کیا اور آپ نے وحی کی کتابت کی (یعنی آپ کاتب وحی تھے)۔

﴿١٦﴾ "قال ابو نعیم كان معاویۃ من کتاب رسول الله ﷺ حسن الكتابة فصيحاً حليماً وقوراً وقال المدائنی كان زید بن ثابت یکتب الوحی وکان معاویۃ یکتب للنبی ﷺ فیما بینہ و بین العرب ای من وحی وغیرہ فهو أمين رسول الله ﷺ علی وحی ربہ وناهیك بهذه المرتبة الرفیعة۔"

"ابو نعیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے کاتبوں میں سے تھے آپ کا بہت خط خوبصورت تھا۔ آپ فصیح بردبار اور بار و بار وقار شخصیت تھے۔ مدائنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ وحی لکھا کرتے تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے عرب کی طرف خطوط بھی لکھتے تھے اور وحی بھی لکھتے تھے۔ اور وہ رسول اللہ ﷺ کے آپ کے رب تعالیٰ کی وحی لکھنے کے امین تھے آپ کا یہ بلند مرتبہ تمہیں کافی ہے۔"

(تطہیر البیان ص ۱۰ الحافظ احمد بن حجر الھمتمی المکی رحمہ اللہ المتوفی ۷۳۲ھ)

یقین کیجئے کہ جو امین ہوا سے اپنا منشی و کاتب رکھا جاتا ہے خائن کو کبھی منشی و کاتب نہیں بنایا جاتا پھر خاص کروچی کا کاتب تو یقیناً امانت دار ہی ہوتا تھا۔ کسی کو یقین نہ آئے تو بے

یقینوں کو یقین دلانا تو ہمارے بس کی بات نہیں علامہ مدائنی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مسئلہ اس پر ختم کر دیا آپ کا یہ بلند مرتبہ ہمارے لئے کافی ہے کسی کو آپ کا بلند مرتبہ نہ سمجھ آئے تو راقم کیا کرے۔

{۴} ”معاویہ صاحبہ وصہرہ لآلہ اہ“ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخو زوجتہ ام حبیبہ بنت ابی سفیان ام المؤمنین وکاتبہ لماتت احد کتابة صلی اللہ علیہ وسلم وامہنہ علی وحیہ لآلہ بعد ان استکتبه کان یکتب ما ینزل علیہ من الوحی ولو یستأمنہ ما استکتبه الوحی۔

(نیم الریاض شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ التوفی ۱۰۹۹ھ ج ۳ ص ۳۳۰ وکن توقیرہ وبرہ و توقیر اصحابہ) کی وجہ سے اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو امین سمجھ کر ہی آپ سے وحی کی کتاب کرائی۔ اگر آپ امین نہ ہوتے تو آپ سے وحی کی کتابت نہ کرائی جاتی۔

خیال رہے کہ علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تطہیر الجہان میں نیم الریاض کا حوالہ دیا ہے۔ (راقم {۵} ”معاویہ بن ابی سفیان) خال المؤمنین وکاتب وحی رب العالمین۔“ (تاریخ مدینہ دمشق ج ۵ ص ۵۵۵ ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما)

{۶} ”معاویہ ابن ابی سفیان خال المؤمنین وکاتب وحی رب العالمین۔“ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مؤمنوں کے ماموں ہیں (کیونکہ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں) اور رب العالمین کی وجہ سے کتابت کی جاتی تھی۔

ذرا آگے یوں بیان کیا:

”والمقصود ان معاویہ کان یکتب الوحی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع غیرہ من کتاب الوحی رضی اللہ عنہم۔“ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۴۰)

{۷} ”والمقصود منه ان معاویہ کان من جملة الکتاب بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکتبون الوحی۔“ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۱۹ ترجمہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما)

{۸} ”ان معاویہ کان یکتب بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ الطبرانی واسناد حسن۔“ (معجم الزوائد ج ۹ ص ۵۹۴ باب ماجاء معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما) جہاں بھی سامنے لکھنے کا ذکر ہو رہا ہے اس سے مراد محققین علماء کرام نے وحی کی کتابت ہی لی ہے۔

{۹} ”قال بعضهم کان معاویہ وزید بن ثابت رضی اللہ عنہما ملازمین للکتابۃ بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الوحی وغیرہ لاعمل لہما غیر ذلک۔“ (بعض اہل علم نے بیان فرمایا ہے کہ حضرت امیر معاویہ اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے وحی اور غیر وحی کی کتابت کو لازم پکڑ رکھا تھا ان دونوں حضرات کا اس کے بغیر اور کوئی کام نہیں تھا۔“)

(سیرۃ حلبیہ علی بن ابی الدین طبعی ج ۲ ص ۴۴۷ باب ذکر الشاہیر من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم) {۱۰} ”کان زید بن ثابت من الزم الناس لذلك ثم تلاہ معاویہ بعد الفتح فکانا“ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اس کام (کتابت وحی) کیلئے دوسرے لوگوں کی

ملازمین للکتابۃ بین یدیه ﷺ فی بنسبت زیادہ قائم رہے پھر ان کے پیچھے الوحی وغیر ذلک لاعمل لهما غیر ذلک“ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی فتح مکہ کے بعد ان سے مل گئے۔ یہ دونوں حضرات وحی (جوامع السیرۃ لحافظ ابن حزم اندلی التونی اور غیر وحی کی کتابت کیلئے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ملنے تھے، اس کے بغیر ان کا کوئی کام نہیں تھا۔“

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے فضائل:

سب سے بڑی فضیلت تو وہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے خود بیان فرمادی۔ اگر کوئی نہیں تسلیم کرے گا تو وہ حکم باری تعالیٰ سے انحراف کرے گا کسی مؤمن کا تو کوئی نقصان نہیں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ ۖ يَهُنَّ نَبِيًّا مُّسْلِمًا ۚ يَكُونُ مِنَ الْغِيظِ ۚ (سورۃ احزاب ۲۱: ۶)

”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کے پیغمبروں کی مائیں ہیں۔“ (کنز الایمان)

نبی کریم ﷺ کی تمام ازواج مطہرات ایمان والوں کی مائیں ہیں اگر کوئی ماں کی گستاخی اس وجہ سے کرے کہ ان کا اختلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ نام نہاد سید اور نام نہاد محب اہل بیت۔ اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بغض رکھے تو اس کے ایمان میں شک ہو سکتا ہے بلکہ اس کے بے ایمان ہونے میں یقین ہو سکتا ہے۔

”عن ابی سلمۃ ان عائشۃ قالت قال رسول اللہ ﷺ یا عائشہ ہذا جبریل یقرئک السلام قالت وعلیہ السلام ورحمۃ اللہ ارشاد فرمایا: اے عائشہ! یہ جبریل ہیں تم پر سلام کہہ رہے ہیں۔ انہوں نے کہا: وعلیہ

(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب مناقب ازواج النبی السلام ورحمۃ اللہ) (اور اس پر بھی سلام ہو اور اللہ کی اس پر رحمت ہو)۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ تو اسے دیکھ رہے ہیں، میں اسے نہیں دیکھ رہی۔“

وضاحت حدیث:

”یا عائشہ“ منادی مرغم ہے۔ اصل میں ”یا عائشہ“ ہے، (اے عائشہ) یقرئک السلام ”اقرء سے لیا ہوا ہے ”قرأ علیہ السلام“ اور ”اقرأہ“ کا ایک ہی مطلب ہے ”اولا یقال اقرأہ الا اذا کان السلام مکتوباً“ (قاموس)

اگرچہ زیادہ مشہور تو یہی ہے کہ ”قرأ علیہ السلام“ اور ”اقرأہ“ کا معنی یہ ہے کہ فلاں نے اس پر سلام پڑھا، یعنی سلام کہا، یا مراد یہ ہے کہ ”اقرأہ“ اس وقت کہا جاتا ہے جب سلام لکھ کر بھیجا جائے ”واللہ اعلم بالصواب“

”قالت ای عائشۃ (وہو) ای النبی ﷺ“ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا: وہ یعنی نبی کریم ﷺ تو جبریل کو دیکھ رہے ہیں لیکن میری مالاری“

بعض شارحین نے ”ہو“ ضمیر کا مرجع جبریل بنایا۔ لیکن علامہ قاری رحمہ اللہ نے اسے رد کیا: ”وابعد شارح حیث قال اویری جبریل ما“ بعض شارحین کا یہ کہنا کہ اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا کہ جبریل مجھے دیکھ رہا ہے میں جبریل کو نہیں دیکھ رہی یہ معنی لینا بعید بات ہے۔“

فائدہ جلیلیہ:

”استنبط من هذا الحديث فضل خديجه علي عائشة لأنه ورد في حقها“ اس حدیث سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کو حضرت عائشہ

ان جبریل اقرأها السلام من ربهأ وههنا صدیقہ رضی اللہ عنہما پر فضیلت حاصل ہے کیونکہ من جبریل نفسه۔

(ماخوذ از مرقاۃ ج ۱ ص ۲۰۲)

اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کو جبریل نے اپنی طرف سے سلام دیا۔“

حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہما کیلئے حدیث کے لئے یہ الفاظ ہیں۔ ”فاقرأ علیہا السلام من ربهأ ومنی“ حضرت خدیجہ کو سلام پہنچا دو ان کے رب کی طرف سے اور میری طرف سے۔

”عن عائشہ قالت قال لی رسول اللہ ﷺ أریتك فی المنام ثلاث لیال یجعی بک مجھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم مجھے تین راتیں خواب میں دکھائی گئی تھی، فرشتہ تمہیں (تمہاری تصویر کو) ریشمی کپڑے میں لپیٹ کر لاتا رہا، مجھے اس نے بتایا کہ یہ تمہاری زوجہ ہے، میں نے تمہارے چہرے سے کپڑا

ہٹا کر دیکھا، تو تم ہی اس (تصویر) میں تھی۔ میں نے کہا: یہ فیصلہ اللہ تعالیٰ کا ہے تو وہ اسے جاری فرمادے۔“

وضاحت حدیث:

”ان یکن هذا من عند الله یمضه“ کے کئی مطالب بیان کئے گئے ہیں:

”أحدھا المراد ان تكون الریفیأ علی وجهها وظاهر لا تحتاج الی تعبیر وتفسیر یمضه الله وینبجزه۔“

”إن“ کا لفظ جو شک پر دلالت کرتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ شک خواب کے ظاہر پر مبنی یا

کہ مجاز اور تاویل کے احتمال میں ہے۔

”وثانیہا ان المراد ان كانت هذه الزوجیة فی الدنیا یمضها الله فالشك انما زوجیة فی الدنیا أم فی الجنة۔“

”دوسرا مطلب یہ ہے کہ بیشک مراد یہ ہے اگر اسے دنیا میں میری زوجیت میں لانا ہے تو اللہ تعالیٰ اس فیصلے کو جاری فرمادے۔ شک اس میں تھا کہ یہ میری زوجہ دنیا میں ہونی ہے یا جنت میں۔“

”وثالثہا انه لم یشك ولكن أخبر علی التحقیق۔“

”تیسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ کلام شک پر مبنی نہیں، بلکہ تحقیق پر مبنی ہے مقصد یہ ہے کہ جب رب تعالیٰ نے میرے لئے یہ فیصلہ کر ہی دیا ہے تو اسے جاری فرمادے۔“

اگرچہ تیسرے معنی کو علامہ قاری رحمہ اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن یہ نہیں کہ راقم کو یہی کیوں پسند آ رہا ہے۔ (واللہ اعلم)

ہاں! اتنی بات تینوں مطلب میں یہ واضح ہے کہ یہ فیصلہ رب تعالیٰ نے فرمایا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کی زوجہ ہیں۔ جب رب تعالیٰ اپنے محبوب کیلئے نیک پاکہ دامن زوجہ کا انتخاب کر رہا ہے تو ان سے بغض رکھے تو تیری بد قسمتی، کوئی دوسرا تیری قسمت کو سنوارے تو کیسے سنوارے؟ (ماخوذ از مرقاۃ ج ۱ ص ۲۰۳)

حضرت فاطمہ الزہرا کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے محبت کرنے کا حکم:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما سے مروی ایک طویل حدیث میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہما کو فرمایا:

”یا بنیہ الاتحبین ما أحب قالت بلی قال“ اے میری پیاری بیٹی! کیا تم اس سے محبت نہیں کرتی جس سے میں محبت کرتا ہوں؟ فأحبی هذه۔“

عرض کیا: کیوں نہیں یعنی آپ کی پسند کو میں
(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب ازواج النبی
ﷺ)

سے (عائشہ سے) محبت رکھو۔“

واضح ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبی کریم ﷺ محبت کرتے تھے اور آپ نے
اپنی پیاری بیٹی حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو بھی حکم دیا کہ تم بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
محبت رکھنا۔ کیا عجیب لوگوں کے دماغ ہیں کہ دعویٰ محبت رسول اللہ ﷺ کا اور آپ کی محبوبہ
سے بغض و عناد اور دعویٰ محبت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا اور ان کی محبوبہ ماں (یعنی ان کے باپ کی
زوجہ) سے بغض رکھنا، کیا یہی شان اہل بیت ہے؟ ایسا شخص اہل بیت کی تعریف کرنے والا
نہیں ہو سکتا، بلکہ اہل بیت کی تذلیل کر رہا ہے، لوگ اسے محبت اہل بیت سمجھ رہے ہیں۔

”عن ابی موسیٰ قال ما اشتکل علیہا اصحاب“ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے
رسول اللہ ﷺ حدیث قط فسالنا عائشہ ہیں: کوئی حدیث ہم اصحاب رسول اللہ ﷺ
الواجد ناعندھا منہ علما۔“ پر مشکل نہیں ہوتی کہ ہم اس کے متعلق
(راوہ الترمذی وقال هذا حدیث حسن غریب، مشکوٰۃ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھتے مگر یہ کہ ہم
باب مناقب ازواج النبی ﷺ اس کا علم ان کے پاس پاتے۔“

وضاحت حدیث:

یعنی اگر صحابہ پر کوئی حدیث مشتبہ ہوتی تو آپ وہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
پوچھتے تو آپ ان کو بتا دیتیں۔ حدیث کی یا تو تاویل و تفسیر صحابہ کرام پر مشتبہ ہونے کی وجہ سے
مشکل درپیش آتی یا کسی اہم مسئلہ میں کسی حدیث کا علم نہ ہوتا تو صحابہ کرام حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
سے پوچھتے تو انہیں اس کا علم ہوتا تھا وہ ان کو بتا دیا کرتی تھیں۔ (ازمراقۃ ج ۱۱ ص ۲۰۷)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اوصاف:

علامہ قاری رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

(عائشہ) ”كانت فقیهة عالمة فصیحة
فاضلة كثیرة الحدیث عن رسول الله
ﷺ عارفة بأیام العرب واشعارها روی
عنہا جماعة كثیرة من الصحابة و التابعین۔“
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۰۳)

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فقیہہ اور عالمہ
تھیں، آپ کو فصاحت کلام حاصل تھی، آپ
بہت فضیلت رکھتی تھیں۔ نبی کریم ﷺ کی
کثیر احادیث کا علم رکھتی تھیں، عرب کی تاریخ
کا آپ کو علم حاصل تھا، عرب کے اشعار کا علم
آپ کو حاصل تھا، صحابہ کرام اور تابعین کی
جماعت کثیرہ سے آپ نے احادیث
روایت کی ہیں۔“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وفات کب ہوئی:

”ومات بالمدينة سنة سبع وخمسين
وقيل سنة ثمان وخمسين ليلة الثلاثاء
لسبع عشرة خلت من رمضان وأمريت ان
تدفن ليلًا فدفت بالبعيم وصى عليها
ابوهريرة وكان يومئذ خليفة مروان على
المدينة في أيام معاوية۔“
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۰۳)

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی وفات
ستاؤن سن ہجری یا بعض کے قول کے مطابق
اٹھاون سن ہجری میں ہوئی۔ منگل کی رات
تھی، رمضان کے سترہ دن گزر چکے تھے، یعنی
رمضان کی اٹھارویں رات تھی آپ نے حکم
دیا تھا کہ مجھے رات کو دفن کیا جائے۔ آپ کی
وفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
حکومت میں ہوئی۔ اس وقت مدینہ طیبہ کا
حاکم (گورنر) مروان تھا۔“

”عن موسیٰ بن طلحة قال ما رأيت أحدا
أفصح من عائشة۔“
”حضرت موسیٰ بن طلحہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں
میں نے کسی ایک کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
زیادہ فصیح نہیں دیکھا۔“

(راوہ الترمذی وقال هذا حدیث حسن صحیح غریب، مشکوٰۃ باب مناقب ازواج النبی ﷺ)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کی دنیا و آخرت میں زوجہ ہیں:

”عن عائشة ان جبریل جاء بصورتها في حرقه حرير خضراء الى رسول الله ﷺ جبریل ان کی (میری) تصویر ایک سبز ریشمی کپڑے میں رسول اللہ ﷺ کے پاس لائے اور کہا کہ یہ آپ کی زوجہ ہے دنیا میں (رواہ الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب ازواج النبی ﷺ) اور آخرت میں۔“

فائدہ:

رب تعالیٰ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دنیا اور آخرت میں رسول اللہ ﷺ کی زوجہ اسی لئے بنایا کہ آپ زاہدہ متقیہ طیبہ و طاہرہ تھیں۔ عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد عائشہ اہل بیت کی مخالف ہو گئیں اہل بیت کی مخالفت کی وجہ سے ظالمہ ہو گئیں گنہگار ہو گئیں قابلِ بخشش نہ رہیں۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) ان بدحواسوں کیلئے لمحہ فکریہ ہے کہ رب تعالیٰ نے تو بواسطہ جبریل رسول اللہ ﷺ کو یہ خبر دی کہ یہ آپ کی آخرت میں بھی زوجہ ہوگی۔ کیا ظالمہ بھی آپ کی آخرت میں زوجہ ہو سکتی ہے؟ عقل تمہارا ساتھ کیوں چھوڑ گئی بدحواس کیوں ہو گئے؟

”عن أبي موسى عن النبي ﷺ قال“ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فضل عائشہ علی النساء کفضل الثريد علی سائر الطعام۔ فرمایا: عائشہ کو تمام عورتوں پر اس طرح فضیلت حاصل ہے جیسے ثرید کو اور طعاموں پر فضیلت حاصل ہے۔“

تنبیہ:

حضرت خدیجہ حضرت مریم حضرت فاطمہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا میں سے کس

فضیلت حاصل ہے علامہ قاری رحمہ اللہ نے ایک قول یہ نقل کیا کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کو سب پر فضیلت حاصل ہے اور ایک قول یہ نقل کیا کہ حضرت مریم اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کو فضیلت حاصل ہے لیکن اپنا مختار یہ بیان کیا۔

”اقول التوقف في حق الكل أولى اذ ليس في المسئلة دليل قطعي والظلمات متعارضة غير مفيدة للعقائد المبنية على اليقينات۔“

(مرقاۃ ج ۱ ص ۲۰۲)

”میں کہتا ہوں تمام مذکورہ عورتوں کے بارے میں توقف رکھنا زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ اس مسئلہ میں کوئی یقینی دلیل موجود نہیں اور ظنی دلائل متعارض ہیں (ایک دوسرے کے خلاف ظنی دلیل ہیں) جو عقائد میں فائدہ نہیں دیتے کیونکہ عقائد کی دار و مدار یقینی دلیلوں پر ہے۔“

چند اعتراضات اور ان کے جوابات:

اعتراض ۱:

ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت امیر معاویہ نے کائنات کو یزید جیسا بیٹا عطاء کیا۔

جواب:

یہ اعتراض لغو اور باطل ہے۔ بالغ اولاد اپنے قول و فعل کی خود مددگار ہوتی ہے بالغ بیٹے یا بیٹیوں کے کسی قول و فعل کا ذمہ دار ان کے والدین کو نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ اگر یہ قانون تسلیم کر لیا جائے تو اس کی زد میں انبیاء کرام اور اہل بیت بھی آئیں گے۔ ارشاد باری تعالیٰ: قَالَ اِنِّيْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا ط قَالَ وَمِنْ قُلُوْبِيْ ط قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِيْ الظَّالِمِيْنَ ۝ ميری اولاد سے (رب نے) فرمایا: میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔“

(سورۃ البقرہ: ۱۲۳)

ابراہیم علیہ السلام کو جب رب تعالیٰ نے فرمایا کہ میں تمہیں امام بنانے والا ہوں یعنی تمہیں اعلان نبوت کی اجازت دینے والا ہوں تو آپ نے عرض کی: کہ اے اللہ! میری اولاد کو بھی امام بنانا تو رب تعالیٰ نے فرمایا:

(الایصال عہدی) ہا لا مامۃ (الظالمین) ”امامت یعنی نبوت کا میرا وعدہ ظالموں کو (الکافرین) (جلالین ص ۱۹) قدیمی کتب خانہ نہیں پہنچے گا، ظالموں سے مراد کافر ہیں۔“

اور رب تعالیٰ نے فرمایا:

وَبَرَكْنَا عَلَيْهِ وَعَلَىٰ اسْحٰقَ وَنُوحٍ مِّنْ ذُرِّيَّتِهِمَا مَحْسِنٌ وَّظَلَمْنَا لِنَفْسِهِ مَبِئْسَ O (سورۃ صافات ۱۲۳: ۱۲۴)

”اور برکت اتاری ہم نے ابراہیم پر اور اسحاق پر اور ان کی اولاد میں کوئی اچھا کام کرنے والا، اور کوئی اپنی جان پر صریح ظلم کرنے والا۔“

”والمحسن المؤمن والظالم الکافر“ ”محسن سے مراد مومن اور ظالم سے مراد کافر۔“

واضح ہوا کہ ابراہیم علیہ السلام اور اسحاق علیہ السلام کی اولاد میں کوئی مومن ہیں کوئی کافر ہیں۔ اگر فاسق اولاد سے باپ معاذ اللہ برا ہوتا ہے تو کیا کافر اولاد کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسحاق علیہ السلام کو برا کہہ کر اپنے ایمان کا جنازہ نکالے گا، کیسی عجیب عقل؟

حضرت آدم علیہ السلام کا صلیبی بیٹا قاتیل ہے جس کے متعلق مفسرین کرام نے لکھا ”وهو الشقی القاتل“ وہ شقی قاتل تھا۔ کیا اس کی بدبختی کی زد آدم علیہ السلام پر آئے گی؟ ایسا عقیدہ کفر نہیں تو اور کیا؟ کنعان کے کافر ہونے میں تو کوئی شک نہیں البتہ اس میں اختلاف پایا گیا ہے کہ وہ حضرت نوح علیہ السلام کی زوجہ کا کسی اور خاوند سے بیٹا ہے (راقم اسی کا قائل ہے) یا وہ نوح علیہ السلام کا صلیبی بیٹا ہے، کئی مفسرین کرام نے صلیبی بیٹا کہا۔ جب یہ قول مان لیا جائے تو نوح علیہ السلام کے کافر بیٹے کی وجہ سے کیا آپ کی شان نبوت میں فرق آئے گا؟ نہیں ایسا نہیں۔ اسلئے

کہ بیٹا کافر ہو تو باپ نبی ہو اس میں کوئی مشکل نہیں۔ سادات میں جہاں متقی پارسا لوگ ہیں وہاں بھنگی، چرئی شرابی، بے نماز بھی ہیں۔ کیا فاسق سادات کی وجہ سے حضرت امام حسن، امام حسین، حضرت علی، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کوئی اعتراض ہو سکے گا؟ نہیں، نہیں! اولاد فاسق ہو تو آباء کی شان میں کوئی فرق لازم نہیں آئے گا۔

نتیجہ واضح ہوا:

یزید کے فسق و فجور سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور نہ ہی آپ کی صحابیت میں کوئی فرق آسکتا ہے۔ آپ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، صحابہ کے متعلق جنت کا رب تعالیٰ نے وعدہ کر رکھا ہے، تو مان یا نہ مان، سچا ہے فرمان رحمان، جس پر شاہد ہے قرآن، صحابہ کے جو ہیں گستاخان وہی تو ہیں دوزخیاں اس میں نہیں کوئی شک اور نہ ہی گمان۔ اعتراض ۲:

بانی بغاوت معاویہ کے باپ جدی دشمن اسلام ابوسفیان نے پیغمبر سے نوجنگ کئے تو پھر تم ابوسفیان اور معاویہ کی شان کیوں بیان کرتے ہو وہ تو قابل مذمت ہیں۔ (معاذ اللہ)

جواب:

حضرت ابوسفیان اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں باپ بیٹا صحابی ہیں اور ان کا خاتمہ صحابیت پر ہوا رضی اللہ عنہما، رضی اللہ عنہما۔ اسلام قبول کرنے سے پہلے کئی صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اسلام کے دشمن تھے۔ اسلام سے جب کفر و شرک مٹ جاتا ہے تو اور کسی جرم کی کیا حیثیت ہے، آذرار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک سن۔ اگر پہلے تیرا اس حدیث پر ایمان نہیں تو اب ضد چھوڑ کر ایمان لے آ!

”عن عمر وبن العاص قال اتیت النبی“ ”حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا فبسط یمینہ فقبضت یدی فقال مالک یا“ میں نے عرض کیا: آپ اپنا دائیاں ہاتھ

عمرو قلت اردت ان اشترط قال تشترط
ماذا؟ قلت ان يغفر لي قال اما علمت يا
عمرو ان الاسلام يهدم ما كان قبله وان
الهجرة تهدم ما كان قبلها وان الحج
يهدم ما كان قبله۔

(رواه مسلم، مشکوٰۃ کتاب الایمان ص ۱۲)

بڑھائیں تاکہ میں آپ سے بیعت کروں
’آپ نے اپنا دائیاں ہاتھ بڑھایا تو میں
نے اپنا ہاتھ پیچھے کر لیا آپ نے فرمایا: اے
عمرو! تمہیں کیا ہوا؟ میں نے عرض کیا: میں
نے ارادہ کیا کہ شرط منوالوں۔ آپ نے
فرمایا: تمہاری شرط کیا ہے؟ میں نے کہا: یہ کہ
میری مغفرت ہو جائے۔ آپ نے فرمایا:
اے عمرو! کیا تمہیں معلوم نہیں کہ اسلام پہلے
تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے، بیشک ہجرت اور
حج پہلے گناہوں کو مٹا دیتے ہیں۔

تنبیہ:

”ان الاسلام يهدم ما كان قبله مطلقا مظلمة كانت أو غير ها صغيرة“ واما الهجرة
والحج فأنهما لا يكفران المظالم ولا يقطع فيهما بفقران الكبائر التي بين العبد ومولاه
فيحمل الحديث على هدمهما الصغائر المتقدمة۔ (حاشیہ مشکوٰۃ)

”بیشک اسلام پہلے تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے مطلقاً خواہ وہ بڑے مظالم ہوں یا چھوٹے گناہ
ہوں یعنی اسلام سے اس کا کفر و شرک اور ہر گناہ کبیرہ مٹ جاتا ہے اسلام لانے سے پہلے
اس کی مسلمانوں کے خلاف جنگیں اسلام کی دشمنی اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ دشمنی سب ہی
رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے مٹ گئیں۔

تو ابھی تک اسلام لانے کے پہلے واقعات کو اچھال کر صحابہ کرام کی شان میں
گستاخی کر رہا ہے۔ اے گستاخ صحابہ! تیری بات مانوں یا رسول اللہ ﷺ کی بات مانوں۔
ہاں! ہاں! میں رسول اللہ ﷺ کے ارشاد کو ہی مان سکتا ہوں تیری بات کو مان کر میں شیطان کا
پجاری نہیں بن سکتا۔

لیکن ہجرت اور حج یہ بڑے مظالم کبیرہ گناہوں کو نہیں مٹاتے۔ بندے اور اس
کے مولیٰ کے درمیان بڑے گناہوں کو مٹانے میں ان دونوں یعنی حج اور ہجرت کے متعلق کوئی
قطعی دلیل نہیں پائی گئی لہذا ان دونوں سے چھوٹے گناہوں کے معاف ہونے پر حدیث
پاک کو محمول کیا جائے گا۔

اسلام لانے کے بعد تمام صحابہ کرام خلوص دل سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
ﷺ سے محبت کرنے والے ہوئے بلکہ دوسروں سے محبت و بغض بھی اللہ کیلئے پائے گئے۔
کسی کو مال عطا کرنے یا نہ کرنے میں بھی اللہ تعالیٰ کی رضا کو مد نظر رکھا۔ یقیناً صحابہ کرام کا
ایمان کامل تھا ان کے ایمان لانے کے بعد ان کے کفریہ دور کی مثالیں دینا کافروں کا انداز
ہے یا کفر ہے۔ آئیے! صحابہ کرام کے ایمان کامل کو حدیث پاک سے سمجھئے:

”وعن أبي أمامة قال قال رسول الله ﷺ
من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع
لكل من استكمل الإيمان۔“
(رواه ابوداؤد، مشکوٰۃ کتاب الایمان ص ۱۲)
کیلئے (کسی سے) محبت رکھی اور اللہ کی رضا
کیلئے کسی کو (مال وغیرہ) عطا کیا اور اللہ کی
رضاء کیلئے کسی کو نہ عطا کیا تو تحقیق اس نے
اپنا ایمان مکمل کر لیا۔“

جب سب اوصاف صحابہ کرام میں پائے گئے تو ان کے کامل ایمان کی گواہی رسول
اللہ ﷺ نے دے دی۔ اب تیرے شور مچانے سے تیرے منہ پر ہی طمانچہ لگے گا، ہوش میں آ!
ایمان کو بر باد نہ کر۔

تنبیہ: جہاں تک اس اعتراض میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کیلئے ”بانی بغاوت“ کے
الفاظ استعمال کئے گئے ہیں ان کا راقم تفصیلی طور پر جواب دے چکا ہے کہ بغیر وضاحت کے
کوئی باغی ہی کسی صحابی رسول اللہ ﷺ کو باغی کہہ سکتا ہے کوئی سچا اور پکا مومن تو صحابی کو باغی

نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ ہم تو باغی اسے کہتے ہیں جو بادشاہ حق کی حکومت طلب کرنے کیلئے مخالفت کر رہا ہو، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت حکومت کیلئے نہیں کی بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کا قصاص طلب کرنے کیلئے مخالفت کی وہ بھی اجتہاد کی وجہ سے اگرچہ آپ کے اجتہاد میں خطا تھی لیکن آپ کو اجتہادی خطا پر بھی ثواب حاصل تھا کوئی گناہ حاصل نہیں تھا۔

اس اجتہادی خطا کی کوئی تفصیل بیان کرنے کے بعد بغاوت کہے کہ بغاوت بمعنی اجتہادی خطا کے ہے تو اس کا قول درست ہوگا بغیر تفصیل بیان کرنے کے صحابہ کو باغی کہنے والا خود باغی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کو مکار کہنے والا بغیر وضاحت کے خود مکار ہے کیونکہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ رب تعالیٰ خفیہ تدبیر کرتا ہے اس نے خفیہ تدبیر کو مکر سے تعبیر کیا، تو اس شخص نے صحیح کہا ہے۔ اگر بغیر وضاحت کے کہے ”رب مکر کرتا ہے“ تو اس نے اردو محاورہ کے مطابق رب تعالیٰ کی شان میں گستاخانہ لفظ ذکر کیا۔

یوں ہی اگر کوئی وضاحت بیان کرتے ہوئے کہے کہ ”رب تعالیٰ دھوکہ کی سزا دیتا ہے“ اسلئے اپنی طرف اس نے ”خدع“ کو منسوب کرتے ہوئے فرمایا ”وہو خادعہم“ تو یہ شخص تو صحیح بات کر رہا ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ ”رب تعالیٰ دھوکہ کرتا ہے“ تو وہ شخص رب تعالیٰ کی شان میں گستاخی کر کے خود دھوکہ بازی کر رہا ہے۔ کاش! کہ جہلا کو دین سمجھ آئے۔

حضرت ابوسفیان کو برا کہنے والو! کیا حضرت خالد بن ولید کو بھی برا کہو گے؟

آئیے دیکھئے! خالد بن ولید اسلام لانے سے پہلے اسلام کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کیا شدید مخالف نہیں تھے؟ کیا اسلام سے پہلے کی مخالفت کو اسلام کے بعد خالد بن ولید کی طرف منسوب کر کے اپنے ایمان کو تم برباد کرو گے؟ اسے عقل کہا جائے یا حماقت۔

نماز خوف پڑھنے کا حکم قرآن پاک کی آیہ کریمہ میں دیکھو:

وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ فَلْتَقُمْ

”اور اے محبوب! جب تم ان میں تشریف

طَائِفَةٌ مِنْهُمْ مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا بَأْسِلِحَتِهِمْ فَإِذَا سَجَدُوا فَلْيَكُونُوا مِنْ وُدَّائِكُمْ وَلِتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا بِحِذْرِهِمْ وَاسْلِحَتِهِمْ وَذَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُمْ مَيْلَةً وَاحِدَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أَذًى مِنْ مَطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا

(سورة النساء: ۱۰۲)

فرما ہو پھر نماز میں ان کی امانت کرو تو چاہئے کہ ان میں ایک جماعت تمہارے ساتھ ہو اور وہ اپنے ہتھیار لئے رہیں پھر جب وہ سجدہ کر لیں تو ہٹ کر تم سے پیچھے ہو جائیں اور اب دوسری جماعت آئے جو اس وقت تک نماز میں شریک نہ تھی اب وہ تمہارے مقتدی ہوں اور چاہئے کہ اپنی پناہ اور اپنے ہتھیار لئے رہیں کافروں کی تمنا ہے کہ کہیں تم اپنے ہتھیاروں اور اپنے اسباب سے غافل ہو جاؤ تو ایک دفعہ تم پر جھک پڑیں اور تم پر مضائقہ نہیں اگر تمہیں مینہ (بارش) کے ذریعے تکلیف ہو یا بیمار ہو کہ اپنے ہتھیار کھول رکھو اور اپنی پناہ لئے رہو بیشک اللہ نے کافروں کیلئے خواری کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

آئیے! اس آیہ کریمہ کا شان نزول دیکھئے:

”روی عن ابی عیاش المرزوقی وفی سبب نزول هذه الآية قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعسفان وعلى المشركين خالد بن ولید فصلينا الظهر فقال المشركون لقد اصبنا غرة وفی رواية غفلة ولو حملنا عليهم وهم فی الصلوة فنزلت

”ابو عیاش مرزوقی فرماتے ہیں کہ اس آیہ کریمہ کا شان نزول یہ ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ عسفان میں تھے مشرکوں کے قائد اور ان کے سپہ سالار خالد بن ولید تھے۔ ہم نے ظہر کی نماز پڑھی تو مشرکین کہنے لگے کہ ہم غافل رہے کاش کہ

الکیة بین الظہر والعصر۔

ہم مسلمانوں پر حملہ کر دیتے جبکہ یہ نماز ادا کر رہے تھے، (یعنی ان کو مکمل ختم کر لیتے) تو

(غازن علامہ علی بن محمد بغدادی 'ج' ۱ ص ۵۸۷) ۵۸۸ 'مطبوعہ دار الفکر)

آئیہ کریمہ ظہر اور عصر کے درمیان نازل ہو گئی، جس میں یہ حکم دے دیا گیا کہ دو گروہ بنا لیں ایک کو آدھی نماز پڑھائیں، دوسرے دشمن کے سامنے کھڑے رہیں، پھر وہ آکر آپ کے ساتھ نماز ادا کریں، اور یہ پہلے دشمن کے مقابل کھڑے ہو جائیں۔“

خیال رہے کہ بعض روایات میں صراحتہ ذکر ہے کہ خالد بن ولید نے کہا کہ اچھا آنے والی نماز (یعنی نماز عصر) ان کو بہت زیادہ پسند ہے اور اس کی یہ زیادہ پابندی کرتے ہیں اس میں حملہ کر کے ان کو ختم کر دیں گے۔ خالد بن ولید حالت کفر میں اسلام کا اور مسلمانوں کا اور رسول اللہ ﷺ کا شدید مخالف تھا۔

اسلام لانے کے بعد خالد بن ولید رضی اللہ عنہ:

”سماعہ رسول اللہ ﷺ سیف اللہ“ (اکمال فی اسماء الرجال) رکھا یعنی خالد بن ولید اللہ کی تلوار ہے۔“

اسلام لانے کے بعد جنگوں میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے کارنامے مشہور و معروف ہیں۔

جب حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے کفریہ حالت کی اسلام دشمنی کو ذکر نہیں کیا جاتا اور اسے ذکر کرنا بھی درست نہیں تو حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو اپنے بغض کے تیروں کا نشانہ کیوں بنایا جا رہا ہے؟ ایک خالد بن ولید تو نہیں سینکڑوں صحابہ کرام اسلام لانے سے پہلے اسلام کے شدید دشمن تھے سینکڑوں صحابہ کرام پہلے منافق رہے، پھر خلوص دل سے اسلام کے شیدائی بن گئے۔ لہذا مذکور اعتراض سوائے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ

رضی اللہ عنہ کے ساتھ بغض رکھنے کے اور کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔

اعتراض:

معاویہ رضی اللہ عنہ کے باپ نے بدر اور احد میں جنگ کی جس میں حضور ﷺ کا وادانت مبارک شہید ہوا، تو معاویہ اور ابوسفیان کی شان بیان کرنا کیسے صحیح ہے؟ یہ تو بڑے مجرم ہیں۔

جواب:

ابھی اعتراض دوم کے جواب میں واضح کیا جا چکا ہے کہ کفر کی حالت میں مسلمانوں کے خلاف جنگ کر کے کو اسلام لانے اور شرف صحابیت حاصل کرنے کے بعد وجہ اعتراض بنانا حماقت ہے۔ اسلام سے تو سب گناہ مٹ گئے، اسلام کے بعد اگر کوئی اسلام سے پہلے جرائم کی وجہ سے الزام لگاتا ہے تو وہ درحقیقت نبی کریم ﷺ کے ارشاد ”الاسلام یہدم ما قبلہ“ (اسلام پہلے تمام گناہوں کو ختم کر دیتا ہے) سے انحراف ہے۔

پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے کفر کے دور کی جنگوں کی وجہ سے مورد الزام ٹھہرانا دوسری حماقت ہے۔

یہ اعتراض سراسر جہالت پر مبنی ہے بدر کی جنگ رب تعالیٰ کے حکم سے رسول اللہ ﷺ کی طرف سے شروع ہوئی۔ وجہ اس کی یہ تھی کہ ابوسفیان اس تجارتی قافلہ کا قائد تھا جو شام کے علاقہ میں تجارت کی غرض سے قافلہ گیا تھا۔ کافروں نے طے یہ کیا تھا کہ اس تجارت میں جو نفع ہو گا وہ مسلمانوں کے خلاف خرچ کیا جائے گا۔ رب تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو حکم دیا کہ قافلہ کو روک لیا جائے، ان سے مال لے لیا جائے، اللہ تعالیٰ ”ہالم الغیب والشہادۃ“ ہے جب اسے معلوم تھا کہ قافلہ تو ساحلی علاقہ سے گزر جائے گا اور وہ بڑی جنگ کا سبب بنے گا، تو یہ جنگ کس کی جانب سے شروع ہوئی۔ پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کافروں کی جنگ کا بڑا محرک ابو جہل تھا، ابوسفیان تو منع کر رہا تھا کہ ہمارا قافلہ جب صحیح سلامت واپس آ گیا ہے تو جنگ کرنے کا کیا فائدہ؟ لیکن ابو جہل کو موت بدر میں بلا رہی تھی اس نے کسی کی بات کو نہ مانا۔

بڑا لشکر تیار کر کے اسلحہ سے لیس بدر میں لے آیا اور بدر میں ہی ابو جہل قتل ہو گیا۔
احد کی جنگ کی تیاری اگرچہ کافروں کی طرف سے تھی، کافروں نے ہی حملہ کرنے کی غرض
سے اپنے لشکر کو لایا لیکن صحابہ کرام کے زخمی ہونے اور شہید ہونے اور رسول اللہ ﷺ کے
دانت مبارک کے شہید ہونے کی دو وجہ تھیں:

ایک یہ کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ہمیں مدینہ طیبہ میں ہی رہتے ہوئے دفاعی
جنگ کرنی چاہئے لیکن صحابہ کرام میں بعض جو شیعہ حضرات نے جذبہ جہاد کی وجہ سے مدینہ
طیبہ کے باہر جنگ کرنے کو ترجیح دی، ایک یہ اجتہادی خطا سبب تھی۔

دوسری اجتہادی خطا یہ تھی کہ نبی کریم ﷺ نے پہاڑ کے جس درہ میں پچاس صحابہ
کرام کو کھڑا کیا تھا کہ تم نے یہاں سے ہٹنا نہیں، وہ حضرات احد کی جنگ کے فتح ہونے پر مال
غنیمت جمع کرنے کی غرض سے درہ چھوڑ آئے، جس کی وجہ سے کافروں نے حملہ کر دیا۔

بلکہ تیسری عظیم وجہ یہ تھی کہ بدر کے قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑنے کے مشورہ پر نبی
کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ اگر آج قیدیوں کو چھوڑیں گے تو پھر آنے والی جنگ میں اتنے ہی
مسلمانوں کو شہید ہونا پڑے گا، صحابہ کرام نے شوق شہادت کی وجہ سے اسے قبول کیا تھا۔

اصل اس اعتراض کا جواب یہی ہے کہ اسلام لانے سے پہلے کی اسلام دشمنی کو
اسلام لانے کے بعد مورد الزام ٹھہرانا سوائے حماقت کے اور کچھ نہیں۔

عکرمہ اسلام سے پہلے اور اسلام کے بعد:

”کان عکرمہ شدید العداوة لرسول الله
ﷺ في الجاهلية هو وأبوه، وكان فارسا
مشهورا هرب حين الفتح فلق باليمن
لحققت به امرأته أم حكيم بنت الحارث
بن هاشم فانت به النبي ﷺ فلما رآه قال
”عکرمہ اور اس کا باپ رسول اللہ ﷺ کے
ساتھ زمانہ جاہلیت میں بہت زیادہ عداوت
(دشمنی) رکھتے تھے، عکرمہ مشہور شاہسوار تھا
فتح مکہ کے موقع پر یہ بھاگ کر چلا گیا اور
یمن میں پہنچ گیا۔ اس کی زوجہ ام حکیم بنت

مرحبا بالراكب المهاجر فأسلم وذلک سنة
ثمان بعد الفتح وحسن اسلامه وقال ﷺ
لاصحابه ان عکرمہ یأتیکم فلذا رأیتموه
فلأتسبوا أباه فان سب المیت یؤذی الحی
ولما اسلم عکرمہ شکى قولهم عکرمہ
ابن أبی جهل فنہا ہم رسول الله ﷺ ان
یقولوا عکرمہ بن أبی جهل وقال لا تؤذوا
الأحیاء بسبب الأموات۔“

(الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ج ۳ ص ۱۳۸)
”۱۳۹، اعلیٰ حافیۃ الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ“
اور نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ (کرام) کو
فرمایا جب عکرمہ تمہارے پاس آئے اور تم
اسے دیکھو تو اس کے باپ کو گالیاں نہ دو
کیونکہ مردہ کو گالیاں دینے سے زندہ کو
تکلیف ہوتی ہے۔ اسلام لانے کے بعد
حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی شکایت
کی کہ وہ مجھے ”ابو جہل کا بیٹا عکرمہ“ کہتے ہیں
تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم ”عکرمہ بن
ابی جہل“ نہ کہا کرو، مردہ (کے کفر و عداوت)
کی وجہ سے زندہ کو تکلیف نہ پہنچاؤ۔“

آؤ! سمجھنے کی کوشش کرو:

چند چیزوں کی طرف خصوصی توجہ دینے کی ضرورت ہے:
عکرمہ حالت کفر میں رسول ﷺ کا شدید دشمن تھا۔ اپنے باپ ابو جہل سے عداوت

رسول اللہ ﷺ سے کم نہ تھا۔

فتح مکہ میں رسول اللہ ﷺ نے جن چند اسلام کے دشمنوں کو ”جہاں ملیں“ قتل کرنے دینے کا حکم نافذ کیا ان میں ”عکرمہ“ بھی تھا۔

جب عکرمہ کی زوجہ نے اسلام قبول کر لیا تو عکرمہ کیلئے رسول اللہ ﷺ سے پناہ طلب کی، تو آپ نے یہ نہیں فرمایا: وہ تو میرا شدید دشمن ہے اسے میں پناہ نہیں دیتا بلکہ آپ نے اپنے خصوصی وصف رحمۃ للعالمین کی وجہ سے اسے پناہ دے دی۔

عکرمہ ڈر کے مارے مکہ سے بھاگ کر یمن کے علاقہ میں چلا گیا لیکن جب وہ اپنی زوجہ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا۔ ابھی اسلام قبول نہیں کیا، اسلام قبول کرنے کا ارادہ ہے دل کے ارادہ پر نبی کریم ﷺ مطلع تھے۔ ان کے آنے پر ہی آپ نے ان کو عزت عطاء فرمائی، یہ نہیں کہا: اے بھاگنے والے! اب تو آگیا ہے بلکہ بہت عزت والے الفاظ گرامی سے یوں فرمایا ”مرحبا بالراکب المهاجر“ اے ہجرت کرنے والے سوار! مرحبا (تمہارا آنا بہت ہی اچھا ہے) کیسے پیارے انداز سے فرمایا؟ اے مکہ سے یمن کی طرف ہجرت کرنے والے!

حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرنے کے ساتھ ہی فرما دیا کہ اس کے باپ کو گالی نہ دینا یعنی اس کے باپ کے حق میں سخت کلامی نہ کرنا، کافر نہ کہنا تا کہ عکرمہ (رضی اللہ عنہ) کو تکلیف نہ ہو۔ کون نہیں جانتا کہ ابو جہل کافر تھا، کفر پر ہی مرا، لیکن جب بیٹے نے اسلام قبول کر لیا تو اس کے اسلام کی وجہ سے اسے ایذا (تکلیف) سے بچانے کیلئے ابو جہل کی مذمت کرنے سے بھی صحابہ کرام کو روک دیا گیا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حدیبیہ کے موقع پر اسلام قبول کیا۔ آپ کے باپ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے فتح مکہ کے موقع پر اسلام قبول کیا، وہ بھاگ کر بھی کہیں نہیں گئے۔ کیا یہ عقل کی بات ہے کہ مسلمان اور صحابی رسول اللہ ﷺ کے باپ صحابی رسول اللہ ﷺ کی

زمانہ جہالت کی عداوت اور جنگوں کا ذکر کر کے صحابی باپ اور صحابی بیٹے کی شان میں گستاخی نہیں تو اور کیا ہے؟

صحابہ کرام نے ”عکرمہ بن ابی جہل“ کہنا شروع کیا تو اس کی وجہ سے بھی جب حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ کو تکلیف ہوئی کہ مجھے صرف عکرمہ کہا جائے، ابو جہل کا بیٹا نہ کہا جائے، تو رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کو ”عکرمہ بن ابی جہل“ کہنے سے بھی روک دیا تا کہ عکرمہ کو کوئی تکلیف نہ ہو۔

کاش! کسی کو مقام صحابہ کرام سمجھ میں آئے۔ کاش! کہ کسی کو احادیث نبویہ کا علم حاصل ہو جائے۔ کاش! کہ کوئی مسلمان ہو جو ارشادات مصطفویہ کو دل و جان سے مانے تو وہ کبھی صحابہ کرام کی شان میں گستاخی نہیں کر سکتا، وہ کبھی صحابہ کرام کے زمانہ جاہلیت کے افعال و اقوال کو طنز کا ذریعہ نہیں بنا سکتا لیکن علم اور ایمان اور محبت رسول اللہ ﷺ اور محبت صحابہ کرام کے بغیر یہ مسائل سمجھ میں آ نہیں سکتے، وہ بغض صحابہ کرام سے ایمان سے دور ہی رہے گا۔

اعتراض ۳:

یزید کے باپ معاویہ کی ماں نے رسول خدا کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چبایا، پھر تم کبھی معاویہ کی تعریف کر رہے ہو۔ کبھی اسکے باپ کی اور کبھی اس کی ماں کی تعریف کر رہے ہو، یہ خاندان تو کسی طرح بھی قابل تعریف نہیں۔

مختصر جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ماں نے جب حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا کلیجہ چبایا تھا اس وقت وہ کافر تھی۔ نام اس کا ”ہند“ ہے، ہند میں اس کے باپ عتبہ کو قتل کر دیا گیا تھا جس کا وہ انتقام لے رہی تھی، بلکہ احد کی جنگ کیلئے کافروں کو ابھارنے والی بھی یہی تھی لیکن ہند نے فتح مکہ کے موقع پر اپنے خاوند ابوسفیان کے بعد اسلام قبول کر لیا، جو پہلے کافر تھی اسلام لانے کے بعد وہ مسلمہ ہو گئی اور رسول اللہ ﷺ کی صحابیہ بن گئیں۔

حضرت ہندوئیؒ کے اسلام لانے کے بعد ان پر اعتراض کرنا صحابیہ کی شان میں گستاخی اور یزید کا باپ معاویہ کہنا بھی جرم عظیم۔ جب نبی کریم ﷺ نے حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کے بعد ابو جہل کا بیٹا کہنے سے منع کیا حالانکہ وہ ابو جہل کے ہی بیٹے تھے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سچے اور پکے مسلمان اور صحابی رسول اللہ ﷺ تھے۔ ان کے فاسق و فاجر بیٹے کی طرف ان کی نسبت کرنا وہ اگرچہ یزید کے باپ ہیں لیکن بطور طنز انہیں ”یزید کا باپ کہنا“ ان کی شان میں گستاخی اور رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے انحراف ہے۔

تفصیلی جواب:

احد میں ہند نے اعلان کر رکھا تھا کہ جو میرے باپ کے قاتل حمزہ کو قتل کرے گا میں اپنے گلے کا ہار جو سونے اور جواہر سے بنا ہوا ہے اسے دے دوں گی۔ ”وحشی“ نامی ایک شخص چھپ کر راستے میں بیٹھ گیا۔ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ جب قاتل سے واپس ہو رہے تھے اس نے آپ پر اچانک حملہ کر دیا نیزہ کا وارایا تھا کہ آپ شہید ہو گئے۔ اس وقت آپ کا قاتل بھی کافر تھا آپ کے ظاہری اعضاء کو بھی کاٹا گیا یہ سلوک کافروں کا تھا اور ہند نے آپ کا کلیجہ بھی چبایا۔ اس کے بعد وحشی بھی مسلمان ہو گئے ابوسفیان بھی مسلمان ہو گئے ہند بھی مسلمان ہو گئی (رضی اللہ عنہم)۔

وحشی کا اسلام لانا:

قُلْ يٰٓعِبَادِيَ الَّذِينَ اَسْرَفُوا عَلٰٓى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ جَمِيعًا اِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ ۝

”تم فرماؤ! اے میرے وہ بندو! جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو بیشک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے بیشک وہی بخشنے والا مہربان ہے۔“ (کنز الایمان)

شان نزول:

”سبب نزولھا ماروی عن ابن عباس انه ”مذکورہ بالا آیت کریمہ کا شان نزول حضرت

ابن عباس کی روایت سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے وحشی قاتل حمزہ رضی اللہ عنہ کی طرف دعوت اسلام کا پیغام بھیجا اس نے آپ کی طرف خط لکھ کر بھیجا کہ آپ مجھے اپنے دین کی طرف کس طرح جلاتے ہیں جب آپ کے قرآن کا فیصلہ یہ ہے (ترجمہ) (اللہ کے نیک بندے) وہ ہیں جو اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو نہیں پوجتے اور اس جان کو جس کی اللہ نے حرمت رکھی ناحق نہیں مارتے اور بدکاری نہیں کرتے اور جو یہ کام کرے وہ سزا پائے گا بڑھایا جائے گا اس پر عذاب۔ وحشی نے کہا تمہارا فیصلہ یہ ہے کہ جو شرک کرے، ناحق قتل کرے اور بدکاری کرے اسے عذاب دیا جائے گا۔ حالانکہ میں نے تو یہ سارے جرم کئے ہیں۔ میرے ایمان لانے کا کیا فائدہ؟ جب میں نے عذاب میں مبتلا ہوتا ہے اور عذاب مجھے زیادہ دیا جاتا ہے اور میں نے عذاب میں ہمیشہ رہتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے (مستی کا حکم) نازل فرمادیا۔ (ترجمہ) مگر جو توبہ کرے اور ایمان لائے اور اچھا کام کرے تو ایسوں کی برائیوں کو اللہ بھلائیوں سے بدل

قال بعث رسول الله ﷺ الى وحشى قاتل حمزة يدعوه الى الاسلام فارسل اليه كيف تدعونى الى دينك وانت تزعم انه من قتل او اشرك اودنى يلقى اثاما يضاعف له العذاب وانا فعلت ذلك كله فانزل الله الامن تاب وآمن وغمل صالحا فقتال وحشى هذا شرط شديد لعل لا أقدر عليه فهل غير ذلك فانزل الله ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء قال وحشى ارانى بعد فى شبهة ايغفر أم لا فانزل الله قل يا عبادى الذين أسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم ۝ فقال وحشى نعم الا لأرى شرطا فأسلم فمعنى قوله ان الله يغفر الذنوب جميعا اى بالتوبة اذا تاب وصحت توبته فمحنت ذنوبه ومن مات قبل ان يتوب فهو موكل الى مشيئة الله تعالى فيه فان شاء غفرله وعفا عنه وان شاء عذبه بعد ذنوبه ثم يدخله الجنة بفضلته ورحمته فالتوبة واجبة على كل واحد وخوف العقاب قائم فلعل الله يغفر

مطلقاً ولعلہ یعذب ثم یغفر بعد ذلك۔“ دے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ وحشی

نے کہا یہ شرط بھی بڑی شدید ہے کیونکہ ہو سکتا ہے میں نیک عمل کرنے کی طاقت نہ رکھوں کیا کوئی اور حکم بھی ہے، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔ (ترجمہ) بیشک اللہ نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ شریک ٹھہرایا جائے اور بخش دیتا جس کے سوا جسے چاہے۔ وحشی نے کہا ابھی تک میرا شبہ زائل نہیں ہوا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ میری مغفرت نہ فرمائے تو آیت کریمہ ”قل یا عبادی..... نازل ہوئی“ (آیت کریمہ بمع ترجمہ کے پہلے ذکر کی جا چکی ہے) تو وحشی نے کہا کہ اب مجھے کسی شرط کی ضرورت نہیں انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ سچے مکے مسلمان اور صحابی رسول اللہ ﷺ بن گئے۔“

(حضرت وحشی رضی اللہ عنہ نے ہی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں مسلمہ کذاب کو قتل کیا تھا۔ آپ فرماتے تھے کہ میں نے حالت کفر میں مسلمانوں کے عظیم شخص حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کا جو جرم کیا تھا اب اسلام لانے کے بعد جھوٹے مدعی نبوت کو قتل کر کے اس کا کفارہ ادا کر دیا ہے۔)

تنبیہ : جب انسان سچے دل سے توبہ کر لیتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہوں کو مٹا دیتا ہے اور جو شخص توبہ کے بغیر فوت ہو جاتا ہے اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہوتا ہے اگر اپنے فضل سے بخش دے تو اسکی مشیت (مرضی) ہے چاہے تو عذاب دے لیکن شرک کو اللہ

تعالیٰ بغیر توبہ کے معاف نہیں فرماتا۔

ہاں! اگر شرک سے توبہ کر کے ایمان قبول کر لے تو اس کے تمام گناہ معاف فرما دیتا ہے۔ جلالین میں یوں ذکر کیا گیا: (ان الله یغفر الذنوب جمیعاً) ”لمن تاب من الشرک بالاسلام۔“ اور کمالین میں ذکر کیا گیا ”لمن تاب من الشرک بالاسلام۔“

مطلب واضح ہو گیا کہ جو شرک سے توبہ کر کے اسلام قبول کر لے اللہ تعالیٰ اس کے پہلے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جن جرموں اور گناہوں کو معاف کرنے کا اعلان فرما رہا ہے تو ان گناہوں کو لے کر جو ”حالت کفر“ کے ہیں صحابہ کرام پر الزام لگانا دانشمندی نہیں۔ ہاں! ہاں! وہی بات مانیں گے جو رب تعالیٰ نے فرمائی اور جو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اسی کے مطابق کی دلیل مانی جائے گی۔

رسول اللہ ﷺ نے توبہ نہیں فرمایا: اے وحشی! تو میرے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا قاتل ہے تو اسلام قبول کر لے تب بھی تجھے قتل حمزہ رضی اللہ عنہ کا طعنہ دیا جائے گا۔ نہیں! نہیں! بلکہ آپ نے تو خود وحشی کو دعوت اسلام دی کفر کے سب جرائم اسلام سے معاف کر دینے کا اعلان فرما دیا۔

”هند بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد الشمس
بن عبد مناف القرشیة امرأة ابی سفیان بن
حرب وهی أم معاویة اسلمت فی الفتح
بعد اسلام زوجها ابی سفیان وأقرها
رسول الله ﷺ علی نکاحها کان بیعتهما
فی الاسلام لیلة واحدة وكانت امرأة لها
نفس ألفة ورأی وعقل ان هنداً
اسلمت یوم الفتح وحسن اسلامها فلما بایع

”حضرت ہند بنت عتبہ رضی اللہ عنہا جو قرشیہ ہیں
عبد مناف تک رسول اللہ ﷺ سے نسب مل
جاتا ہے وہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی زوجہ
اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ ہیں۔
انہوں نے فتح مکہ کے موقع پر اپنے خاوند
حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بعد اسلام قبول
کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کے پہلے نکاح
کو ہی برقرار رکھا دونوں (میاں بیوی) نے

رسول الله ﷺ النساء في البيعة ولا تسرقن ولا تزنيين قالت هند وهل تزاني الحرة وتسرق فلما قال ولا يقتلن اولادهن قالت ريبينا هم صغارا وتقتلهم كبارا وشكت الى رسول الله ﷺ زوجها أباسفيان وقالت انه شحيح لا يعطيها من الطعام ما يكفيها وولدها روى هشام بن عروة عن أبيه قال قالت هند لأبي سفيان اني اريد ان أباعد محمدا قال قد رأيتك تكذبين هذا الحديث امس قالت والله ما رأيت الله عبد حق عبادته في هذا المسجد قبل الليلة والله ان يأتوا الا مصلين قال فانك قد فعلت ما فعلت فأنهبي برجل من قومك معك فذهبت الى عثمان بن عفان وقيل الى أخيه ابى حذيفة بن عتبة وذهب معها فاستأذن لها فدخلت وهي منقبة فقال تباعني على ان لا تشركي بالله شيئا وذكر نحو ما تقدم من قولها للنبي ﷺ وشهدت اليرموك وحرصت على قتال الروم مع زوجها ابى سفيان۔

(اسد الغاب ج ۵ ص ۶۲ تہ کرہ ہند بنت عتبہ)

ایک رات ہی (آگے پیچھے) بیعت کی یہی شخصیت تھیں اچھی رائے اور اچھی عقل والی تھیں۔ بیشک ہند نے فتح مکہ کے موقع پر اسلام قبول کیا، اچھی طرح خلوص دل سے اسلام قبول کیا۔ جب رسول اللہ ﷺ سے عورتوں نے بیعت کی تو اس میں یہ شرط تھی کہ تم وعدہ کرو کہ چوری نہیں کرو گی اور بد کاری نہیں کرو گی، تو حضرت ہند نے عرض کیا کیا کوئی شریف عورت بد کاری اور چوری کرتی ہے؟ پھر جب آپ نے فرمایا کہ تم اپنی اولاد کو قتل نہ کرنے کا وعدہ کرو، تو پھر حضرت ہند نے عرض کیا کہ ہم جب ان کی بچپن میں پرورش کریں گی تو جب وہ اولاد بڑی ہو جائے گی تو کیا ہم ان کو قتل کر دیں گی؟ انہوں نے ایک مرتبہ حضور ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ میرا خاوند ابوسفیان مجھے اتنا خرچ نہیں دیتا جو مجھے اور میری اولاد کو کفایت کرے (اس کا ذکر ان شاء اللہ آگے حدیث مسلم اور اس کی شرح میں آ رہا ہے) ہشام بن عروہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں: ہند نے اپنے خاوند ابوسفیان کو کہا کہ میں ارادہ رکھتی ہوں کہ محمد (ﷺ)

کی بیعت کر لوں، تو ابوسفیان نے کہا کہ کل تو میں دیکھ رہا تھا کہ تو اس کی تکذیب کر رہی تھی۔ تو ہند نے کہا: قسم ہے اللہ تعالیٰ کی آج رات سے پہلے میں نے نہیں دیکھا کہ کسی نے اللہ تعالیٰ کی اسی طرح عبادت کی ہو جس طرح عبادت کرنے کا حق ہے، قسم ہے اللہ تعالیٰ کی یہ لوگ (مسجد حرام میں) سوائے نماز ادا کرنے کے کسی اور غرض سے نہیں آتے۔ ابوسفیان نے کہا جو تم کرنا چاہتی ہو وہی کرو اپنی قوم کے ایک شخص کو اپنے ساتھ لے جاؤ (اسلام پر بیعت کر لو) ایک روایت کے مطابق اپنے ساتھ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو لے گئیں اور ایک روایت کے مطابق اپنے بھائی حذیفہ بن عتبہ کو ساتھ لے گئیں (راقم کے نزدیک ممکن ہے دونوں کو ساتھ لے گئی ہوں) ساتھ والے حضرت عثمان ابن عفان یا حذیفہ بن عتبہ نے رسول اللہ ﷺ سے ہند کیلئے اجازت طلب کی۔ یہ نقاب اوڑھے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ آپ نے فرمایا: کیا تم میرے ساتھ اس شرط پر بیعت کرو گی کہ تم اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک نہیں ٹھہراؤ گی، اور چند ان شرائط کا ذکر کیا جن کا پہلے ذکر کیا گیا ہے، (یعنی چوری نہیں کرو گی، بد کاری نہیں کرو گی) وہ یرموک میں حاضر ہوئیں اور روم کی جنگ میں اپنے خاوند ابوسفیان کے ساتھ بڑی خصوصی حرص و محبت سے شریک ہوئیں۔

ہند کا ڈرتے ہوئے آنا اور رحمۃ اللعالمین کی رحمت:

”اذمن جملة الحامل لها عليه ان مكة لما فتحت دخلت المسجد الحرام ليلاً فرأت الصحابة قد ملؤوه وانهم على غاية من الاجتهاد في الصلوة وقراءة القرآن والطواف والذكر وغير ذلك من العبادات فقالت والله ما رأيت الله عبد حق عبادته في هذا المسجد قبل هذه الليلة والله ان

”ہند کو اسلام پر ابھارنے کی وجہ میں سے ایک عظیم وجہ یہ تھی کہ جب مکہ فتح ہوا تو وہ رات کو مسجد حرام میں داخل ہوئی تو اس نے دیکھا کہ مسجد حرام صحابہ کرام سے بھری ہوئی ہے۔ وہ بہت خشوع و خضوع سے نماز ادا کرنے اور قرآن پاک کی تلاوت کرنے اور طواف کرنے اور اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے اور

يأتوا الا مصلين قیاما و رکوعا و سجودا
فاطمأنت الی الاسلام لکنها خشیت ان
جاءت الی النبی ﷺ ان یونجها علی ما
فعلته من المثلة القبیحة بعمه حمزة رضی
الله عنه فجاءت الیه مع رجل من قومها
لتبایعه فوجدت عنده من الرحب والسعة
والعفو والصفح مالم یخطر ببالها ثم شرط
علیها ان لا تزنی فقاتلت وهل تزنی الحره
یا رسول الله فلم تجوز وقوع الزنا الا من
البغایا المعدات لذلك ثم شرط علیها ان
لا تسرق فامسکت وقالت ان اباسفیان
رجل بخیل ولایعطینی ما یکفینی الاما
اخذت منها من غیر علمه فقال لها خذی
من ماله ما یکفیک وولدت بالمعروف
فلما بلغ ذلك اباسفیان اظهر غایة الرضا
بل زاد فقال ما أخذت من مالی فهو
حلال۔
(تظہیر البیان لاحمد بن حجر البیتي المکی رحمہ اللہ ص ۹۸)

عبادات میں مشغول ہیں تو وہ کہنے لگی قسم ہے
اللہ تعالیٰ کی اس رات سے پہلے میں نے اس
مسجد میں ایسی عبادت کرتے کسی کو نہیں دیکھا
جیسا عبادت کرنے کا حق ہے، قسم ہے اللہ
تعالیٰ کی یہ لوگ تو مسجد میں سوائے نماز کے
نہیں آتے۔ یہ تو کوئی قیام میں ہیں، کوئی
رکوع میں ہیں، کوئی سجدہ میں ہیں، تو وہ
اسلام پر کامل مطمئن ہو گئیں لیکن وہ ڈر
رہی تھی نبی کریم ﷺ کے پاس آنے سے کہ
آپ مجھے تو بخ کریں گے (ڈانٹ دیں
گے) کیونکہ میں نے تو ان کے چچا حمزہ
(رضی اللہ عنہ) کے اعضاء کو کٹوا کر مثلہ بنوا دیا تھا۔
پھر وہ اپنی قوم کے ایک شخص کو ساتھ لیکر نبی
کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو ہی گئیں
تا کہ آپ کی بیعت کریں تو انہوں نے نبی
کریم ﷺ کو بہت زیادہ کشادہ طبیعت والا
اور وسعت والا (یعنی حسن اخلاق والا
کشادہ اور اخلاقی کریمانہ والا) پایا جو ان
کے دل میں بھی کھٹکا بھی نہیں تھا کہ آپ
اتنے کریم ہیں اور آپ اتنی زیادہ رحمت
والے ہیں۔ پھر نبی کریم ﷺ نے بیعت
لینے سے پہلے چند شرائط مقرر کہیں کہ

تم زنا کا ارتکاب نہ کرنا، انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ کیا کوئی شریف عورت بھی
بدکاری کرتی ہے ہند کے نزدیک تو بدکاری کے مرتکب صرف وہی عورتیں ہو سکتی تھیں جو فاحشہ
ہوتیں اور بدکاری کیلئے ہی ان کو تیار کیا جاتا، پھر آپ نے یہ شرط لگائی کہ تم چوری نہ کرنا، اس کا
جواب بھی وہی تھا جو اسد الغلبہ کے حوالہ سے گذر گیا کہ شریف عورت چوری نہیں کرتی۔

اب تطہیر البیان کے لفظ (فامسکت) کا ترجمہ یہ ہوگا کہ اس نے جس طرح پہلے
کبھی چوری نہیں کی اسی طرح آئندہ بھی چوری سے باز رہنے کا ہی وعدہ کیا، اسلام لانے کے
بعد نبی کریم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ میرا خاوند ابوسفیان مجھے اور میری اولاد کیلئے اتنا
خرچ نہیں دیتا جو ہمیں کفایت کرے سوائے اس کے کہ کچھ مال میں اسکے مال سے اس کے علم
کے بغیر ہی لے لوں۔ تو نبی کریم ﷺ نے اسے فرمایا: ٹھیک ہے تم اتنا مال اس کا لے لیا کرو جو
تمہیں اور تمہاری اولاد کو اچھی طرح شریعت کے مطابق کفایت کر سکے، جب یہ خبر ابوسفیان
تک پہنچی تو انہوں نے اس پر رضاء مندی ظاہر کی بلکہ خرچ بھی بڑھا دیا اور یہ بھی کہا کہ ہاں!
تم میرے مال سے جو بھی خرچ کی ضرورت کیلئے لوگی وہ تمہارے لئے حلال ہوگا۔

اعتراض ۴:

نبی کریم ﷺ نے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی غیر موجودگی میں ان کے خلاف فیصلہ کیوں کیا؟

جواب:

جب اس کی یہ تھی کہ نبی کریم ﷺ لوگوں کا حال جانتے تھے۔ آئیے! علامہ بیہقی رحمہ اللہ

کی زبان سے ہی سنئے:

”فقضى عليه في غيبته بذلك لعلمه برضاء به واستسلامه له وان كان فيه غاية المشقة

على نفسه باعتبار ما جبل عليه من الشجوع وعلى قوة اسلامها“ (تظہیر البیان بتقدیم و تاخیر ۸)

نبی کریم ﷺ نے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی غیر موجودگی میں ان کے خلاف فیصلہ اس لئے
فرمایا کہ آپ کو معلوم تھا کہ وہ اس فیصلہ کو اپنی رضاء سے قبول کر لیں گے (کسی کا کسی فیصلہ پر

مستقبل میں راضی ہونا اسکے دل کا کام ہے، آپ نے ان کے دل پر مطلع ہو کر ہی تو ان کے خلاف فیصلہ کر دیا اور آپ کو یہ بھی معلوم تھا کہ وہ اسلام لا چکے ہیں تو اس فیصلہ کے سامنے اپنی گردن جھکا لیں گے، اگرچہ ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر یہ کام کرنا مشقت آمیز تھا کیونکہ آپ کی عادت ہی یہ تھی کہ آپ اپنی زوجہ کے خرچ کے معاملہ میں سخاوت سے کام نہیں لیتے تھے، لیکن میرے پیارے مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی عادت کو بھی بدل دیا جو دوسرا کوئی شخص یہ کام نہیں کر سکتا۔ اور آپ کا فیصلہ اس لئے بھی تھا کہ آپ حضرت ہند رضی اللہ عنہا کے قوی اسلام کو بھی جانتے تھے کہ یہ ہماری اجازت سے ناجائز فائدہ نہیں اٹھائیں گی، بلکہ اتنا ہی مال لیں گی جتنا شریعت ان کو اجازت دے گی اور ان کو کفایت کرے گا۔

حضرت ہند رضی اللہ عنہا پر اسلام کا کیا خوب اثر ہوا:

”ولما اسلمت كانت على غاية من الثبوت واليقظة فانها اثر البيعة ذهبت الى صنم لها في بيتها فجعلت تضربه بالقدم حتى كسرتة قطعة قطعة وهي تقول كذا منك في غرود“
(تظہیر الجمان ص ۹)

”جب حضرت ہند رضی اللہ عنہا نے اسلام قبول کیا تو وہ اسلام پر مضبوطی سے قائم رہیں، ہوش و حواس کی بیداری سے ہی تو اسلام پر ان کا قائم رہنا تھا، بیشک ان پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیعت اسلام کرنے کا یہ اثر ہوا کہ وہ اپنے بت کے پاس گئیں، اسے کھڑے سے مارنے لگیں یہاں تک کہ اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے، اور بت کو کہنے لگیں تو نے ہی ہمیں دھوکہ میں رکھا۔“

طبقات ابن سعد سے ہند کے اسلام لانے کو دیکھئے:

عن عبد الله بن الزبير قال لما كان يوم الفتح اسلمت هند بنت عتبة ونساء معها واتهن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بالابطين فبايعنه
”حضرت عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب مکہ شریف فتح ہوا تو ہند بنت عتبہ نے اسلام قبول کر لیا (شرف صحابیت کو پالمیا)

فكلمت هند فقالت يا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
الحمد لله الذي اظهر الدين الذي اختاره
لنفسه لتنفعتي رحمك يا محمد انى امرأة
مؤمنه بالله مصدقة برسوله ثم كشفت
عن نقابها وقالت انا هند بنت عتبة فقال
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مرحبا بك“

(طبقات الکبری لابن سعد رحمہ اللہ ج ۸ ص ۲۳۶)
تذکرۃ ہند بن عتبہ

کچھ اور عورتیں بھی ان کے ساتھ اسلام قبول کرنے والی تھیں یہ سب عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقام انبیا میں حاضر ہوئیں، تو انہوں نے آپ سے بیعت کی حضرت ہند رضی اللہ عنہا نے کلام کو شروع فرمایا: عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کی جس نے اپنے پسندیدہ دین کو غالب کیا، تاکہ مجھے بھی آپ کی رحمت سے فائدہ دے۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! میں اک عورت ہوں جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے والی ہوں اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرنے والی ہوں، پھر انہوں نے اپنا نقاب ہٹایا اور عرض کیا میں ہند بنت عتبہ ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مرحبا بک“ تمہارا آنا بڑی خوشی کا سبب ہے۔“

ہند اسلام سے پہلے اور اسلام کے بعد:

ہند اسلام لانے سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے شدید عداوت رکھتی تھی، آئیے! اس کی بہت بڑی دشمنی کو اس کی اپنی زبان سے ہی سنئے:

فقالت والله ما كان على الأرض اهل خباء احب الى من ان يذلوا من خبائك ولقد اصبحت وما على الأرض اهل خباء احب الى من ان يعزوا من خبائك فقال رسول
وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتاتی ہے کہ قسم ہے اللہ تعالیٰ کی روئے زمین پر کوئی ایسا گھر نہیں تھا بنسبت آپ کے گھر کے جس کے متعلق میں یہ چاہتی تھی کہ اس گھر والے ذلیل ہو جائیں

اللہ ﷺ و زیادۃ و قرأ علیہن القرآن
وبایعہن فقاتل ہند من یمینہن یا رسول
اللہ نماسک فقال انی لا اصابہم النساء ان
قولی لمائة امرأة مثل قول لا امرأة واحدة“
(الطبقات الکبری لابن سعد بالروایۃ المذکورۃ لعبد
اللہ بن الزبیر ج ۸ ص ۲۳۶)

(یعنی زمانہ جاہلیت میں صرف آپ کے گھر
والوں کی ذلت کی خواہش رکھتی تھی کسی گھر
والوں کیلئے میری یہ تمنا نہ تھی) لیکن اب
(اسلام کے بعد) تحقیق میری حالت یہ ہو
گئی کہ اب روئے زمین پر کوئی گھر نہیں
بنسبت آپ کے گھر کے جس کے متعلق میں
یہ چاہتی ہوں کہ اس گھر والوں کو عزت
حاصل ہو جائے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
اور زیادہ“ (یعنی اللہ تعالیٰ تمہاری اس محبت کو
اور زیادہ کرے) پھر آپ نے آنی والی
عورتوں پر قرآن پڑھا اور ان کو بیعت کیا ان
عورتوں میں سے حضرت ہند رضی اللہ عنہا نے عرض
کیا: ہم آپ کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر
بیعت کرنا چاہتی ہیں تو رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا ”میں کسی عورت سے مصافحہ نہیں کرتا“
پیشک میری بات سو عورتوں سے بھی ایسی ہی
ہے جیسے ایک عورت سے ہے۔“

اسلام لانے کے بعد حضرت ہند رضی اللہ عنہا نے بت کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے:

”قال محمد بن عمر لما اسلمت ہند
جعلت تضرب صنما فی بیتہا بالقدم
حتى فلذتہ فلذت وہی تقول کنا
منک فی غرود“
محمد بن عمر فرماتے ہیں: جب حضرت ہند
رضی اللہ عنہا نے اسلام قبول کیا تو اپنے گھر میں
رکھے ہوئے بت کو کھانڈے سے مارنا شروع
کیا یہاں تک کہ اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر

(الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۳۶ تذکرہ دیئے اور یہ کہنے لگیں: ہم تیری وجہ سے ہی
ہند بت عتبہ)

مندرجہ بالا عبارات سے یہ فوائد حاصل ہوئے:

- ۱) اسلام سے پہلے ہند کو رسول اللہ ﷺ سے شدید عداوت تھی وہ دشمنی اتنی زیادہ تھی کہ
صرف رسول اللہ ﷺ کے گھر والوں کیلئے ذات کی تمنا رکھتی تھی کہ کاش! اس گھر
والے ذلیل ہو جائیں اسلام کے بعد رسول اللہ ﷺ سے اتنی زیادہ محبت ہو گئی کہ
اب صرف یہ تمنا کرنے لگیں کہ آپ کے گھر والوں والوں کو عزت حاصل ہو جائے
کسی اور گھر والوں کیلئے یہ تمنا نہیں کی۔
- ۲) اسلام سے پہلے تو ہند مشرک تھیں اور بت پرست تھیں لیکن اسلام قبول کرنے کے
ساتھ ہی شرک کا خود بخود زوال ہو گیا۔ اور اسلام کی برکت سے آپ نے بت کے
ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے اسلام سے محبت ہو گئی بت سے نفرت ہو گئی۔
- ۳) اسلام خوشی سے قبول کیا اسلام ڈر سے قبول نہیں کیا۔ اسلام قبول کرنے کا سبب
صحابہ کرام کا عبادت کرنا قرآن پاک پڑھنا اللہ کا ذکر کرنا ہے۔
- ۴) صحابہ کرام کی عبادت کیسی خوب تھی کتنے ہی خشوع و خضوع والی تھیں جسے دیکھ کر غیر
مسلموں نے اسلام قبول کر لیا۔

یا اللہ! ہماری عبادتوں کو بھی ایسا بنادے جسے تیری قبولیت کا شرف حاصل ہو جائے۔

- ۵) اسلام سے پہلے ہند نے بدر میں قتل کئے ہوئے اپنے باپ عتبہ کا بدلہ حضرت حمزہ
رضی اللہ عنہ (جو اس کے باپ کو قتل کرنے والے تھے) سے اس طرح لیا کہ اپنی قیمتی ہار
قاتل حمزہ کو دینے کی لالچ دے کر آپ کو شہید کرایا ان کے اعضاء کٹوائے اور ان کا
کلیجہ چبوا یا۔ ان مظالم کی وجہ سے ہند نبی کریم ﷺ کے سامنے آنے سے ڈر رہی تھی
کہ آپ مجھے ڈانٹیں گے آپ کو اپنے چچا کی یاد آئے گی۔

سبحان اللہ! مصطفیٰ کریم ﷺ نے اپنی رحمت کے دامن میں انہیں لے لیا، اپنے رحمۃ اللعالمین ہونے کا حق ادا کر دیا، ان کے آنے پر ”مرحبا بک“ کہہ کر ان کو خوش آمدید کہا۔

کشادہ روئی (ہنس کھ) سے ان کو ملے، اپنی کامل رحمت سے ان کے اسلام کو قبول کر لیا۔

ہند کو زمانہ جاہلیت میں شرک سے نفرت نہیں تھی کیونکہ جب نبی کریم ﷺ نے اسے بیعت کرنے میں یہ شرط لگائی کہ اللہ سے شریک نہ ٹھہرانا تو اس نے بغیر کسی تبصرہ کے اس شرط کو قبول کیا۔

ہند کو زمانہ جاہلیت میں بھی بدکاری، چوری اور اولاد کو قتل کرنے سے نفرت تھی، اسی لئے جب یہ شرط لگائی گئی کہ بدکاری نہ کرنا تو انہوں نے زمانہ جاہلیت میں بھی اس فعل سے بری الذمہ ہونے کو ان الفاظ سے تعبیر کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! کیا کوئی شریف عورت برائی کا ارتکاب کرتی ہے؟ یہ تو صرف پیشہ ور فاحشہ عورتوں کا کام ہے۔

جب نبی کریم ﷺ نے چوری نہ کرنے کی شرط لگائی تو انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا کوئی شریف عورت بھی چوری کرتی ہے؟ اسی سے انہوں نے واضح کر دیا کہ ہم نے زمانہ جاہلیت میں بھی چوری نہیں کی کہ ہم شریف لوگ تھے۔

جب نبی کریم ﷺ نے اولاد کو قتل نہ کرنے کی شرط لگائی تو انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! کیا ہم اولاد کی بچپن میں پرورش کر کے بڑا کر کے قتل کر دیں گی؟ اس سے یہ بتا دیا کہ اولاد کو قتل کرنا تو سنگ دل ماؤں کا کام ہے۔ ہم نے تو زمانہ جاہلیت میں بھی اولاد کو قتل نہیں کیا کیونکہ ہم نے سنگ دلی کا کام نہیں کیا۔

نبی کریم ﷺ کے اسلام، اسلام سے محبت، اور محبت اللہ کی محبت رسول ﷺ کی خبر یوں دی کہ اللہ تعالیٰ! اسے زیادہ کرے۔

حضرت ہند ﷺ نے اچھی طرح، خصوصی دل سے ایمان قبول کیا اور اس پر قائم

ودائیم رہیں۔

مسئلہ پوچھنے پر کسی کی شکایت کرتے ہوئے کسی کا عیب بیان کرنا غیبت نہیں، بلکہ یہ جائز ہے۔

(۱۱) نبی کریم ﷺ نے حضرت ہند ﷺ کے اسلام کے قوی ہونے پر اعتماد کیا۔

(۱۲) رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو دل پر مطلع ہوتے ہوئے ان کے خلاف فیصلہ کیا کہ میں نے ان کے خلاف بھی اگر فیصلہ کیا تو اس پر رضامند ہو کر اسے تسلیم کر لیں گے۔

(۱۳) حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے فیصلہ کو تسلیم کر کے اپنے ایمان کے کامل ہونے کا ثبوت پیش کر دیا۔

آئیے! حدیث بخاری کو دیکھتے چلے جائیں:

”عن عائشة قالت جاءت هند بنت عتبة فقالت یا رسول اللہ ما کان علی ذلہر الارض من اهل خباء احب الی ان یذلوا من اهل خبائک ثم ما اصبیح الیوم علی ظہر الارض اهل خباء احب الی ان یعزوا من اهل خبائک قال وایضا والذی نفسی بیدہ قالت یا رسول اللہ ان اباسفیان رجل مسیک فهل علی حرج ان اطعم من الذی له عیالہ قال بالمعروف“

”حضرت عائشہ صدیقہ فخریہ نے فرمایا: ہند بنت عتبہ آئی اس نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! زمین پر کوئی ایسا گھر نہیں تھا جس کے متعلق میری یہ تمنا ہو کہ اس گھر والے ذلیل ہو جائیں صرف آپ کے گھر والوں کے متعلق میری تمنا تھی کہ یہ ذلیل ہو جائیں، آج مجھے یوں حال حاصل ہو گیا کہ روئے زمین پر صرف آپ کے گھر والوں کیلئے میری خواہش یہ ہے کہ ان کو عزت حاصل رہے، کسی اور گھر کیلئے یہ خواہش میں نے کبھی نہیں کی، آپ نے فرمایا: ”اور بھی“

قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ (یعنی تمہیں اور زیادہ مجھ سے محبت حاصل ہو) حضرت ہند نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! (میرا خاوند) ابوسفیان ایک ایسا شخص ہے جو مال کو روک کر رکھتا ہے کیا مجھ پر کوئی حرج ہے کہ میں اس کی اولاد کو اس کے مال سے کھلا لیا کروں؟ آپ نے فرمایا: اچھی طرح یعنی شریعت کی اجازت کے مطابق کھلا لیا کرو۔“

اس حدیث میں مذکور ”وايضاً“ کے متعلق علامہ عبد العزیز فرہاروی رحمہ اللہ (پہاروی) صاحب نبراس یوں بیان فرماتے ہیں:

”وايضاً والذی نفسی بیدہ“ تصدیق لہا وأخبار بزیادۃ حبہا“ نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد ”اور بھی“ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے“ اس سے آپ نے حضرت ہند رضی اللہ عنہا کی تصدیق کی اور خبر دی کہ انہیں اس کے بعد میرے ساتھ اور زیادہ محبت حاصل ہوگی۔

اس کے بعد علامہ پرہاروی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ومن فہم العکس فقد وہم“ (الناہیۃ علامہ عبد العزیز پرہاروی ص ۴۴) سمجھا تو تحقیق اسے وہم ہوا۔“

راقم کے نزدیک یوں کہہ لیجئے اگر حضور ﷺ کے ارشاد گرامی کا مطلب کسی نے الٹ بیان کیا تو اس کا داغ الٹا ہے وہ سر پھرا ہے یعنی محققین یوں بیان کریں کہ آپ نے فرمایا: تمہاری محبت اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ سے محبت روز بڑھتی چلی جائے گی لیکن اس کے خلاف کوئی بد بخت اس کا مطلب یہ بیان کرے کہ تمہارا بغض بڑھتا چلا جائے گا تو سمجھ لیجئے

کہ وہ صحابہ کرام سے بغض رکھنے والا ہے۔

آئیے! حدیث مسلم کو بھی دیکھتے چلے جائیں:

”حدثنا عبد بن حمید قال اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن الزہری عن عروۃ عن عائشۃ قالت جاءت ہند الی النبی ﷺ فقالت یا رسول اللہ واللہ ما کان علی ظہر الارض اهل خباء احب من ان یدلہم اللہ من اهل خبائک وعلی ظہر الارض اهل خباء احب الی ان یعزہم اللہ من اهل خبائک فقال النبی ﷺ والذی نفسی بیدہ ثم قالت یا رسول اللہ ﷺ ان اباسقیان رجل ممسک فہل علی حرج ان انفق علی عیالہ من مالہ بغیر اذنہ فقال النبی ﷺ لا حرج علیک ان تنفق علیہم بالمعروف“ وفی روایۃ وما اصبہ الیوم ظہر الأرض الی ان یعزوا من اهل خبائک فقال رسول اللہ ﷺ وأیضاً۔“

حضرت عروہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں ہند (رضی اللہ عنہا) نبی کریم ﷺ کے پاس آئیں، عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! قسم ہے اللہ تعالیٰ کی تمام روئے زمین میں کوئی ایسا گھر نہیں تھا سوائے آپ کے گھر کے متعلق میں یہ چاہتی تھی کہ اللہ اس گھر والوں کو ذلیل کرے آج میرا یہ حال ہے (یعنی اسلام کی برکت سے) اب روئے زمین میں کوئی گھر سوائے آپ کے گھر کے نہیں کہ جس کے متعلق میری یہ تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس گھر والوں کو عزت عطاء کرے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”اور بھی“ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے“ پھر ہند نے کہا: بیشک میرا خاوند ابوسفیان وہ شخص ہے جو مال کو روک کر رکھتا ہے (یعنی خرچ پورا نہیں دیتا) کیا مجھ پر کوئی حرج ہے کہ میں اس کے مال سے اس کی اجازت کے بغیر اس کے عیال (اولاد) پر خرچ کر لوں؟ تو آپ نے فرمایا: تم پر کوئی حرج نہیں جبکہ تم بھلائی سے یعنی

(مسلم ج ۲ ص ۸۳ باب قصیۃ ہند) شریعت کے مطابق خرچ کرو۔“

”وایضاً والذی نفسی بیدہ“ کی وضاحت نووی شرح مسلم سے دیکھئے توجہ فرمائیں کہ ”والیضا“ کا مطلب کیا ہے؟ شارح مسلم علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قوله صلى الله عليه وسلم والذی نفسی بیدہ“ یہ لفظ ”أرض بیض ایضا“ سے لیا ہوا ہے جس کا معنی ہے ”لوٹنا“ اب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”وایضاً والذی نفسی بیدہ“ کا مطلب یہ ہے ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے عنقریب تمہیں میرے ساتھ اور زیادہ محبت ہوگی اور ایمان تیرے دل میں اور زیادہ جگہ پکڑے گا یعنی تمہارا ایمان اور زیادہ پختہ ہوگا اور تمہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور زیادہ ہوگی اور تمہارا بغض سے رجوع اور زیادہ قوی ہوگا۔“

(نووی شرح مسلم امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ج ۲ ص ۸۳)

سبحان اللہ! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کا مطلب کیا خوب علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ آپ نے تو حضرت ہند رضی اللہ عنہا کو فرمایا کہ ہاں تمہاری محبت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ روز بروز بڑھتی رہے گی، اور تمہارا بغض جو اسلام لانے کی وجہ سے ختم ہو چکا ہے وہ اور بھی زیادہ مضبوطی سے ختم ہوتا ہی رہے گا۔

اور حضرت ہند رضی اللہ عنہا نے بھی واضح طور پر بتا دیا کہ اسلام لانے سے پہلے تو مجھے آپ سے بہت زیادہ بغض حاصل تھا، مجھے سب گھروں میں سے آپ کا گھر ہی زیادہ ناپسند تھا، اس وقت تو میرے دل میں یہی تمنا پائی جاتی تھی کہ اور گھروں کے علاوہ صرف آپ کے گھر والوں کو اللہ تعالیٰ ذلیل کرے لیکن اب تو مجھے سب گھروں سے آپ کا گھر ہی زیادہ پسند ہے اب

تو میں یہی چاہتی ہوں کہ اور گھروں کی نسبت اللہ تعالیٰ آپ کے گھر کو ہی زیادہ عزت عطا فرمائے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو دلوں کا حال جاننے والے تھے، آپ نے جب حضرت ہند رضی اللہ عنہا کا کلام سنا تو اس پر اعتبار کیا۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ تو تو میرے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کا کلیجہ چبانے والی ہے، مجھے تیری بات پر یقین نہیں، بلکہ فرمایا تمہیں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور زیادہ ہوگی اور تمہارا بغض جو زائل ہو چکا ہے وہ زائل ہی رہے گا، اس کا زوال بڑا مضبوط ہوگا۔

حقیقت یہی ہے کہ رحمۃ العالمین کی شان کے لائق ہی یہی تھا کہ آپ اسلام لانے والی عورت کے ساتھ رحمت سے ہی پیش آئیں، آپ نے اپنے رحمۃ اللعالمین ہونے کا حق ادا کر دیا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی چند روایات احادیث:

یہ تو پہلے واضح کیا جا چکا ہے کہ آپ کی روایت کردہ احادیث کی تعداد ۱۶۳ ہے، لیکن ان میں سے چند احادیث کو ”الساہیۃ“ میں ذکر کیا گیا ہے ان کو ہی راقم بمع ترجمہ کے نقل کر رہا ہے۔ پہلے یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ آپ سے بخاری اور مسلم نے روایت بھی ذکر کی ہیں:

”وان البخاری مسلماً یرویان عنہ“ ”یشیک بخاری اور مسلم آپ سے جو روایت ذکر کرتے ہیں وہ اپنی شرائط کے مطابق وہ الحدیث مع شرطهما ان لا یرویان الا عن ثقتہ ضابط۔“

راویوں سے ہی روایات ذکر کرتے ہیں۔“
تو اسی سے واضح ہو گیا کہ محدثین کے شیخین یعنی بخاری و مسلم کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ثقہ راوی ہیں یعنی ان میں ورع وتقویٰ اور مروت پائی گئی ہے اور حافظہ ان کا

قوی ہے اور وہ سچے ہیں۔

① ”اخرج البخاری ومسلم وما لك في المؤطا وابو داود والترمذی والنسائی عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف أنه سمع معاوية عام حج على المنبر وتناول قصه من شعر وكانت في يد حرس فقال يا أهل مدينة ابن علماء كم سمعت النبی ﷺ ينهى عن مثل هذه يقول انما هلكت بنو اسرائيل حين اتخذوها“

”بخاری و مسلم اور امام مالک مؤطا میں اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی رحمہ اللہ نے حمید بن عبد الرحمن بن عوف سے روایت کی بیشک انہوں نے حج کے سال منبر پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے سنا جبکہ انہوں نے اپنے محافظ کے ہاتھ سے بالوں کا گچھا لے کر یہ کہا اے اہل مدینہ! تمہارے علماء کہاں ہیں؟ میں نے نبی کریم ﷺ سے اس قسم کی چیزوں کو منع کرتے ہوئے سنا آپ نے فرمایا: بنی اسرائیل اسی وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انہوں نے یہ کام کئے۔“

وضاحت حدیث:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حج کیا تو مدینہ طیبہ میں خطبہ دیا، دوران خطبہ منبر پر اپنے محافظ سے بالوں کا ایک گچھا لیا۔ اس وقت عورتیں اپنے بالوں کو بڑا اور خوبصورت دکھانے کیلئے دوسرے انسانی بالوں کا گچھا بنا کر اپنے بالوں میں لگاتی تھیں تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تمہارے علماء کہاں ہیں؟ یعنی انہیں اسے روکنا چاہئے کیونکہ نبی کریم ﷺ اس سے روکتے تھے اور آپ نے بنی اسرائیل کی ہلاکت کا سبب بھی اسی قسم کی غیر شرعی حرکات کو قرار دیا۔

② ”اخرج البخاری ومسلم والنسائی في مسند بن المسيب قال قدم معاوية المدينة فخطبنا واخرج كبة من شعر فقال“

”بخاری و مسلم اور نسائی نے سعید بن مسیب سے روایت کی وہ فرماتے ہیں: حضرت معاویہ مدینہ طیبہ میں آئے تو آپ نے ہمیں

ماكنت أرى ان أحدا يفعله الا اليهود ان رسول الله ﷺ بلغه فسماء الزور“

خطبہ دیا اور بالوں کا ایک گچھا نکالا اور فرمایا میں نہیں سمجھتا کہ کسی ایک نے یہ کام کیا ہو سوائے یہود کے، بیشک رسول اللہ ﷺ کو جب اس کے بارے میں خبر ملی تو آپ نے اسے جھوٹی بناوٹ قرار دیا۔“

③ ”واخرج البخاری عن وارد كاتب المغيرة بن شعبه ان معاوية كتب الى المغيرة اكتب الي بحديث سمعته من رسول الله ﷺ فكتب اليه المغيرة اني سمعته يقول عند الفراغ من الصلوة لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير ثلاث مرات قال وكان ينهى عن قيل وقال وكثرة السؤال واضاعة المال ومنع وهات وعقوق الامهات وواد البنات“

”بخاری نے مغیرہ بن شعبہ کے کاتب وارد سے روایت کی کہ بیشک معاویہ نے مغیرہ رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا کہ میری طرف کوئی حدیث لکھ کر بھیجو جو تم نے رسول اللہ ﷺ سے سنی ہو ان کی طرف حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے لکھا: بیشک میں نے آپ سے نماز کے فارغ ہونے پر یہ کہتے ہوئے سنا لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير ثلاث وعقوق الامهات وواد البنات“

یہ روایت اصل میں ”عن معاوية عن المغيرة“ ہے اسی لئے روایت امیر معاویہ ہے ”وقيل وقال“ سے مراد جھگڑے والی بحثوں سے منع کیا۔ کثرت سوال کا مطلب سوال

مختصر وضاحت:

یہ روایت اصل میں ”عن معاوية عن المغيرة“ ہے اسی لئے روایت امیر معاویہ ہے ”وقيل وقال“ سے مراد جھگڑے والی بحثوں سے منع کیا۔ کثرت سوال کا مطلب سوال

کرنے (مانگنے کی عادت بنانا) مال کو ضائع کرنے کا مطلب بے جا خرچ کرنا۔ ”منع
وہات“ کا مطلب یہ ہے کہ حق سے منع کرنے اور ناحق کو لینے سے منع کیا۔

﴿۴﴾ ”واخرج البخاری عن أبی امامة بن سہل قال سمعت معاوية بن أبی سفيان وهو جالس على المنبر أذن المؤذن فقال الله اكبر الله اكبر قال معاوية الله اكبر الله اكبر فقال اشهد ان لا اله الا الله فقال معاوية وانا قال اشهد ان محمدا رسول الله ﷺ فقال معاوية انا فلما انقضى التاذين قال يا ايها الناس اني سمعت رسول الله ﷺ على هذا المجلس حين أذن المؤذن يقول ما سمعتم مني من مقالتي“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں صرف یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان کا جواب دیتے ہوئے ”اشھد ان لا الہ الا اللہ“ میں اور ”اشھد ان محمد ا رسول اللہ“ میں اختصار سے کام لیتے ہوئے صرف ”وآنا“ بھی کہا ہے ”اور میں“ بھی یہی گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے بغیر کوئی معبود نہیں (اور میں) بھی گواہی دیتا ہوں کہ بیشک محمد اللہ

کے رسول ہیں۔ (یہ بیان جواز تھا آپ ﷺ کی طرف سے) ورنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایات مکمل جواب والی بھی موجود ہیں۔

﴿۱۰﴾ ”عن طلحة بن عبيد الله قال كنا عند معاوية بن ابي سفيان فأذن المؤذن فقال الله اكبر الله اكبر فقال معاوية الله اكبر الله اكبر فقال اشهد ان لا اله الا الله فقال معاوية اشهد ان لا اله الا الله فقال اشهد ان محمدا رسول الله فقال معاوية اشهد ان محمدا رسول الله حتى بلغ حتى على الصلوة، حتى على الفلاح فقال لا حول ولا قوة الا بالله قال يحيى وحدثني رجل ان معاوية لما قال ذلك قال هكذا سمعنا نبيكم يقول“۔

(شرح معانی القرآن للطحاوی رحمہ اللہ ج ۱ ص ۱۰۹) ایک شخص (صحابی) نے بتایا کہ حضرت معاویہ نے جب اذان کا جواب دیا تو فرمایا میں نے نبی کریم ﷺ سے اس طرح سنا۔“

۹ ”واخرج البخاری عن حمید بن عبد الرحمن سمعت معاوية خطيباً يقول سمعت النبي ﷺ يقول من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين وإنما أنا قاسم والله يعطي ولن تزال هذه الأمة قائمة لا يضرهم من خلفهم

”بخاری نے حمید بن عبد الرحمن سے روایت کی، وہ کہتے ہیں: میں نے حضرت معاویہ کو خطبہ دیتے ہوئے سنا، وہ کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جس شخص سے اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے

دین کی فتاہت (سمجھ) عطاء کر دیتا ہے۔
پیشک میں تقسیم کرنے والا ہوں اور اللہ عطاء کرتا ہے۔ ہمیشہ یہ میری امت (دین پر) قائم رہے گی، کسی کی مخالفت ان کو نقصان نہیں پہنچائے گی یہاں تک کہ اللہ کا امر آجائے۔“ (یعنی قیامت آجائے)۔

”مسلم نے حضرت معاویہ سے روایت کی وہ کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: پیشک میں خازن ہوں، جس کو میں اپنی خوشی سے دے دوں، اسے اس میں برکت دی جائے گی، اور جسے میں اس کے مانگنے اور اس کی حرص کے بعد دوں تو وہ ایسا ہوگا جیسے کوئی کھانا رہے اور سیر نہ ہو۔“

”مسلم نے طلحہ بن یحییٰ سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں میں معاویہ بن ابی سفیان (رضی اللہ عنہما) کے پاس تھا، تو مؤذن آیا آپ کو نماز کیلئے بلانے کیلئے، تو حضرت معاویہ نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا مؤذن قیامت کے دن لوگوں میں سے لمبی گردنوں والے ہوں گے۔“

”مسلم نے ابو سعید سے روایت کی وہ کہتے

﴿٤﴾ ”واخرج مسلم عنه سمعت رسول الله ﷺ يقول انما انا خازن فمن اعطيته عن طيب نفس فيبارك له فيه ومن اعطيته عن مسئلة وشرة كان كالذي ياكل ولا يشبع“

﴿٥﴾ ”واخرج مسلم عن طلحة بن يحيى عن عمه قال كنت عند معاوية بن ابي سفيان فجاء المؤذن يدعوه الى الصلوة فقال معاوية سمعت رسول الله ﷺ يقول المؤذنون اطول الناس اعتقا يوم القيامة“

﴿٦﴾ ”عن ابي سعيد قال خرج معاوية عن

فی المسجد فقال ما اجلسكم قالوا جلسنا نذكر الله قال الله ما اجلسكم الا ذلك، قالوا الله ما اجلسنا غيره قال اني لم استحلفكم تهمة لكم وما كان احد بمنزلة من رسول الله ﷺ اقل عنه حديثا مني وان رسول الله ﷺ خرج علي حلقة من اصحابه فقال ما اجلسكم ههنا قالوا جلسنا نذكر الله ونحمده علي ما هداانا للإسلام ومن به علينا قال الله ما اجلسكم الا ذلك قال اما اني لم استحلفكم تهمة لكم ولكني اتاني جبريل فاخبرني ان الله عز وجل يبأهي بكم الملائكة“ (اخرجه مسلم)

ہیں: حضرت معاویہ مسجد کے حلقہ میں تشریف لائے تو فرمایا: تمہیں کس چیز نے بٹھایا ہے؟ انہوں نے کہا ہم اللہ کا ذکر کرنے کیلئے بیٹھے ہیں۔ آپ نے کہا: قسم ہے اللہ کی کیا کسی اور چیز نے تمہیں نہیں بٹھایا سوائے اس کے؟ انہوں نے کہا قسم ہے اللہ کی ہمیں اس کے علاوہ کسی اور چیز نے نہیں بٹھایا۔ تو حضرت معاویہ نے کہا: پیشک میں نے تم سے قسم تم پر (جھوٹ کی) تہمت کی وجہ سے نہیں لی کوئی ایک نہیں رسول اللہ ﷺ کے قریب ہونے کے باوجود اس نے احادیث آپ سے کم روایات کی ہوں، پیشک رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام کے ایک حلقہ میں تشریف لائے، تو آپ نے فرمایا تمہیں کس چیز نے یہاں بٹھایا؟

انہوں نے عرض کیا ہمیں بٹھایا ہے اس چیز نے کہ ہم اللہ کا ذکر کریں اور ہم اس کی تعریف کریں اس پر کہ اس نے ہمیں اسلام کی ہدایت دی، اور اس نے ہم پر احسان کیا، تو آپ نے فرمایا: قسم ہے اللہ کی کیا تمہیں نہیں بٹھایا سوائے اس کے؟ صحابہ کرام نے عرض کیا قسم ہے اللہ کی سوائے اس کے ہمیں کسی اور چیز نے نہیں بٹھایا۔ آپ نے فرمایا: پیشک میں نے تم سے قسم (جھوٹ کی) تہمت کیلئے نہیں لی، لیکن میرے پاس جبریل آئے تو انہوں نے مجھے خبر دی پیشک اللہ تعالیٰ فرشتوں پر تمہارا ذکر فخریہ طور پر کرتا ہے۔ (فخر جو اس کی شان کے لائق ہے)

فائدہ جلیلیہ:

یہاں ہی علامہ عبدالعزیز فرہاروی (پرباروی) نے ایک حدیث شفاء شریف سے

روایت کی:

(۱۰) ”وقال المحدث القاضي عياض في الشفاء يروى ان معاوية كان يكتب بين يديه عليه السلام فقال له الق الدولة وحرف القلم واقم الباء و فرق السين ولا تعور الميم وحسن الله ومد الرحمن وجود الرحيم“

”محدث قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا: حضرت معاویہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھ رہے تھے۔ آپ نے ان کو فرمایا: دوات میں سیاہی ڈالو اور قلم اچھی طرح تراشؤ اور باء کو سیدھا صحیح کرو، سین کے دندانے علیحدہ بناؤ، اور میم کو کانا نہ بناؤ (یعنی درمیان میں سوراخ نہ رکھو) اور کلمہ ”اللہ“ کو خوبصورت لکھو اور ”رحمن“ کو کھینچ کر لکھو اور رحیم کو عمدہ طریقہ سے لکھو۔“

(۱۱) ”واخرج البخاري عنه قال انكم لتصلون صلوة لقد صحبتنا النبي صلی اللہ علیہ وسلم فما رأيناه يصلها ولقد نهى عنها يعني الركعتين بعد العصر“

”بخاری نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی، آپ نے فرمایا: بیشک تم یہ نماز پڑھتے ہو حالانکہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت میں (آپ کے ساتھ رہے ہیں) ہم نے آپ کو یہ نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا، تحقیق آپ نے اس سے منع فرمایا، یعنی عصر کے بعد دو رکعتوں سے منع فرمایا۔“

(۱۲) ”واخرج مسلم عن معاوية أياكم والأحاديث الأحاديثا كان في عهد عمر فان عمر كان يخيف الناس في الله عز وجل“

”مسلم نے حضرت معاویہ سے روایت کی کہ تم احادیث بیان کرنے سے بچ کر رہو، مگر وہ حدیث (بیان کرو) جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کی جاتی تھی: بیشک

حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کا خوف دلاتے تھے۔

وضاحت حدیث:

کثرت احادیث کے نہ بیان کرنے کی وجہ یہ تھی کہ احادیث بغیر قوی ثبوت کے نہ بیان کی جائیں اصل وجہ یہ تھی کہ اہل کتاب اپنی کتب سے بعض واقعات بیان کرتے تھے بعض حضرات بغیر تحقیق کے ان کو احادیث سمجھتے تھے۔ جب شہر اور علاقے فتح ہوئے تو حکم دیا گیا کہ جو احادیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیان کی گئیں ان پر اعتماد کیا جائے کیونکہ آپ احادیث کے معاملہ میں سخت موقف اختیار کرتے تھے۔ اگر کوئی حدیث پیش کرتا تو فرماتے کہ اور گواہ بھی لاؤ ورنہ میں تمہیں کوڑے سے سبق سکھا دوں گا، مقصد اس کا یہی ہوتا تھا کہ لوگ احادیث بیان کرنے میں جلدی نہ کریں تاکہ جو حدیث بھی سامنے آئے اس پر بہت زیادہ وثوق پایا جائے، اسی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی یہی فرمایا کہ جلد بازی سے احادیث بیان کرنے سے اجتناب کرو، بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جن احادیث کی تحقیق کی جا چکی ہے وہی بیان کرو۔

(۱۳) ”واخرج احمد وابو داود والحاكم عن معاوية مرفوعا ان اهل الكتاب تفرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين ملة وتفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة ويخرج من امتي قوم يتجاري بهم تلك الأهواء كما يتجاري الكلب لصاحبه فلا يبقى منهم عرق ولا مفصل الادخله“

”امام احمد اور ابو داؤد اور حاکم رحمہم اللہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث روایت کی (مرفوع حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے) بیشک اہل کتاب اپنے دین میں بہتر فرقوں میں بٹ گئے، اور یہ امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ سب جہنمی ہوں گے، سوائے ایک کے اور وہ جماعت ہوگی، اور میری امت میں سے ایک قوم وہ ہوگی جس میں خواہشات اس طرح

ہوں گی جس طرح کاٹنے والے کتے کا اثر کاٹے ہوئے شخص میں سرایت کر جاتا ہے کوئی رگ اور جوڑ باقی نہیں رہتا مگر یہ کہ وہ اس میں سرایت کر جاتا ہے۔“

(۱۲) ”واخرج احمد والنسائی والحاکم عن معاوية مرفوعا كل ذنب عسى الله ان يغفره الا من مات مشركا او من يقتل مؤمنا متعمدا۔“

”امام احمد اور نسائی اور حاکم رحمہ اللہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث روایت کی کہ ہر گناہ کو امید ہے اللہ تعالیٰ معاف فرما دے سوائے اس کے جو مشرک مرایا جس نے مؤمن شخص کو جان بوجھ کر قتل کیا۔“

وضاحت حدیث:

اللہ جس کے گناہ کو بغیر توبہ معاف کرنا چاہے گا اسے معاف کر دے گا لیکن شرک کو وہ کبھی توبہ کے بغیر معاف نہیں فرمائے گا۔ ہاں! جس نے شرک سے توبہ کر لی اللہ تعالیٰ اسے معاف کر دے گا کیونکہ اسلام سے شرک مٹ جاتا ہے۔ جو شخص کسی مومن کو جان بوجھ کر قتل کر دیتا ہے وہ حقوق العباد میں آجاتا ہے اللہ تعالیٰ حقوق العباد کو معاف نہیں فرماتا۔

(۱۵) ”واخرج ابو داود عن معاوية ان النبي ﷺ قال: من اغلوطات“

روایت کی: بیشک نبی کریم ﷺ نے پیچیدہ مسائل میں الجھنے سے منع فرمایا۔“

(۱۶) ”واخرج ابو يعلى والطبراني عن معاوية مرفوعا ستكون ائمة من بعدى يقولون فلا يرد عليهم قولهم يتقاحمون في النار كما تقاحم القردة۔“

”ابو یعلیٰ اور طبرانی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ذکر کی کہ میرے بعد حکام ایسے ہوں گے جو باتیں کریں گے لیکن ان کی باتیں ان پر اثر انداز نہیں ہوں گی۔ وہ آگ میں (بلا سوچے، سمجھے) ایسے داخل ہوں گے

جیسے چڑھی گھس جاتی ہے۔“

مراد یہ ہے کہ وہ جھوٹ بہت بولیں گے جس کی وجہ سے وہ جہنم میں جائیں گے۔

(۱۷) ”واخرج ابو داود عن معاوية مرفوعا“ ابو داؤد نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث روایت کی: مجھ سے رکوع اور سجود میں جلدی نہ کرو میں تم سے پہلے رکوع اسبقکم بہ اذا رکعت تدركوني به اذا رفعت اني قد بدت“

میں جاؤں گا اور پہلے سر اٹھاؤں گا تم مجھے پا لو گے بیشک میں جیسم ہو گیا ہوں۔“

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حاکم جہنم کیلئے ایک شخص کو مقرر کرنا:

”واخرج ابو داود والترمذی عن عمر بن مرة انه قال لمعاوية سمعت رسول الله ﷺ يقول من ولاة الله شيئا من أمر المسلمين فاحتجب دون حاجتهم وخلتهم فقرهم احتجب الله دون حاجته وخلته فقره فجعل معاوية رجلا على حوائج الناس۔“

”ابو داؤد اور ترمذی نے عمر بن مرہ سے روایت کی: انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جسے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے معاملات کا والی بنا دے (یعنی جسے مسلمانوں کا حاکم بنا دے) وہ ان کی حاجات و ضروریات اور ان کے فقر کو دور کرنے سے رک جائے تو اللہ تعالیٰ بھی اس کی حاجت و ضرورت اور فقر کو دور کرنے سے رک جاتا ہے (یہ سن کر) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں کی حاجات کو پورا کرنے کیلئے ایک شخص کو مقرر کر دیا۔“

”واخرج الترمذی وابو داود عن سليم بن عامر قال كان بين معاوية وبين الروم“

”ترمذی اور ابو داؤد نے سلیم بن عامر سے روایت کی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور

عهد و كان يسير نحو بلادهم حتى اذا انقضى العهد اغار عليهم فجاء رجل على فرس اوبرزون وهو يقول الله اكبر الله اكبر وفاء لا غد فظفروا فاذا هو عمر وبن عبسه فسأله معاوية عن ذلك فقال سمعت رسول الله ﷺ يقول من كان بينه وبين قوم عهد فلا يحلن عهده ولا يشدنه حتى يمضي امره اوينبذ اليهم على سواء قال فرجع معاوية -

(الناهي علامه عبدالعزيز پرہاروی رحمہ اللہ ص ۲۴)

رومیوں کے درمیان معاہدہ تھا۔ معاہدہ ختم ہونے کے قریب تھا تو آپ اپنے لشکر کو لے کر ان کے شہروں کی طرف چلے گئے تاکہ جب ہی معاہدہ ختم ہو تو اچانک ان پر حملہ کر دیا جائے تو ایک شخص گھوڑے پر سوار یا بزرون پر سوار ہو کر آئے (بزرون، بٹویا ترکی گھوڑے کو کہا جاتا ہے) وہ کہنے لگے اللہ اکبر، اللہ اکبر وفاء چاہئے، غد نہیں۔ لوگوں نے دیکھا وہ عمرو بن عبسہ تھے ان سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے (قول کے متعلق) پوچھا تو انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا جب کسی (حاکم) اور کسی قوم کے درمیان معاہدہ ہو تو مدت معاہدہ ختم ہونے سے پہلے وعدہ کو نہ توڑے اور نہ ہی اس قوم پر سختی کرے یا پھر دونوں طرف سے معاہدہ برابر طور پر ٹوٹ جائے، راوی فرماتے ہیں: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے لشکر کو واپس لوٹا لیا۔

وضاحت حدیث:

ایک تو حدیث پاک سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں ارشاد مصطفوی ﷺ کی کتنی ہی زیادہ قدر و منزلت تھی کہ حدیث کو سنتے ہی لشکر کو واپس لوٹا لیا، کوئی اس میں بحث نہیں کی، کوئی تاخیر نہ کی، بلکہ ادھر حدیث سنی ادھر عمل کر دیا۔

حدیث پاک کا مطلب واضح ہے کہ معاہدہ کی میعاد ختم ہونے سے پہلے اچانک حملے کیلئے دشمن کے علاقہ کی طرف لشکر لے جانا منع ہے۔ لشکر کشی کی دو ہی صورتیں ہیں:

۱) ایک یہ کہ معاہدہ کے ختم ہونے کی مدت آنے کے بعد اپنے علاقہ سے لشکر لے کر جائے۔

۲) دوسری صورت یہ ہے کہ دشمن معاہدہ توڑ دے تو مسلمان بھی توڑ دیں تو جب دونوں طرف سے مدت کے ختم ہونے سے پہلے معاہدہ ٹوٹ جائے گا تو اس صورت میں لشکر کشی جائز ہوگی۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ ﷺ سے شدت محبت:

”ومن شدة حبه النبي ﷺ ما ذكره القاضى عياض فى الشفاء ان عابس بن ربيعة لما دخل على معاوية من باب الدار قام من سريره وتلقاه وقبل بين عينيه“

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نبی کریم ﷺ سے شدید محبت کا ذکر قاض عیاض رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب شفاء میں فرمایا: بیشک عابس بن ربيعة جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس ان کے گھر کے دروازے سے داخل ہوئے تو وہ اپنی چارپائی سے اٹھے اور ان کی ملاقات کی اور ان کی آنکھوں کے درمیان بوسہ لیا اس کی وجہ کیا تھی؟ وجہ اس کی یہ تھی کہ ان کی صورت رسول اللہ ﷺ کی صورت کے مشابہ تھی۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ باصلاحیت شخص کو عامل بناتے تھے:

”ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه استخلفه على الشام مع أنه كان شديد التحري في صلاح الأمراء وفسادهم وأقره“

بیشک حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کے علاقہ میں اپنا خلیفہ (گورنر) بنایا، حالانکہ آپ کسی

کو عامل (گورنر) بناتے وقت بہت کوشش سے چھانٹ بیٹھتے تھے یہ دیکھتے تھے یہ باصلاحیت ہے یا فسادی۔ آپ فقط باصلاحیت کو ہی عامل (گورنر) بناتے تھے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی ان کو برقرار رکھا، معزول نہیں کیا۔ (جو اس کی یہی تھی کہ آپ باصلاحیت شخص تھے)۔“

اعتراض:

معاویہ تو پسند کرتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دی جائیں۔ معاویہ کہاں باصلاحیت اور اچھے شخص تھے؟ آئیے! ہمارا اعتراض حدیث پاک کے آئینہ میں دیکھئے:

”اخرج مسلم عن ابن ابی وقاص قال جاء معاوية بن أبي سفيان سعدا فقال ما منعك ان تسب ابا تراب قال اما ما ذكرت ثلاثا قالهن له رسول الله ﷺ فلن اسبه فذكر قوله انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لاني بعدى وقوله يوم خيبر لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ولأنه لما نزلت آية المباهلة دعا عليا وفاطمة وحسنا فقال اللهم هؤلاء اهلي“ انتهى ملخصا“

”مسلم نے ابن ابی وقاص سے روایت کی کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان سعد بن ابی وقاص کے پاس آئے، تو کہا کہ کیا وجہ ہے جو تمہیں حضرت ابوتراب (علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو گالی دینے سے روکتی ہے انہوں نے فرمایا: مجھے رسول اللہ ﷺ کے تین اقوال یاد ہیں جو آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمائے اس لئے میں ہرگز انہیں گالیاں نہیں دوں گا۔“ ① آپ کا ارشاد یہ ہے تمہارا میرے ساتھ ایسا تعلق ہے جیسا کہ ہارون علیہ السلام کا موسیٰ علیہ السلام سے تھا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

② آپ کا ارشاد یہ ہے جو آپ نے خیبر کے دن فرمایا بیشک میں ضرور بر ضرور جھنڈا اس شخص کو دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور رسول اس سے محبت کرتے ہیں۔

③ اور جب آیہ مبہلہ نازل ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور عرض کیا: اے اللہ! یہ میری اہل ہیں۔ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اتنی عظیم شان کے مالک ہیں تو امیر معاویہ کا انہیں گالیاں دینے کا حکم کیا شان اہل بیت کی تو ہیں ہے یا نہیں؟

جواب اول:

آئیے! دیکھئے ایمان والے محققین علماء کرام کیا خوبصورت انداز پر حدیث کا مطلب بیان کرتے ہیں:

”واما بأنه سمع قوما يسبون فاراد كفهم“ ”جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنا کہ بعض لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دے رہے ہیں تو آپ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے پوچھا تم کیوں گالیاں نہیں دیتے؟“

مقصود یہ تھا کہ جب یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان بیان کریں گے تو دوسرے لوگ بھی گالیاں دینے سے رک جائیں گے، یعنی آپ نے تو گالیاں دینے سے روکنے کا طریقہ استعمال کیا، لیکن لوگوں نے سمجھا آپ نے گالیاں دینے کا حکم دیا۔

جواب دوم:

”واما بأنه ليس فيه الأمر بل سوال من“ ”آپ کے ارشاد میں کوئی امر کا صیغہ نہیں کہ آپ نے حکم دیا ہو بلکہ سوال ہے کہ تمہارے السبب المانع عنه“ (الناہیہ علامہ عبدالعزیز پرہاروی رحمہ اللہ ص ۳۷) گالیاں نہ دینے کی وجہ کیا ہے؟

سوال کی وجہ پہلے جواب میں بہت واضح ہے۔

تنبیہ:

گالیوں کا ایک مفہوم ہمارے ذہنوں میں اپنے زمانہ کے مطابق ہے یہودہ کو اس کرنا فحش گالی دینا وہ صحابہ کرام کے زمانہ میں گالیاں نہیں دی جاتی تھیں بلکہ سخت کلامی ہوتی تھی سخت کلامی کرنے کا حکم بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہیں دیا، صرف وجہ پوچھی۔

عجیب جہالت:

بعض لوگوں نے ”ابو تراب“ کنیت ذکر کرنے پر بھی اعتراض کیا کہ امیر معاویہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام نہیں ذکر کیا اور کنیت ذکر کی جو آپ کی حقارت پر دلالت کر رہی ہے اس کا جواب یہ ہے:

”وتكلمه رضى الله عنه بأبى تراب ليس طعنا فإنه كان يحب ان يكنى به“ (النابیه ص ۳۷) طعن نہیں، کیونکہ آپ کو یہ کنیت پسند تھی۔ وجہ اس کی حدیث پاک میں موجود ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے ناراض ہو کر مسجد میں لیٹے ہوئے تھے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے جسم پر مٹی کود کر فرمایا: ”قُمْ ابا تراب، قُمْ ابا تراب“ اے ابو تراب! اٹھو اے ابو تراب! اٹھو۔ اس وقت سے آپ کو اپنی کنیت ”ابو تراب“ بہت پسند رہی۔

اعتراض:

معاویہ اور ابوسفیان کا ایمان نفع مند نہیں کیونکہ معاویہ اور ان کے باپ ابوسفیان نے فتح مکہ کے دن ایمان لایا فتح مکہ کے دن ایمان لانا نفع مند نہیں اسلئے کہ قرآن پاک میں ہے: قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانُهُمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ (سورہ بقرہ ۲۱: ۲۹) مٹے۔“ (کنز الایمان)

جواب:

آیہ کریمہ سے مراد فتح مکہ نہیں بلکہ قیامت کا دن ہے جو فیصلہ کا دن ہے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ کا ترجمہ ہی کتنا خوب ہے: ”قل يوم الفتح“ ”تم فرماؤ فیصلہ کا دن۔“ آئیے! معتبر تفاسیر کو دیکھئے:

”(قل يوم الفتح) ای لا یقبل ایمانہم فی تکل الحالة لأن الایمان المقبول هو الذی یکون فی دار الدنیا ولا ینظرون ای لا یمهلون بالأعادة الی الدنیا لیؤمنوا فیقبل ایمانہم۔“ (تفسیر کبیر ج ۲۵ ص ۱۸۸ مطبوعہ ایران) ”اس آیہ کریمہ میں ”یوم فتح“۔ مراد یہ ہے کہ ان کا ایمان اس حالت میں یعنی قیامت کے دن قبول نہیں ہوگا کیونکہ ایمان وہی مقبول ہوگا جو دنیا میں لایا گیا ہو ان کو دنیا میں لوٹائے جانے کی مہلت نہیں دی جائے گی کہ وہ ایمان لائیں تو ان کا ایمان قبول کیا جائے۔“

”عن مجاهد فی قوله قل يوم الفتح قال يوم القيامة، واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن المنذر وابن أبی عاتم عن قتادة فی قوله قل يوم الفتح قال يوم القضاء وفی قوله وانتظر انهم منتظرون قال يوم القيامة۔“ (تفسیر درمنثور) ”حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ نے اپنے قول میں فرمایا: ”قل يوم الفتح“ سے مراد قیامت کا دن ہے اور عبد الرزاق اور ابن جریر اور ابن منذر رضی اللہ عنہم نے قتادہ سے روایت کی کہ ”قل يوم الفتح“ سے مراد فیصلہ کا دن ہے۔ اور ”انتظر انهم منتظرون“ سے مراد قیامت کا دن ہے۔“

”(قل يوم الفتح) کا مطلب یہ ہے کہ جب تم پر اللہ کا عذاب اور اس کی ناراضگی اور اس کا غضب آجائے خواہ دنیا میں یا آخرت میں تو اس دن کافروں کو ان کا ایمان نفع نہیں دے گا ینظرون (کہا قال تعالیٰ) فلما جاءتهم“

رسلم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم (الآيتين) ومن زعم ان المراد من هذا الفتح فتح مكة فقد ابعد النجحة وخطأ فأفحش فان يوم الفتح قد قبل رسول الله ﷺ الاسلام مطلقا وقد كانوا قريبا من ألفين ولو كان المراد فتح مكة لما قبل اسلامهم لقوله تعالى (قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا ايمانهم ولا هم ينظرون) وانما المراد الفتح الذي هو القضاء والفضل كقوله فافتح بيني وبينهم (تفسير ابن كثير)

جيسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت کریمہ میں ارشاد فرمایا (جب ان کے پاس رسول بینات و دلائل لائے تو وہ خوش ہونے لگے) جن لوگوں نے اس زیر بحث آیت میں یوم فتح سے مراد فتح مکہ لیا ہے وہ مقصد سے بہت دور ہے اور بہت بڑی غلطی ہے بیشک فتح مکہ کے دن رسول اللہ ﷺ نے مطلقا ایمان قبول فرمایا وہ دو ہزار کے قریب تھے، (جن کا ایمان قبول کیا گیا) اگر زیر بحث آیت کریمہ میں (یوم الفتح) سے مراد فتح مکہ کا دن ہوتا تو نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی (قل یوم الفتح.....) کے پیش نظر ان کا ایمان قبول نہ فرماتے آپ کا ایمان قبول کرنا ہی اس پر دلالت کر رہا ہے یوم فتح سے مراد فیصلہ کا دن ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے (ترجمہ) (اے اللہ) (فیصلہ فرما دے میرے اور ان کے درمیان فیصلہ فرما۔“

تنبیہ:

مفسر رحمہ اللہ نے (یوم الفتح) سے مراد رب تعالیٰ کے فیصلہ کے دن پر ضمنا ایک آیت کریمہ کا کچھ حصہ پیش کیا (فلما جاء تهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم) اس کے بعد (الآيتين) تحریر فرما کر اشارہ فرمادیا کہ اہل علم مکمل دو آیتوں سے مطلب سمجھ لیں۔ چونکہ راقم کی کوشش متوسط طلباء کرام کیلئے ہے اسلئے دونوں آیتوں اور بعد والی آیت اور

ان کے ترجمہ کو پیش کیا جا رہا ہے تاکہ طلباء کرام کو سمجھنا آسان ہو۔

”تو جب ان کے پاس ان کے رسول روشن دلیلیں لائے تو وہ اسی پر خوش رہے جو ان کے پاس دنیا کا علم تھا اور انہیں پر الٹ پڑا جس کی ہنسی بناتے تھے پھر جب انہوں نے ہمارا عذاب دیکھا بولے ہم ایک اللہ پر ایمان لائے اور جو اس کے شریک کرتے تھے ان سے منکر ہوئے تو ان کے ایمان نے انہیں کام نہ دیا جب انہوں نے ہمارا عذاب دیکھ لیا اللہ کا دستور جو اس کے بندوں میں گزر چکا اور وہاں کافر گھائے میں رہے۔“ (کنز الایمان)

(سورہ مؤمن ۲۳: ۸۵ تا ۸۳)

”(قل یوم الفتح) ای یوم القيامة وهو یوم الفصل بین المؤمنین واعدائهم“ (تفسیر مدارک التنزیل لفضیل)

”(یوم الفتح) یوم القيامة ظاہر علی القول بأن المراد بالفتح الفصل للخصومة فقد قال سبحانه ان ربك هو يفصل بينهم یوم القيامة“ (تفسیر روح المعانی)

”یوم فتح سے مراد قیامت کا دن ہے، ظاہر قول یہی ہے کہ بیشک فتح سے مراد جھگڑے میں فیصلہ کا دن ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے (ترجمہ) بیشک وہ فیصلہ فرمائے گا ان کے درمیان قیامت کے دن۔“

اعتراض:

خازن میں فتح مکہ مراد ہے فتح مکہ کی نفی کس طرح درست ہے؟

جواب:

پہلے خازن کی عبارت اور ترجمہ دیکھئے پھر صدر الافاضل مولینا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر خزائن العرفان کو دیکھئے تو شاید تمہیں سمجھ آئے گی کہ اگر زیر بحث آیہ کریمہ میں یوم الفتح سے مراد فتح مکہ لی جائے تو اس سے مراد کون لوگ ہیں؟

”قل یوم الفتح یعنی یوم القیامۃ لا ینفع الذین کفروا ایمانہم ای لا یقبل منہم الایمان ومن حمل یوم الفتح علی فتح مکہ او القتل یوم بدو قال معناه لا ینفع الذین کفروا ایمانہم اذ جانہم العذاب۔“

(تفسیر خازن) کے پاس عذاب آئے گا۔“

آئیے! اس کی وضاحت خزائن العرفان میں دیکھئے:

زیر بحث آیہ کریمہ کے حاشیہ ۵۹ میں صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”توبہ و معذرت کے دن سے یاروز قیامت مراد ہے یاروز فتح مکہ یاروز بدر بر تقدیر اول اگر روز قیامت مراد ہو تو ایمان کا نافع نہ ہونا ظاہر ہے کیونکہ ایمان وہی مقبول ہے جو دنیا میں ہو اور دنیا سے نکلنے کے بعد وہ ایمان مقبول ہوگا نہ ایمان لانے کیلئے دنیا میں واپس آنا میسر آئے گا، اور اگر فیصلہ کے دن سے روز بدر یا روز فتح مکہ مراد ہو تو معنی یہ ہیں کہ جبکہ عذاب آجائے اور وہ لوگ قتل ہونے لگیں تو حالت قتل میں ان کا ایمان لانا قبول نہ کیا جائے گا اور نہ عذاب مؤخر کر کے انہیں مہلت دی جائے گی چنانچہ جب مکہ مکرمہ فتح ہوا تو قوم بنی کنانہ بھاگی حضرت خالد بن ولید نے جب انہیں گھیرا اور انہوں نے دیکھا کہ اب قتل سر پر آگیا کوئی امید جان بری کی نہیں تو انہوں نے اسلام کا اظہار کیا حضرت خالد

نے قبول نہ فرمایا اور انہیں قتل کر دیا۔ (خزائن العرفان، جمل وغیرہ)

حقیقت یہ ہے کہ اس اعتراض کے نتائج بہت برے ہیں:

وجہ اس کی یہ ہے کہ دو ہزار صحابہ کرام جنہوں نے فتح مکہ کے موقع پر ایمان قبول کیا ہے ان تمام کی شان میں گستاخی لازم آئے گی ان کا ایمان ان کیلئے نفع مند نہیں آئے گا۔ سب سے عظیم گستاخی جس کے تصور سے بھی جسم تھر تھرا کھپتا ہے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی لازم آئے گی کہ آپ نے دو ہزار لوگوں کے ایمان کا اعتبار کیوں کیا ہے جبکہ ایمان ان کیلئے نفع مند ہی نہیں۔ ہاں! غور کرو! ذرا یہ تو بتا، کیا قرآن کو تو اچھا سمجھتا ہے یا سید الانبیاء حبیب کبریاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اچھا سمجھتے ہیں۔ جب آپ نے دو ہزار لوگوں کا ایمان قبول کیا تو پتہ چلا کہ جس آیہ کو جہلاء نے دلیل بنایا وہ دلیل غلط اور باطل ہے۔

تو جاہل و احمق ہے غلط تیرا بیان ہے

کسی محبت رسول و صحابہ سے پوچھ کیا شان قرآن ہے

تنبیہ: پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ صحابہ کرام کے اختلاف اور جنگوں میں دونوں طرف سے قتل ہونے والے صحابہ کرام شہید ہیں، دونوں طرف کے حضرات کو شہید اسی وقت کہا جاسکتا ہے جب کوئی ایک فریق بھی ظالم نہ ہو ظالم کے ساتھی قتل ہونے پر شہید نہیں ہوا کرتے۔ راقم بہت ڈرتا ہے:

یہ بیان کرنا تو راقم کیلئے آسان ہے جو مرقاۃ میں یہ ذکر کیا گیا ہے:

”وکان الحسن رضی اللہ یومئذ احق الناس“ حضرت حسن رضی اللہ عنہ اس وقت سب لوگوں سے حق پر تھے۔“

لیکن یہ ذکر کرنا راقم کو کیوں مشکل نظر آتا ہے؟ واللہ اعلم۔ مرقاۃ میں یہ ذکر کیا گیا ہے:

”احد الطائفتین مصیبة والأخری دوسرا غلطی پر تھا۔“

راقم یہ تو کہتا ہے کہ فلاں طرف حق تھا، یہ بھی کہہ لیتا ہے کہ فلاں طرف اجتہادی خطا تھی۔ ہاں! کبھی کسی کے کلام کو نقل کرتے ہوئے بھی کہہ لیتا ہے کہ فلاں غلطی پر تھا، ہو سکتا ہے سہو کتابت سے یا بے توجہی سے یا غلطی سے صحابہ کے ایک فریق کو غلطی پر کہہ دے تو وہ راقم کی غلطی ہوگی، اگرچہ شارحین بھی کہتے ہیں، صحابہ کرام نے غلطیاں کی ہیں۔

راقم کیوں ڈرتا ہے؟

اس کی وجہ یہ ہے کہ تفسیر کبیر میں علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا ہے کہ رب تعالیٰ کی طرف گھٹیا چیز کی نسبت کرنا جائز نہیں یعنی یوں کہنا جائز نہیں ”اللہ خالق الکلاب والخنزیر“ اللہ تعالیٰ کتوں اور خنزیریوں کا خالق ہے، ہاں! البتہ یہ کہا جائے۔ ”اللہ خالق کل شی“ اللہ ہر چیز کا خالق ہے۔ تو اس کے ضمن میں کتے اور خنزیری بھی آجائیں گے۔

تو اس لئے راقم نے اجتہادی خطاء کے الفاظ کو ترجیح دی ہے کہ اس میں ثواب ہے گناہ نہیں، لیکن مطلقاً خطاء کے الفاظ کا استعمال تو مواخذہ کی دعوت دیتا ہے۔

راقم نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ اسلمی رضی اللہ عنہ کے متعلق ہمیشہ یوں کہا:

کہ حضرت ماعز رضی اللہ عنہ پر رحم کی حد کے سبب کو نہ دیکھیں کہ آپ کو فلاں وجہ سے سنگسار کیا گیا، بلکہ محبت صحابہ کرام کا دم بھرتے ہوئے یہ کہہ کر تو دیکھیں، کیا خوب ہی حسین بات نظر آئے گی: حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کا ایمان دیکھیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرتے ہیں ”یا رسول اللہ طهرنی“ یا رسول اللہ مجھے پاک کریں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ویحک ارجع فاستغفر اللہ وتب الیہ“ اللہ تم پر رحم کرے لوٹ جاؤ پھر اللہ سے بخشش طلب کرو اور اسی کی طرف توبہ کرو۔

”قال فرجع غیر بعید ثم جاء فقال یا رسول اللہ طهرنی“ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثل ”راوی (بریدہ) کہتے ہیں وہ زیادہ دور نہیں گئے پھر لوٹ کر آگئے عرض کیا: یا رسول اللہ مجھے پاک کریں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر پہلے

”ذلك“

کی طرح ہی کلام کیا۔“

حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کا چار مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کرنا مجھے پاک کریں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں بار بار لوٹانا، ان کا بار بار یہی عرض کرنا، چوتھی مرتبہ اقرار کے بعد آپ کا تحقیق کے بعد حکم دینا کہ ”اسے سنگسار کر دو“ یہ حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے کامل ایمان اور کامل خوف خدا پر دلالت کرتا ہے۔ آئیے! ذرا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کو بھی دیکھئے:

”ثم جاء رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وهم جلوس فسلم ثم جلس فقال استغفروا لما عز بن مالك قال فقالوا غفر الله لما عز بن مالك قال فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لقد تاب توبة لو قسمت بين امة لوسعتمهم“

”حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے واقعہ سنگسار کے دویا تین دن بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کے پاس تشریف لائے وہ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے انہیں سلام کہا: پھر آپ بھی بیٹھ گئے، آپ نے فرمایا: ماعز بن مالک کیلئے بخشش طلب کرو، صحابہ کرام نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا اللہ تعالیٰ ماعز بن مالک کی بخشش کر دے گا؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس نے تو وہ توبہ کی کہ اگر ساری امت پر وہ توبہ تقسیم ہوتی، تو سب کو کافی ہو جاتی۔“

راقم کے ڈرنے کی ایک وجہ یہ ہے:

علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے آیت کریمہ ”قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنَّ كَانُوا يَنْطِقُونَ“ کے تحت بیان فرماتے ہیں:

”اضافة الكذب الى رواه أولى من ان يضاف الى الانبياء عليهم السلام“ (کبیر)

اگر ایسی کوئی روایت ہو جس میں انبیاء کرام کا جھوٹا ہونا ثابت ہو رہا ہو۔ (اور اس روایت کی کوئی تاویل نہ ہو سکے یعنی کوئی ایسی وجہ نہ بیان ہو سکے جس سے انبیاء کرام کی

صدراقت ثابت ہو سکے) تو اس صورت میں راویوں کو جھوٹا کہا جاسکتا ہے لیکن انبیاء کرام کو جھوٹا کہنا محال ہوگا روایت کو رد کر دیا جائے گا لیکن انبیاء کرام کی شان میں کوئی فرق نہیں آنے دیا جائے گا۔

راقم نے علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے نتیجہ یہ نکالا:

کہ شان صحابہ میں گستاخی کو برداشت کرنا تو مشکل ہے البتہ مؤرخین کے رطب ویابس اقوال کو دیکھ کر مؤرخین کے اقوال کو رد کرنا آسان ہے۔

ایک بات یاد رہے کہ مؤرخ کا کام اقوال کو جمع کرنا ہے تحقیق کرنا اس کا کام نہیں تاریخ کی ایک ہی کتاب میں کئی اقوال ایک دوسرے سے ٹکراتے ہوئے نظر آئیں گے۔ کہاں صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ”العلماء کالجهلاء“ نام نہاد مبلغین کو جھوٹا کہنا آسان ہے لیکن کسی صحابی کی شان میں گستاخی کو برداشت کرنا بڑا مشکل کام ہے۔

امام حسن رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب ہیں:

صحابہ کرام و اہل بیت اطہار کی شان میں حسین امتزاج:

”عن البراء قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم والحسن بن علی علی عاتقہ یقول اللہم انی احبہ فأحبہ۔“

”حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حسن بن علی آپ کے کندھے پر ہیں اور آپ رب تعالیٰ کے حضور عرض کر رہے ہیں: اے اللہ! بیشک میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر۔“

”عن أبی ہریرۃ قال خرجت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ففی طائفۃ من النہار حتی أتت خباء فاطمۃ فقال اثم لکم اثم لکم یعنی حسنا

فلم یلبث ان جاء یسعی حتی اعتنق کل واحد منها صاحبہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی احبہ فأحبہ واحب من یحبہ۔“

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
لگے: اے اللہ! بیشک میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر اور اس سے بھی محبت کر جو اس سے محبت کرے۔“

تنبیہ:

”خباء“ کا معنی اگرچہ خیمہ ہوتا ہے لیکن اس مقام میں حجرہ یا گھر یا گھر کا ارد گرد۔ راقم نے اسی لئے (حجرہ کے پاس) ترجمہ کیا ہے ”لجج“ کا معنی الصبی الصغیر (چھوٹا بچہ) ہے۔ (ماخوذ از مرقاۃ)

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی محبوبیت کا ذکر:

”عن یعلیٰ بن مرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسین منی وأنا من حسین احب اللہ من احب حسینا حسین سبط من الاسباط۔“ (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ مناقب اہل البیت)

”حضرت یعلیٰ بن مرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی یہ ہے میں حسین سے متصل ہوں اور حسین میرے ساتھ متصل ہے اللہ اس سے محبت کرے جو حسین سے محبت کرے حسین میرا نواسہ ہے۔“

وضاحت حدیث:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”حسین منی وأنا من حسین“

اس حدیث پاک کی شرح کو اسی مناقب کے باب میں ایک دوسری حدیث سے سمجھئے اور خوبصورت امتزاج بھی دیکھئے:

”وعن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ ”عباس مجھ سے ہیں یعنی میرے اقارب سے ہیں“ اور میں ان کا قریبی ہوں“ عباس

(رواہ الترمذی مشکوٰۃ مناقب اہل بیت)

میرے اہل بیت سے ہیں اور میں ان کے خاندان سے منسلک ہوں“ عباس میرے

ساتھ متصل ہیں“ میں ان سے متصل ہوں۔“

”امام حسین کے ساتھ محبت رسول اللہ ﷺ سے محبت ہے، اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ

محبة الرسول ومحبة الرسول محبة الله“

محبت اللہ سے محبت ہے۔“

اسی وجہ سے جو امام حسین رضی اللہ عنہ کا محب ہے وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا بھی محب ہے۔

امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں کی محبوبیت کا ذکر:

حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے جس کے آخر میں یہ دعاء ہے:

”اللهم احبهما فاحبهما واحب من يحبهما“

”اے اللہ! بیشک میں ان دونوں سے (یعنی حسن اور حسین سے پہلے ان کا ہی تذکرہ

ہے) محبت کرتا ہوں تو بھی ان سے محبت کر“

اور اے اللہ! اس سے بھی محبت کر جو ان

دونوں سے محبت کرے۔“

”حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ

ﷺ سے پوچھا گیا اہل بیت میں سے آپ

کو کون زیادہ محبوب ہیں؟ آپ نے فرمایا:

”حسن اور حسین“ آپ حضرت فاطمہ رضی اللہ

”عن انس قال سئل رسول الله ﷺ أي

اهل بيتك أحب اليك قال الحسن و

الحسين وكان يقول لفاطمة ادعي لي ابنتي

فيشهما ويضهما إليه“

کو کہا کرتے تھے میرے دونوں بیٹوں کو میرے پاس بلاؤ“ آپ دونوں کو سونگھتے تھے اور

دونوں کو اپنے سینے سے لگاتے تھے۔“

نبی کریم ﷺ کے دونوں کو چومنے کی وجہ:

”والمعنى في حضرة فيشهما لأنهما“

”مطلب یہ ہے کہ جب دونوں حضرت امام

حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے پاس حاضر ہوتے

تو آپ ان دونوں کو چومتے اسلئے کہ وہ دونوں

آپ کے گل ریحان (ایک خاص پھول کا نام

ریحان ہے) تھے۔“

یہ مسئلہ ایک دوسری حدیث سے زیادہ واضح ہو رہا ہے:

”عن عبد الرحمن بن ابي نعم قال“

”عبد الرحمن بن نعيم کہتے ہیں: میں نے عبد

اللہ بن عمرو بن العاص سے سنا کہ ان سے

ایک شخص محرم کے متعلق پوچھ رہا ہے کہ حالت

احرام میں (شعبہ کہتے ہیں میرا گمان یہ ہے

کہ وہ پوچھ رہا تھا) مکھیوں کو قتل کرنے کا کیا

حکم ہے انہوں نے کہا عراقی مجھ سے مکھیوں

کے قتل کے بارے میں پوچھتے ہیں حالانکہ

انہوں نے تو نواسر رسول اللہ ﷺ کو قتل

(شہید) کر دیا تھا رسول اللہ ﷺ نے تو یہ فرمایا

: یہ دونوں دنیا میں میرے ریحان ہیں۔“

حضرت زید اور حضرت اسامہ رضی اللہ عنہما کی محبوبیت کا ذکر:

”عن عبد الله بن عمر ان رسول الله ﷺ

بعث بعثا وأمر عليهم أسامة بن زيد فطعن

بیشک رسول اللہ ﷺ نے ایک لشکر بھیجا ان پر

بعض الناس في أمارته فقال رسول الله ﷺ ان كنتم تطعونون في أماره اييه من قبل وایم الله ان كان لخليقا للامارة وان كان لمن احب الناس الي وان هذا لمن احب الناس الي بعده۔“
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ مناقب اہل بیت)

امیر اسامہ بن زید کو مقرر فرمایا، بعض لوگوں نے ان کے امیر بنانے پر طعن کیا، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم ان کے امیر بنانے پر طعن کر رہے ہو تم تو اس سے پہلے اس کے باپ کے امیر بنانے پر اعتراض کر رہے تھے قسم ہے اللہ کی، بیشک وہ امیر بننے کے لائق تھا اور بیشک وہ مجھے سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھا، اور بیشک اس کے بعد یہ مجھے سب سے زیادہ محبوب ہے۔“

وضاحت حدیث:

(امیر) میم کی شد سے ہے اس کا معنی ہے ”امیر بنایا“ ”قطعن“ طعن کا معنی ہاتھ یا نیزے سے کسی کو نشانہ بنانا (چک دینا) ”والمعنی فتکلم الناس“ یہاں معنی یہ ہے کہ لوگوں نے اس میں کلام کیا، چہ میگوئیاں کیں کہ یہ نوجوان ہے اور اس کے زیر قیادت بڑے بڑے لوگوں کو کر دیا گیا۔

اعتراض: صحابہ نے نبی کریم ﷺ پر اعتراض کیوں کیا، کیا صحابہ کی بہت بڑی غلطی نہ تھی؟
جواب: بعض الناس ”ای المنافقون“ ”بعض الناس سے مراد منافقین ہیں یہ اعتراض کرنے والے منافق لوگ تھے ہاں! ان کے ساتھ کچھ اکھڑا جڈ دیہاتی نئے مسلم بھی مل گئے ہوں، تو ممکن ہے۔“

اسی کولعات میں ان الفاظ سے واضح کیا گیا ہے۔

”فقد كنتم تطعونون الطعن في اماره“ ”زمانہ جاہلیت میں لوگ ہر اس شخص پر الموالیٰ كان من عادة الجاهلية فلما جاء الله

الاسلام ورفع قدر من لم يكن له قدر عندهم بالايमान والهجرة والعلم ارتفعت الجاهلية وعاداتها۔“
(لغات) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ

قائد یا حاکم و امیر بنا دیا جائے جب اسلام آ گیا تو ایمان و ہجرت و علم کی وجہ سے ان کی جاہلیت اور ان کی عادات کو اٹھالیا گیا۔ اب مطلب واضح ہو گیا کہ معترضین منافق تھے یا اکھڑ لوگ دیہاتی تھے جنہوں نے نیا نیا اسلام قبول کیا تھا، جیسے جیسے اسلام ان کے دلوں میں راسخ ہوتا چلا گیا ان کی عادات بھی بدلتی گئیں۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

حضرت ابو بکر کی محبوبیت بروایت عمر (رضی اللہ عنہ)

”وعن عمر قال ابو بکر سيدنا وخيرنا وأحبنا الى رسول الله ﷺ۔“
(رواہ الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب اہل بکر رضی اللہ عنہ)

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ابو بکر ہمارے سردار ہیں، اور ہم سب سے بہتر ہیں، اور ہم سب سے زیادہ محبوب ہیں رسول اللہ ﷺ کے۔“

وضاحت حدیث:

(ابو بکر سیدنا) ”ای نسبا وحسبا“ ابو بکر حسب و نسب میں ہمارے سردار ہیں (وخیرنا) ای افضلنا معرفہ و کسباً، ہم تمام سے معرفت اور کسب میں آپ افضل ہیں (کسب سے مراد اعمال ہیں) (واحبننا) ”الی رسول الله ﷺ ای حضور او غیبا“ آپ ہم تمام سے رسول اللہ ﷺ کے زیادہ محبوب تھے خواہ آپ حاضر ہوتے یا غیب ہوتے۔ ہر حال میں وہ ہم سے زیادہ محبوب تھے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبوبیت:

”عن سهل بن سعد ان رسول الله ﷺ فرماتے ہیں: بے شک

قال يوم خيبر لأعطين هذه الراية غدا رجلا يفتح الله على يديه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله (آخر الحديث)

(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ)

رسول اللہ ﷺ نے خیر کے دن فرمایا: میں ضرور بر ضرور کل جھنڈا اس شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ فتح عطا کرے گا وہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (ﷺ) سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور اس کے رسول اس سے محبت کرتے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ کے محبوبین و محبین:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

(سورة المائدة: ۵۴)

”اے ایمان والو! تم میں جو کوئی اپنے دین سے پھرے گا تو عنقریب اللہ ایسے لوگ لائے گا کہ اللہ ان سے محبت کرے وہ اللہ سے محبت کریں گے نزم ہوں گے مومنوں پر اور سخت ہوں گے کافروں پر جہاد کریں گے اللہ کی راہ میں اور نہیں خوف رکھیں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا اندیشہ نہ کریں گے یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے دے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے۔“

نتیجہ واضح ہے:

کہ جو لوگ ایمان رکھتے ہوں اور مومنوں پر نزم ہوں اور کافروں پر سخت ہوں اور اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والے ہوں اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈرتے ہوں تو اللہ تعالیٰ ان سے محبت رکھتا ہے اور وہ اللہ سے محبت رکھتے ہیں یہ منصب اللہ تعالیٰ نے

اپنے فضل سے ان کو عطاء کیا ہے کیونکہ اللہ جسے چاہے اسے ہی عطاء کرتا ہے اللہ وسعت والا ہے یعنی اس کے فضل اور اس کی عطاء وسیع ہیں اور وہ علم والا ہے وہ جانتا ہے یہ منصب کے عطاء کرتا ہے۔ رب تعالیٰ اپنے فضل سے کسی کو عطاء کرے تو کوئی دوسرا جلتے تو کیا فرق پڑے گا کسی کے جلنے سے کسی کے منصب کا زوال نہیں۔

صحابہ کرام میں یہ اوصاف کامل طور پر پائے جاتے ہیں:

”محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا

(سورة الفتح: ۲۶)

”محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا

فائدہ:

اس آیت کریمہ سے واضح کر دیا ”صحابہ سب کے سب صاحب ایمان و عمل صالح ہیں اس لئے یہ وعدہ سبھی سے ہے۔ (خزائن العرفان)

ان دونوں مذکورہ بالا آیات سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ تمام صحابہ کرام اللہ کے محبوب ہیں۔

حضرت علی و حضرت فاطمہ کی محبوبیت بروایت حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا)

”وعن جمیع بن عمیر قال دخلت مع عمتی علی عائشة فسألت ای الناس کان أحب الی رسول اللہ ﷺ قالت فاطمة فقیل من الرجال قالت زوجها۔“

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیت)

”جمع بن عمیر (دونوں نام مضمر) فرماتے ہیں: میں اپنی پھوپھی کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گیا تو میں نے پوچھا لوگوں میں سے کون زیادہ رسول اللہ ﷺ کو محبوب تھا؟ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: فاطمہ (یعنی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا آپ کو سب سے زیادہ محبوب تھیں) پھر آپ سے پوچھا گیا مردوں میں سے (کون زیادہ محبوب تھا؟) تو آپ نے فرمایا: ان کے زوج (یعنی مردوں میں سے زیادہ آپ کو محبوب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے خاوند حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے)۔“

حضرت ابو بکر عائشہ رضی اللہ عنہا کی محبوبیت:

”عن عمر و بن العاص ان النبی ﷺ بعثہ علی جیش ذات السلاسل قال فاتیته فقلت ای الناس أحب الیک؟ قال عائشة قلت من الرجال قال ابوہا قلت ثم من؟ قال عمر فعد رجالا فسکت مخافة ای یجعلنی فی آخرہم۔“

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر)

”حضرت عمر و بن العاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کہ بیشک نبی کریم ﷺ نے انہیں ذات سلاسل کے لشکر پر امیر بنا کر بھیجا وہ کہتے ہیں جب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے کہا: لوگوں میں سے زیادہ محبوب آپ کو کون ہے؟ آپ نے فرمایا عائشہ، پھر میں نے کہا مردوں میں سے کون آپ کو زیادہ

کو زیادہ محبوب ہے؟ آپ نے فرمایا: اس کے باپ میں نے کہا پھر کون؟ آپ نے فرمایا عمر، آپ نے چند حضرات کے نام ذکر فرمائے مجھے ڈر لاحق ہوا کہ مجھے کہیں سب کے آخر میں نہ کر دیں، تو میں خاموش ہو گیا۔

کیا خوب فائدہ حاصل ہوا:

جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے محبوب ہیں وہاں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ محبوب ہیں اور جہاں حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا آپ کو محبوب ہیں وہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بھی محبوب ہیں۔ ایک ایک رخ اختیار نہ کیا جائے، بلکہ جو رسول اللہ ﷺ نے خوبصورت امتزاج فرمایا اسی پر عقیدہ رکھا جائے۔

انصار کی محبوبیت:

”عن انس ان النبی ﷺ رأى صبیا نا ونساء مقبلین من عرس فقام النبی ﷺ فقال اللهم انعم من أحب الناس الی اللهم انعم من أحب الناس الی یعنی الانصار۔“

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب جامع المناقب)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بیشک نبی کریم ﷺ نے ایک شادی کی دعوت ولیمہ سے عورتوں اور بچوں کو آتے ہوئے دیکھ کر فرمایا: اے اللہ! تم مجھے سب لوگوں سے زیادہ محبوب ہو، تم مجھے سب لوگوں سے زیادہ محبوب ہو (یہ الفاظ دو مرتبہ ارشاد فرمائے) وہ عورتیں اور بچے انصار قبیلہ کے تھے۔“

وضاحت حدیث:

قوله (من عرس) وهو بضم العین طعام الولیمة وفي العاموس العرس الاقامة فی القرۃ (مرقاۃ)

قوله (اللهم ای اللہم انت تعلم صدقی فیما

”عرس“ ولیمہ کے طعام کو بھی کہا جاتا ہے اور خوشی کے موقع پر قائم رہنے کو بھی عرس کہا جاتا ہے۔“

نبی کریم ﷺ نے جو یہ فرمایا: (اللہم) اس کا

صدقی فیما أقول فی حق الانصار ثم مطلب یہ ہے ”اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں جو انصار کے حق میں کہہ رہا ہوں وہ سچ ہے“
(معانی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ)
پھر ان کو خطاب کیا تم سب لوگوں میں مجھے زیادہ محبوب ہو۔“

انصار کی محبت علامت ایمان اور بغض علامت نفاق:

”عن انس عن النبی ﷺ قال آية الايمان حب الانصار و آية النفاق بغض الانصار“
”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ایمان کی نشانی انصار اور محبت ہے اور منافقت کی نشانی انصار سے بغض رکھنا ہے۔“
(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب جامع المناقب)
”وعن البراء قال سمعت رسول الله ﷺ يقول الانصار لا يحبهم الا مؤمن ولا يبغضهم الا منافق فمن احبهم احبه الله ومن ابغضهم ابغضه الله“
”حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: انصار سے نہیں محبت کرتا سوائے مومن کے اور ان سے نہیں بغض رکھتا سوائے منافق کے جس نے ان سے محبت کی اللہ اس سے محبت رکھے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا اللہ اس سے بغض رکھے گا۔“
(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب جامع المناقب)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ارشاد مصطفوی ﷺ:

”عن امر سلمة قالت قال رسول الله ﷺ لا يحب عليا منافق ولا يبغضه مؤمن“
(رواہ احمد والترمذی وقال ہذا حدیث غریب اسناداً، مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ)
”حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے کوئی منافق محبت نہیں کرتا اور ان سے کوئی مومن بغض نہیں رکھتا۔“
”عن المسورین مخرمه ان رسول الله ﷺ“
”مسور بن مخرمہ فرماتے ہیں: بے شک رسول

قال فاطمة بضعة مني فمن اغضبها قال فاطمة بضعة مني فمن اغضبها
اغضبني وفي رواية يريمني ما اربها
و يؤذي مني ما آذاها“
”اللہ ﷺ نے فرمایا: فاطمہ میرا ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا“
جس نے اسے پریشان کیا اس نے مجھے پریشان کیا“
جس نے اسے تکلیف پہنچائی اس نے مجھے تکلیف پہنچائی۔“
(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیت)

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق ارشاد فرمایا:

حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ کی روایت میں ہے:
”قال ايها الناس من أذى عمي فقد آذاني“
”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے لوگو! جس نے میرے چچا کو اذیاء (تکلیف) پہنچائی اس نے فاطمہ الرجل صنو أبيه۔“
(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیت)
مجھے اذیاء (تکلیف) دی بیشک انسان کا چچا اس کے باپ کی طرح ہی ہوتا ہے۔“

تنبیہ:

اس سے مراد مومن چچا ہے کافر مراد نہیں، وہ تو آپ کے دس تھے۔ ابولہب کی مذمت رب تعالیٰ نے خود فرمائی۔

”عن اسامة قال كنت جالسا اذ جاء علي والعباس يستأذنان فقالا لأسامة استأذن لنا علي رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله علي والعباس يستأذنان فقال اتدري ما جاء بهما قلت لا قال لكني اذني لهما قد خلا فقال يا رسول الله جئناك نسألك اي اهلك احب اليك قال فاطمة بنت محمد قال ما جئناك نسألك عن“
”حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں بیٹھا ہوا تھا (رسول اللہ ﷺ کے پاس) اسی دوران حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما آئے اجازت طلب کر رہے تھے رسول اللہ ﷺ سے ان دونوں نے اسامہ کو کہا جاؤ رسول اللہ ﷺ کو ہمارے آنے کے متعلق بتاؤ اور ہمارے لئے اجازت طلب کرو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اعلیٰ اور عباس

اهلك قال احب اهلى اى من قد انعم الله
عليه وانعمت عليه أسامة ابن زيد قلائم
من؟ قال ثم على ابن أبى طالب فقال
العباس يا رسول الله جعلت عمك آخرهم
قال ان عليا سبقك بالهجرة۔

اجازت دے دو۔ وہ حاضر ہوئے عرض
کرنے لگے: یا رسول اللہ ﷺ! ہم اس لئے
آئے ہیں کہ ہم آپ سے پوچھیں آپ کی
اہل سے آپ کو زیادہ محبوب کون ہے؟

آپ نے فرمایا: فاطمہ بنت محمد ﷺ ان دونوں نے عرض کیا: ہم اس لئے آپ
کے پاس حاضر نہیں ہوئے کہ آپ کی اولاد کے متعلق سوال کریں تو آپ نے فرمایا: میرے
قرابت داروں میں سے وہی مجھے زیادہ محبوب ہے (جس کے متعلق رب تعالیٰ نے فرمایا)
(تحقیق اللہ کا انعام ہے اس پر اور آپ کا انعام اس پر) وہ اسامہ بن زید ہے۔ ان دونوں
حضرات نے عرض کیا پھر کون؟ آپ نے فرمایا پھر علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) تو حضرت عباس
رضی اللہ عنہ نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ نے اپنے چچا کو ان کے آخر میں کر دیا تو آپ نے فرمایا
کہ بیشک علی (رضی اللہ عنہ) نے تم سے پہلے ہجرت کی۔

فائدہ جلیلہ:

اس حدیث پاک میں ”اہل“ کا لفظ دو معنوں میں استعمال ہوا۔ ایک اولاد کے معنی
میں اور دوسرا قریبی رشتہ داروں کے معنی میں اسلئے کہ جب نبی کریم ﷺ نے حضرت علی اور
حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے اس سوال ”ای اهلك احب اليك“ آپ کو اپنی اہل میں سے کون
زیادہ محبوب ہے؟ کے جواب میں آپ نے فرمایا: ”فاطمہ“ تو ان دونوں نے کہا: ”ما جئناك
نسألك عن اهلك“ ہم آپ کے پاس آپ کی اولاد کے بارے میں سوال کرنے کیلئے نہیں

آئے، یہاں اہل بمعنی اولاد ہے۔

نبی کریم ﷺ نے ان کے جواب میں ارشاد فرمایا: احب اهلى الى من قد انعم
الله عليه وانعمت عليك ”اسامہ بن زید“ مجھے میرے رشتہ داروں میں سے زیادہ محبوب
وہ ہے (جس کے متعلق رب تعالیٰ نے فرمایا) ”تحقیق اللہ کا انعام ہے اس پر اور آپ کا انعام
ہے اس پر“ وہ اسامہ بن زید اس مقام میں اہل کا معنی قریبی رشتہ دار ہیں۔

محبت میں اولیت زیادتی مدارج کا سبب نہیں:

”قوله ثم على بن أبى طالب وهذا نص
جلى على انه لا يلزم الاحبية الافضلية
فان عليها افضل من أسامة وزيد
کیونکہ اس مسئلہ میں اجماع امت ہے کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ اسامہ اور زید رضی اللہ عنہما سے
افضل ہیں۔“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۹۵)

صحابہ کرام کے مختلف قبائل کی محبت و محبوبیت:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ
قریش والانصار وجهنۃ ومزینۃ واسلم
وغفار واشجع موالی لیس لہم مولیٰ دون
میرے موالی ہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ
اللہ ورسولہ۔“

(بخاری، مسلم مشکوٰۃ باب مناقب قریش و ذکر قبائل) کے علاوہ ان کا کوئی مولیٰ نہیں۔“
ولی اور مولیٰ کا معنی مددگار بھی ہے اور محبت و محبوب بھی ہے۔ مطلب واضح ہے کہ یہ
قبائل میرے مددگار بھی ہیں اور میرے محبت بھی ہیں اور میرے محبوب بھی ہیں۔ اللہ اور اس
کے رسول (ﷺ) کے علاوہ ان کا کوئی محبوب و محبت نہیں۔

بغض عرب بغض مصطفیٰ ﷺ ہے:

”وعن سلمان قال قال لي رسول الله ﷺ لا تبغضني فتفارق دينك قلت يا رسول الله كيف ابغضك وبك هدانا الله قال تبغض العرب فتبغضني“

(رواه الترمذی وقال هذا حدیث غریب، مشکوٰۃ باب مناقب قریش و ذکر القبائل)

حدیث پاک کا نتیجہ واضح ہے:

کہ عرب سے مراد مسلمان حضرات ہی ہیں، کفار مراد نہیں ہو سکتے۔ تو پتہ چلا کہ تمام عرب صحابہ کرام میں سے کسی ایک سے بغض رکھنا درحقیقت نبی کریم ﷺ سے بغض رکھنا ہے، اور نبی کریم ﷺ سے بغض رکھنا دین سے پھر جانا اور بے ایمان ہونا ہے۔

”والحاصل ان بغض العرب قد يصير سببا لبغض سيد الخلق فالخذر كيلا تقع في الخطر“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۶۶)

بچ کر رہو بچ کر رہو تاکہ تم (ایمان کے ضائع ہونے کے) خطرہ میں نہ پڑو۔“

”علی مجھ سے“ میں علی سے“ کا مطلب کیا ہے؟

”عن عمران ابن حصين ان النبي ﷺ قال ان عليا مني وانا منه وهو ولي كل نبي كريم ﷺ نے فرمایا: بیشک علی مجھ سے

متعلق ہے اور میں علی سے متعلق ہوں اور وہ مؤمن۔“

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب علی بن ابی طالب) ہر مؤمن کے ولی ہیں۔“

”قوله (ان عليا مني وانا منه) اي في النسب والمصاهرة والمساقة والمحبة وغير ذلك من المزايا والخصوصيات لا في محض القرابة والا فجعفر وعقيل شريكان“ (لغات)

(ان عليا مني وانا منه) کا مطلب یہ ہے کہ علی کو میرے ساتھ اور مجھے ان کے ساتھ نسبی تعلق ہے۔ یعنی ان کا نسب میرے نسب سے متعلق ہے اور میرا نسب ان سے متعلق ہے۔ مصاہرت میں ہمارا تعلق ہے یعنی وہ میرے داماد ہیں اور میں ان کا سر ہوں۔ مسابقت کی وجہ سے ہمارا تعلق ہے بچوں میں سے پہلے اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ہی ان کا تعلق مجھ سے خصوصی ہے اور میرا ان سے خصوصی تعلق ہے۔

محبت کی وجہ سے ہمارا تعلق ہے وہ مجھ سے محبت رکھتے ہیں اور میں ان سے محبت رکھتا ہوں ان خصوصی تعلقات کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ سے خصوصی تعلق تھا صرف رشتہ داری کے لحاظ پر حضرت جعفر اور حضرت عقیل رضی اللہ عنہما بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے شریک ہیں یعنی سب نبی کریم ﷺ سے ایک جیسا رشتہ رکھتے ہیں۔

”عن حبشي بن جنادة قال قال رسول الله ﷺ عن علي مني وانا من علي ولا يودي عني الا انا وعلی“

(رواہ الترمذی ورواہ احمد بن ابی جنادہ، مشکوٰۃ باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ)

”لما فرض الله امر رسول الله ﷺ ابنا بكر بأن يحج بالناس ثم بعث عليا لينبذ علي المشركين عهد هم ويقرأ عليهم سورة براءة وكان من عادتهم اذا كان بينهم معادلة“

”جب حج فرض ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ لوگوں کو حج کرائیں اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا کہ وہ مشرکوں کو صلح حدیبیہ کی پابندیاں

فی صلح ونقض و ابرام لا یؤدی الی السید
القوم اومن یشیہ من ذی قرابة ولا تقبلون
ممن سواهم فقال هذا تکریماً له واعتذاراً
لأبی بکر۔

(الماخوذ من لمعات و مرقاۃ)

نہ کرنے کی وجہ سے اعلان کر دیں کہ ہم بھی
معادہ توڑ رہے ہیں۔ ان کو سورۃ براءۃ کی
آیات سنانے کے لئے مشرکین سے بیزار
کا اعلان کرنے کے لئے بھیجا، وجہ اس کی یہ
تھی کہ اس وقت عرب لوگوں کا دستور یہ تھا
کہ صلح یا وعدہ کے توڑنے کا اعلان قوم کا
سردار خود کرتا یا اپنے قریبی رشتہ دار کو بھیجتا وہ
اعلان کرتا۔ کسی دوسرے شخص کے اعلان کو
وہ نہیں سنتے تھے، اس میں حضرت علی رضی اللہ
کی تکریم بھی ہے، اور حضرت ابو بکر رضی اللہ
کے پاس عذر کرنا بھی ہے۔

حج کے امیر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی رہے:

”عن أبی ہریرۃ قال بعثنی ابو بکر فی
الحجۃ التی امرہ النبی ﷺ قبل حجۃ
الوداع یوم النحر فی رھط امرہ ان یؤذن
فی الناس الا لا یحج بعد العام مشرک ولا
یطوفن بالبيت عریان۔“
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب قصۃ حجۃ الوداع و
الطواف)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو جس حج میں نبی کریم
ﷺ نے امیر بنا کر بھیجا اس میں انہوں نے
دس ذی الحج کو مجھے بھیجا ایک قافلہ میں اور
مجھے حکم دیا کہ میں لوگوں میں اعلان کر دوں
کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہیں
کرے گا اور بیت اللہ شریف کا ننگے طواف
نہیں کرے گا۔“

مختصر وضاحت:

حجۃ الوداع سے ایک سال پہلے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حج کے ایک قافلہ کا امیر بنا

کر بھیجا۔ یہ حج ۹ھ میں ادا کیا گیا، ننگے طواف کرنے سے منع کیا کیونکہ زمانہ جاہلیت میں
مشرکین بیت اللہ شریف کا اس لئے ننگے طواف کرتے تھے کہ ہمارے کپڑے حلال مال کے
نہیں ہوتے اس لئے ہم یہ کپڑے پہن کر طواف نہیں کرتے۔ رسول اللہ ﷺ نے اس غلط رسم
کو مٹانے کے لئے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم دیا تھا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ کے ذریعے اعلان کر دیا۔

عباس مجھ سے اور میں عباس سے:

”وعن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ
العباس منی وأنا منہ۔“
(رواہ الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب اہل البیت)
”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عباس مجھ سے
متعلق ہے، میں عباس سے متعلق ہوں۔“

وضاحت حدیث:

(قوله العباس منی) ”ای من اقاربی اومن
اہل بیعی او متصل بی۔“
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۸۸)
”نبی کریم ﷺ کے ارشاد“ عباس مجھ سے
متعلق ہے“ کا مطلب یہ ہے کہ عباس
میرے قریبی رشتہ داروں سے ہیں یعنی آپ
کے چچا اور میرے اہل بیت سے ہیں، اور
میرے ساتھ متصل ہیں۔“

واضح ہوا کہ ”اہل بیت“ کا اطلاق آپ کے چچا پر بھی ہے۔

ادب سیکھنا ہے تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے سیکھئے:

”وكان العباس اکبر منه ﷺ بسنتين
ومن لطائف طبعه وحسن أدبه أنه لما قيل
له انت اکبر أم النبی ﷺ فقال هو اکبر
وأنا أسن۔“
”حضرت عباس رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے دو
سال بڑے تھے، آپ کی طبیعت کے
لطائف اور حسن ادب یہ ہے کہ جب آپ کو
کہا گیا کہ آپ بڑے ہیں یا نبی کریم ﷺ
بڑے ہیں۔“

بڑے ہیں، تو آپ نے جواب دیا بڑے تو وہی ہیں اور عمر میری زیادہ ہے۔“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۸۸)

سب سے پہلے کعبہ شریف کو غلاف حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی والدہ نے چڑھایا:
ایک مرتبہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ بچپن میں گم ہو گئے تھے تو آپ کی ماں نے نذرمانی
کہ اگر میرا بچہ مل گیا تو میں کعبہ شریف پر غلاف چڑھاؤں گی۔ جب یہ مل گئے تو ان کی والدہ
نے اپنی نذر پوری کر دی کعبہ شریف پر غلاف چڑھا دیا، سب سے پہلا غلاف یہی چڑھایا گیا
جو آج تک جاری ہے۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے مختصر حالات:

آپ زمانہ جاہلیت میں قوم کے رئیس تھے، حاجیوں کو پانی پلاتے تھے، مسجد حرام کی تعمیر کیلئے قریش کو برا بیچتے کرتے (ابھارتے) تھے۔ گالی گلوچ، قطع تعلقی سے دور رہتے تھے۔ مجاہد رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا: آپ نے وفات کے دن (۷۰) غلام آزاد کئے۔ عام الفیل (ہاتھی والے سال) سے تقریباً دو سال پہلے پیدا ہوئے جمعہ کے دن ۱۲ ربیع الثانی ۳۲ھ ۸۸ سال کی عمر میں آپ نے وفات پائی۔ بقیع میں دفن ہوئے، اسلام آپ نے پہلے سے قبول کیا ہوا تھا لیکن چھپایا ہوا تھا۔ بدر میں آپ کو جبراً لایا گیا تھا، اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر میں فرمایا: ”مَنْ لَقِيَ الْعَبَّاسَ فَلَا يَقْتُلْهُ فَإِنَّهُ خَرَجَ مَكْرَها“ جو عباس کو ملے وہ انہیں قتل نہ کرے کیونکہ ان کو جبراً لایا گیا ہے۔ بدر میں کافروں کے ساتھ آنے کی وجہ سے ان کو قید بھی کیا گیا، انہوں نے فدیہ بھی دیا، پھر مکہ میں چلے گئے، پھر ہجرت کر کے مدینہ میں آ گئے۔

(ماخوذ از مرقاة ج ۱۱ ص ۳۸۸)

حسین مجھ سے اور میں حسین سے:

”عن یعلیٰ بن مرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ: ینزل علیّ منی وانا من حسین احب اللہ
 ”حضرت یعلیٰ ابن مرہ سے مروی ہے وہ کہتے
 ہیں: کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: حسین

من احب حسينا حسين سبط من
الاسباط۔
(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیت)

مجھ سے اور میں حسین سے ہوں اللہ اس سے
محبت کرتا ہے جو حسین سے محبت کرتا ہے،
حسین بیٹوں میں سے بیٹا ہے۔“

وضاحت حدیث:

(قوله حسين مني وأنا من حسين) قال
القاضي كانه ^{منه} بنور الوحي ما سيحدث
بينه وبين القوم فخصه بالذكر وبين انهما
كاشي الواحد في وجوب المحبة وحرمة
التعرض والمحاربة وأكد ذلك بقوله (احب
الله من احب حسيناً) فان محبته محبة
الرسول ومحبة الرسول محبة الله -
(مرقاة ج ١١ ص ٣٩٢)

”نبی کریم ﷺ کے ارشاد ”حسین مجھ سے متعلق ہیں اور میں حسین سے متعلق ہوں“ کا مطلب علامہ قاری رحمہ اللہ قاضی عیاض رحمہ اللہ کے قول سے یوں بیان فرماتے ہیں:

گویا کہ نبی کریم ﷺ کو وحی کے ذریعے معلوم ہو چکا تھا کہ جو حضرت امام حسین رحمہ اللہ اور قوم کے درمیان واقعات نمودار ہوں گے اسی وجہ سے ان کا خصوصی ذکر فرمایا اور یہ واضح کیا بیشک وہ دونوں یعنی نبی کریم ﷺ اور امام حسین رحمہ اللہ ایک چیز کی طرح ہیں، دونوں سے محبت رکھنا واجب ہے، دونوں سے لڑائی کرنے یا گستاخی کے طور پر دونوں کے درپے ہونا (پیچھے پڑنا) حرام ہے۔ پھر نبی کریم ﷺ نے زیادہ تاکید فرمائی، اپنے دعائیہ کلمات سے ”اللہ اس سے محبت رکھے جو حسین سے محبت رکھے“۔ پھر آپ نے فرمایا ”سبط من الاسباط“، یعنی یہ میری بیٹی کا بیٹا ہے ”السبط ولد الولد“

اولاد کی اولاد کو سبٹ کہا جاتا ہے خواہ پوتا ہو یا نواسہ۔

”علی منی وانا من علی“ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت صحابہ ثلاثہ پر ثابت نہیں ہو سکتی:

اگر نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد سے کہ ”علی مجھ سے متعلق ہیں اور میں علی سے متعلق ہوں“ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم پر افضلیت دیں تو سمجھ لیں کہ یہ مسلخ جاہل مطلق ہے کیونکہ یہی ارشاد حضرت عباس اور امام حسین رضی اللہ عنہما کیلئے بھی ہے تو ان دونوں کو بھی تینوں خلفاء راشدین پر افضل ماننا لازم آئے گا جو اجماع امت کے خلاف ہے، محبوبیت کا ذکر بھی راقم نے احادیث کے ذریعے وسیع تر بیان کر دیا، اس لئے رسول اللہ ﷺ کے غزوہ خیبر کے موقع پر اس ارشاد ”قال یوم خیبر لأعطين هذه الراية غدا رجلا يفتح على يديه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله“ (خیبر کے دن آپ کا فرمان کہ کل میں اسے جھنڈا دوں گا جس کے ہاتھ پر فتح ہوگی وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور اس کے رسول اس سے محبت کرتے ہیں) کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تینوں خلفاء راشدین پر افضل ہونے پر دلیل قائم کرنا غلط ہے کیونکہ محبوبیت کا ذکر بھی وسیع تر پیش کر دیا گیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اخوت:

”عن ابن عمر قال آخی رسول الله ﷺ“ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: رسول بین اصحابہ فجاء علی تدمع عیناه فقال اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ کے درمیان آخیت بین اصحابک ولم تواخ بیینی و بین مؤاخات قائم کی (یعنی بھائی چارہ قائم کیا) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ آئے آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے عرض کرنے لگے: یا رسول اللہ ﷺ! آپ نے اپنے صحابہ کے

(رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب)

درمیان بھائی چارہ قائم کیا لیکن میرے اور کسی ایک کے درمیان بھائی چارہ قائم نہیں کیا آپ ﷺ نے فرمایا: ”تم میرے بھائی ہو دنیا میں اور آخرت میں۔“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اخوت:

”عن عبد الله مسعود عن النبي ﷺ قال لو كنت متخذًا خليلًا لاتخذت ابا بکر خليلًا ولكنني آخی وصاحبی وقد اتخذ الله صاحبکم خليلًا“ (رواہ مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر)

”وفی رواية للبخاری كنت متخذًا من أمتی خليلًا ولكن أخوة الاسلام افضل“

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر میں کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو خلیل بناتا لیکن وہ میرے بھائی اور میرے دوست ہیں تحقیق اللہ تعالیٰ نے تمہارے صاحب کو خلیل بنا دیا۔“

”بخاری کی ایک روایت میں ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر میں کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو اپنا خلیل بناتا لیکن اخوت اسلامی (یعنی اسلامی بھائی چارہ) افضل ہے۔“

”عن ابی سعید الخدری عن النبي ﷺ“

قال ان من أمن الناس علی فی صحبتہ ومالہ ابوبکر وعند البخاری ابا بکر ولو كنت متخذًا خليلًا لاتخذت ابا بکر خليلًا ولكن أخوة الاسلام ومودته، لا تبقي في المسجد خوذة الا خوذة أبي بکر وفي رواية لو كنت متخذًا خليلًا غير لی لاتخذت ابا بکر خليلًا۔“

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ)

”حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بیشک کسی کی صحابیت اور اس کے مال کا مجھ پر اگر بڑا احسان و انعام ہے تو وہ ابو بکر ہیں (بخاری میں ابا بکر ہے) اگر میں کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو خلیل بناتا لیکن ان کے ساتھ اسلامی بھائی چارہ اور محبت ہے۔ مسجد میں کھٹنے والا کوئی درپچہ باقی نہ رکھا جائے سوائے ابو بکر کے درپچہ کے۔ ایک روایت میں ہے کہ اگر میں اپنے رب کے بغیر کسی اور کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو خلیل بناتا۔“

وضاحت حدیث:

”امن“ میں ہمزہ اور میم مفتوح ہیں اور نون مشدد ہے ”ای انعمہم“ یعنی لوگوں میں سے سب سے زیادہ کسی کی محبت و مال میں مجھ پر زیادہ احسان و انعام ہے تو وہ ابو بکر ہیں یہ ترجمہ اس وقت ہوگا جب ”ابو بکر“ پڑھا جائے، مبتداء محذوف نکالا جائے۔ ”ہو ابو بکر“ پورا جملہ اسم ”ان“ بتایا جائے بخاری نے ”ابا بکر“ ذکر کیا ہے جو اسم ”ان“ ہونے کی وجہ سے منصوب ہے اس صورت میں ترجمہ یوں ہوگا سب لوگوں میں سے زیادہ ابو بکر کے مال و محبت کا مجھ پر احسان و انعام ہے۔

(ولو كنت متخذًا خليلًا) قال القاضي الخليل صاحب الواد الذي يفتقر اليه ويعتمد في الأمور عليه فأن اصل التركيب من الخلطة بالفتح وهي الحاجة والمعنى لو كنت متخذًا من الخلق خليلًا أرجع اليه واعتمد عليه في جملة الأمور ومجامع الأحوال هو الله تعالى۔ (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۱)

ہمارے درمیان اخوت اسلامی پائی گئی اور محبت پائی گئی ہے۔“

”لا تبقيتم في المسجد خوذة الا خوذة أبي بکر“۔ کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کے ارد گرد گھر تھے جن کے چھوٹے دروازے مسجد میں کھلتے تھے سب کو بند کرنے کا حکم دیا گیا سوائے حضرت ابو بکر کے دروازے کے اسے مسجد میں کھلنے کی اجازت کو برقرار رکھا گیا۔

نتیجہ واضح ہوا:

کہ صرف اخوت کا اعتبار کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت نہیں دی جاسکتی اسلئے کہ آپ کو بھی اخوت اسلامی حاصل ہے۔ مراد دونوں حضرات کی اخوت سے اخوت اسلامی ہی ہے۔ صرف چچا زاد تو آپ کے حضرت عقیلؓ حضرت جعفر بھی ہیں۔

امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما جنت کے جوانوں کے سردار ہیں:

”عن أبي سعيد قال قال رسول الله ﷺ الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة“ (رواه الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب اہل البیت) جنت کے جوانوں کے سردار ہیں۔“

حدیث پاک کے تین مطلب:

(۱) ”قال المظهر یعنی هما افضل من مات شاباً فی سبیل اللہ من اصحاب الجنة ولم یرد بہ سن الشباب لانہما ماتا وقد کھلا بل ما یفعله الشباب من المروءة کما یقال فلان فتی وان کان شیخاً یشیر الی مروتہ وفتوتہ“

”ایک مطلب یہ ہے یہ جو لوگ جوانی میں فوت ہوئے اور جنت کے مستحق ہوئے“ حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما ان کے سردار ہوں گے۔ حدیث پاک سے مراد خود حضرات حسنین کریمین کی جوانی مراد نہیں کیونکہ وہ دونوں بڑھاپے کی عمر میں فوت ہوئے ہیں۔ ہاں! البتہ دونوں کی مروت مراد ہے، جیسے جوانی میں مروت پائی جاتی ہے، بعض اوقات بوڑھے شخص کو مروت کی وجہ سے کہا جاتا ہے ”یہ جوان ہے“۔

(۲) ”أوأنهما سیدا اهل الجنة سوى الانبياء والخلفاء الراشدين وذلك لأن اهل الجنة انبياء کرام اور خلفاء راشدين کے علاوہ باقی

كلهم في سن واحد وهو الشباب وليس فيهم شيخ ولا كهل۔

جنتیوں کے سردار ہوں گے اسلئے کہ جنت والے تمام ایک عمر کے ہوں گے، وہ جوانی کی عمر ہوگی (یعنی تیس تیس سال کی عمر ہوگی) ان میں کوئی تھوڑا بوڑھا یا زیادہ بوڑھا نہیں ہوگا۔

(۳) ”وقال الطیبی ویمكن ان یراد هما الآن سیدا شباب من هم من اهل الجنة من شبان هذا الزمان“

”تیسرا مطلب یہ ہے کہ علامہ طیبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ممکن ہے کہ مراد یہ ہو کہ اس زمانے میں جو جنت کے مستحق جوان ہیں ان کی سرداری انہیں حاصل ہے۔“

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما جنت کے بڑوں کے سردار ہوں گے:

”وعن انس قال قال رسول الله ﷺ ابو بكر وعمر سيدا كهول اهل الجنة من الاولين والآخرين الا النبيين والمرسلين رواه الترمذی ورواه ابن ماجه عن علي (مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما اگلے اور پچھلے جنت کے بوڑھوں (بڑوں) کے سردار ہوں گے سوائے انبیاء و مرسلین (رسولوں) کے۔“

کمال بات یہ ہے:

کہ یہی حدیث ابن ماجہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

وضاحت حدیث:

”وفی الجامع الصغير رواه احمد والترمذی وابن ماجه عن علي“

جامع صغیر للسیوطی رحمہ اللہ میں ہے: ترمذی نے جو حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ مسند احمد میں بھی ان ہی سے مروی ہے۔ اور ابن ماجہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ

سے روایت کی۔“

مسند احمد کی ایک روایت جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں:

”قال ﷺ سيدا كهول اهل الجنة و شبابهما بعد النبيين والمرسلين واخرجه المخلص الذهبي ولم يقل شبابهما“

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا وہ دونوں (ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما) جنت کے بڑوں اور جوانوں کے سردار ہوں گے۔“

”وانما قال سيدا كهول اهل الجنة شباب اشارة الى كمال الحال فان الكهل اكمل الانسانية عقلا من الشباب ومدارج الجنة على قدر العقول كما روى أنه ﷺ قال لعلي يا علي اذا تقرب الناس بانواع البر فتقرب انت بانواع العقل“

”زیادہ روایات میں ”شباب“ (جوانوں کی سرداری) کا تذکرہ نہیں بلکہ صرف ”سیدا کھول اهل الجنة“ (بڑوں کے جنت میں سردار ہوں گے) کا تذکرہ ہے حالانکہ شیخین کریمین کو جنت کے جوانوں پر بھی سرداری حاصل ہوگی۔ وجہ اس کی کمال حال کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ جوانی کی بنسبت بڑی عمر میں عقل انسانی میں کمال حاصل ہوتا ہے۔“

اور جنت کے مدارج کی دار و مدار قدر عقول پر ہی ہوگی، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا: جب لوگ مختلف نیکیوں کی وجہ سے تقرب حاصل کریں گے تو تم عقل کی مختلف اقسام سے تقرب حاصل کرنا۔

نتیجہ واضح ہے کہ:

اگر حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کو جنتیوں کی سرداری حاصل ہے تو ان سے بڑھ کر حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو بھی جنتیوں کی سرداری حاصل ہے۔ اگر کوئی رافضی بریلویت کا لبادہ اوڑھ کر حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کے جنتیوں کے سردار ہونے والی حدیث سے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل قرار دے تو وہ دجال و کذاب ہوگا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ علم کے شہر کا دروازہ ہیں:

”عن علی قال قال رسول الله ﷺ أنا دار الحكمة وعلي بابها“ (رواه الترمذی وقال ﷺ نے فرمایا میں حکمت کا شہر ہوں اور علی ہذا حدیث غریب مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ) اس کا دروازہ ہیں۔“

وضاحت حدیث:

بعض روایات میں ہے ”أنا مدينة العلم“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔ اور مصابیح کی روایت میں ہے ”أنا دار العلم“ چونکہ دار کا معنی گھر بھی ہے اور شہر بھی ہے چاہے تو یوں معنی کیا جائے میں علم کا گھر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں چاہے تو یوں معنی کیا جائے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں (بہتر یہی ہے کہ شہر ہی معنی کیا جائے تاکہ سب کا معنی ایک ہی رہے)

”وفي رواية زیادة فمن اراد العلم فليأته“ ایک روایت میں کچھ الفاظ زائد بھی ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے جو شخص علم کا ارادہ رکھتا ہو من بابہ“

وہ دروازے سے آئے۔“

”والمعنى على باب من ابوابها ولكن التخصيص يفيد نوعاً من التعظيم“ مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ علم کے شہر کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہیں لیکن آپ کا خصوصی طور پر ذکر آپ کی عظمت کے بیان کیلئے ہے۔“

عقل کا بھی یہی تقاضا ہے کیونکہ شہر کا ایک دروازہ نہیں ہوتا بلکہ کئی دروازے ہوتے ہیں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بعض صحابہ پر فضیلت اور علمی برتری حاصل ہے:

”وهو كذلك لأنه بالنسبة الى بعض الصحابة اظهمهم واعلمهم ومما يدل على“ حضرت علی رضی اللہ عنہ علم کے شہر کا دروازہ ہیں بنسبت بعض صحابہ کرام کے، یعنی آپ کو بعض

ان جميع الاصحاب بمنزلة الأبواب قوله ﷺ اصحابی کا لنجوم بایہم اقتدیتم اھتدیتم مع الائمة الی اختلاف مراتب انوارھا فی الھتداء“ صحابہ کرام پر عظمت حاصل ہے اور بعض پر آپ کو علمی فوقیت حاصل ہے۔ یہ بات بھی واضح ہے کہ تمام صحابہ کرام علم کے شہر کے دروازے ہیں کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے جس اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔ البتہ اس طرف اشارہ واضح ہے کہ صحابہ کرام کے مراتب مختلف ہیں اس لئے ہدایت کے مراتب بھی مختلف ہیں۔“

واضح ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم پر فضیلت حاصل نہیں تھی۔

علم کے شہر کا دروازہ ہونا حضرت علی رضی اللہ عنہ میں بند نہیں:

”ومما يحقق ذلك ان التابعين اخذوا انواع العلوم الشرعية من القراءة والتفسير والحديث والفقه من سائر الصحابة غير على رضی اللہ عنہ ایضاً فعلم عدم انحصار البایة فی حقة“ تحقیق سے یہ ثابت ہے کہ بیشک تابعین نے مختلف قسم کے علوم شرعیہ یعنی علم قرأت علم تفسیر علم حدیث علم فقہ صحابہ کرام سے ہی حاصل کئے ہیں سب ہی کے استاذ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں تھے۔ مختلف صحابہ کرام سے یہ علوم تابعین نے حاصل کئے ہیں تو مسئلہ واضح ہوا کہ علم کے شہر کا دروازہ ہونا صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ میں بند نہیں تھا۔“

جزئی فضیلت کو کلی پر محمول نہ کیا جائے:

بعض صحابہ کرام کو کسی نہ کسی وجہ سے دوسرے صحابہ کرام پر فضیلت حاصل ہے وہ

جس وجہ سے فضیلت حاصل ہے اس میں بند رہے گی۔ وہ ایک وجہ فضیلت خلفاء راشدین پر فضیلت کا سبب نہیں بنے گی۔

”اللهم الا ان يختص بباب القضاء فانه ورد في شأنه انه اقضاكم كما انه جاء في حق أبي انه اقرؤكم وفي حق زيد بن ثابت انه افرضكم وفي حق معاذ بن جبل انه اعلمكم بالحلال والحرام“

”ہاں! اگر یوں کہا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ قضاء (فیصلہ کرنے) کا دروازہ خاص ہے کیونکہ آپ کی شان میں روایت موجود ہے کہ ”یشک علی رضی اللہ عنہ تم سب سے اعلیٰ قاضی ہیں۔ (سب سے اچھا فیصلہ کرتے ہیں)

جیسا کہ حضرت ابی رضی اللہ عنہ کے متعلق مروی ہے ”یشک ابی تم سب سے زیادہ اچھے قاری ہیں۔ اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے حق میں مروی ہے کہ زید بن ثابت تم سب سے زیادہ میراث کا علم رکھتے ہیں۔ اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے متعلق روایت میں آتا ہے کہ وہ تم سب سے زیادہ حلال و حرام کا علم رکھتے ہیں۔“

نتیجہ واضح ہے:

کہ کسی ایک ایک مسئلہ میں فوقیت کی وجہ سے حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم کو خلفاء راشدین پر فوقیت حاصل نہیں تو اسی طرح منصب قضاء میں فوقیت کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے تینوں خلفاء راشدین پر افضل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ خیر میں آپ کو جھنڈا دیا جانا اور آپ کے ہاتھ پر خیر کا فتح ہونا بھی جزئی فضیلت رکھتا ہے، اس سے بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تینوں خلفاء راشدین پر فضیلت نہیں دی جاسکتی۔ وہاں تو ہر صحابی کی تمنا یہی تھی کہ کاش جھنڈا اچھے مل جائے کیونکہ ہر صحابی کو یقین یہی تھا کہ جسے بھی جھنڈا دے دیا گیا اسے ہی فتح حاصل ہوگی کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرما دیا ہے کہ جھنڈا اسے دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہوگا اور اللہ اور اس کے رسول اس سے محبت کرتے ہوں گے چونکہ سب صحابہ کو یہ وصف حاصل تو تھا لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی

رضی اللہ عنہ کو یہ جزئی خصوصیت عطا فرمائی۔ اس جزئی خصوصیت کا اہل سنت میں سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا۔

حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ کو یہ فضیلت حاصل تھی کہ ان کی اکیلے گواہی کو دو کے برابر مقام حاصل تھا لیکن اس جزئی فضیلت کی وجہ سے ان کو چار خلفاء راشدین میں سے کسی ایک پر بھی فضیلت حاصل نہیں تھی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علمی کمال:

”ومما يدل على جلاله علمه ما في الرياض عن معقل بن يسار قال وضأت رسول الله ﷺ فقال هل لك في فاطمة تعودنا فقلت نعم فقام متوكئا على فقال انه سيحمل ثقلها غيرك ويكون اجرها لك قال فكأنه لم يكن على شئ حتى دخلنا على فاطمة فقلنا كيف تجدينك قالت لقد اشتد حزني واشتد فاقتي وطال سلمي قال عبد الله بن احمد حنبل وجدت بخط أبي في هذا الحديث قال أوما ترضين ان زوجك أقدمهم سلما وأكثرهم علما وأعظمهم حلما“ أخرجه احمد“

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علمی کمال پر معقل بن یسار کی روایت دلالت کر رہی ہے جو ریاض الصالحین میں ہے وہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرایا۔ تو آپ نے فرمایا: کیا تم فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کی عیادت کیلئے چلو گے؟ میں نے عرض کیا: ہاں! تو آپ مجھ پر سہارا لگا کر کھڑے ہوئے تو آپ نے فرمایا: یہ بوجھ تو ابھی کسی اور پر چلا جائے گا البتہ اجر تمہیں ملے گا (یعنی میرے سہارے کا بوجھ تمہیں محسوس نہیں ہوگا) البتہ ثواب تمہیں ملے گا (معقل بن یسار کہتے ہیں: آپ کے فرمان پر ہی مجھ پر کوئی بوجھ نہ رہا پھر ہم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچے (یعنی بات یہی ہے کہ یہ پردے میں سن رہے تھے) آپ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا: تم اپنے آپ کو کیسے پاتی ہو؟ انہوں

نے کہا پریشانی بہت ہے، فاقہ زیادہ ہے اور مرض لمبی ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن احمد بن حنبل کہتے ہیں: میں نے اس حدیث پر اپنے باپ حضرت احمد بن حنبل کے خط سے لکھا ہوا یہ پایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تمہارے زوج کو اسلام میں سبقت حاصل ہے۔ اور ان کو کثیر علم حاصل ہے اور عظیم بردباری حاصل ہے۔

”وعن ابن عباس وقد سأله الناس فقالوا ای رجل كان علیما قال قد ملنی جوفه حکما وعلما وبأسا ونجدة مع قرابته من رسول الله ﷺ“ (اخرجه احمد فی المناقب)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ان سے لوگوں نے پوچھا: علی کیسے شخص ہیں؟ تو آپ نے کہا کہ ان کا پیٹ علم و حکمت و بہادری سے بھرا ہوا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی قرابت کی وجہ سے آپ کو بلندی حاصل ہے۔“

”وعن سعید بن المسیب قال عمر كان يتعوذ من معضلة ليس لها ابو حسن“ (اخرجه احمد)

”حضرت سعید بن مسیب بن مسیب فرماتے ہیں: حضرت عمر رضی اللہ عنہ مشکل و پیچیدہ مسائل سے پناہ پکڑتے تھے کہ اس کیلئے ابو الحسن (حضرت علی رضی اللہ عنہ) موجود نہیں ہیں۔“

رافضیوں کی دلیل باطل:

”قال الطیبی لعل الشيعة تتمسك بهذا التمثيل ان اخذ العلم والحكمة عنه مختص به لا يتجاوزة الى غيره الا بواسطته رضی الله عنه لأن الدار انما يدخل من بابها وقد قال تعالى وأتوا البيوت من ابوابها ولا حجة لهم فيه اذ ليس دار الجنة بأوسع من دار الحكمه ولها ثمانية ابواب“

”علامہ طیبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہو سکتا ہے شیعہ اس مثال سے یہ دلیل پکڑیں کہ بیشک علم و حکمت صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے واسطے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ آپ کے واسطے کے بغیر کسی اور کو حاصل نہیں ہو سکتا جیسا کہ کسی گھر میں سوائے دروازہ کے کوئی داخل نہیں ہو سکتا، رب تعالیٰ نے بھی گھروں میں دروازے سے آنے کے متعلق ارشاد

فرمایا ہے لیکن یہ ان کے دلیل باطل ہے کیونکہ جنت کے بھی آٹھ دروازے ہیں اور جنت کا گھر علم کے گھر سے زیادہ وسیع نہیں۔ اس لئے علم کے شہر یا علم کے گھر کے بھی کئی دروازے ہیں۔ (از وضاحت حدیث تا ایں جا ما خوذ از مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۳۵ تا ۳۳۶)

اعتراض:

مشکوٰۃ سے جو یہ حدیث نقل کی گئی ہے اس کے متعلق تو آخر میں یہ بھی لکھا ہوا ہے:

”وقال روى بعضهم هذا الحديث عن بعض حضرات نے اس حدیث کو شریک شریک ولم یذکروا فیہ عن الصنا بحی سے روایت کیا اور اس میں صنا بحی کا ذکر ولا نعرف هذا الحديث عن احد من الثقات غیر شریک“

”بعض حضرات نے اس حدیث کو شریک شریک ولم یذکروا فیہ عن الصنا بحی سے روایت کیا اور اس میں صنا بحی کا ذکر نہیں لہذا یہ حدیث سوائے شریک کے کسی ایک ثقہ راوی سے مروی نہیں جب ثقہ راوی سے یہ حدیث مروی نہیں تو اس کو فضائل میں ذکر کرنا کیسے ثابت ہے۔“

یہ حدیث صرف ضعیف نہیں بلکہ موضوع ہے ”قال الذہبی هو موضوع“ ذہبی نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے۔ ”وقال ابو زرعة کم خلق افتضحوا فیہ“ ابو زرعة نے کہا کتنی مخلوق اس میں رسوا ہوئی کہ اسے ثابت نہیں کر سکی ”واورد ابن جوزی فی الموضوعات“ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

”وقال ابن رقیق العید هذا الحديث لم یثبتہ وقیل انه باطل“

”ابن رقیق العید نے کہا ہے یہ حدیث ثابت نہیں بلکہ بعض نے کہا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے۔“

جواب:

یہ حدیث متعدد طرق یعنی متعدد اسناد سے ثابت ہے۔ اس کے الفاظ مبارکہ بھی متعدد ہیں جیسا کہ وضاحت کی ابتداء میں ذکر کر دیا گیا ہے۔

”اعلم ان حديث ‘انا مدينة العلم وعلي بابها‘ رواه الحاكم في المستدرك من مستدركه من حديث ابن عباس وقال صحيح“

”حاکم نے اپنی مستدرک میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں۔“

حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے:

لیکن حاکم کے صحیح ہونے کے قول کا ذہبی وغیرہ نے تعاقب کیا ہے جو اقوال اعتراض میں ذکر کئے گئے ہیں وہ سب ہی تقریباً حاکم کے رد میں ہیں اور خاص کر کے بخاری نے یہ ذکر کیا ہے ”انہ لیس له وجه صحيح“ اس حدیث کے صحیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

محاکمہ:

مستدرک نے حاکم میں حدیث کو صحیح قرار دیا اور بعض لوگوں نے حدیث کو موضوع قرار دیا ان دونوں قولوں کو رد کر کے حافظ ابوسعید علانی نے بہتر محاکمہ پیش کیا ہے۔ آئیے! دیکھئے:

”قال الحافظ ابو سعيد العلاني الصواب“ حافظ ابوسعید علانی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا: انہ حسن باعتبار طرقہ لا صحیحہ ولا ضعیف فضلا عن ان يكون موضوعاً“

درست بات یہ ہے کہ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہونے کی وجہ سے حسن ہے، صحیح بھی نہیں اور ضعیف بھی نہیں، جب ضعیف نہیں تو موضوع کیسے ہو سکتی ہے۔“

”وسئل الحافظ العسقلاني عنه فقال انه حسن لا صحيح كما قال الحاكم ولا موضوع كما قال ابن الجوزي“

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ سے اس حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: یہ حدیث حسن ہے، صحیح بھی نہیں جیسا کہ حاکم نے کہا، اور یہ حدیث موضوع بھی نہیں جیسا کہ ابن جوزی نے کہا۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا علم:

”عن ابن عمر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول بينما أنا قائم أتيت بقدر لبن فشربت حتى أتى لأرى الرى يخرج فى أظفارى ثم أعطيت فضلى عمر بن الخطاب قالوا فما أولته يا رسول الله قال العلم“

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: میں سویا ہوا تھا پھر میں نے بچا ہوا دودھ عمر بن الخطاب کو دے دیا۔ صحابہ کرام نے پوچھا: یا رسول اللہ ﷺ اس کی تعبیر کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: علم۔“

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

وضاحت حدیث:

حدیث شریف میں الفاظ مبارکہ ”فشربت حتى أتى لأرى الرى يخرج فى أظفارى“ کی تشریح دیکھئے:

”لأرى الرى“ بکسر الراء وتشديد الياء ”الرى“ راء کے نیچے کسرہ (زیر) ہے اور ای اثر اللین ای یظهر وفى رواية یجری یاء مشدوہ ہے، جس کا معنی یہ ہے دودھ کا پانی سے اثر ظاہر ہونا ایک روایت میں ”یخرج“ فی أظفارى“

ہے جس کا معنی ظاہر ہونا اور ایک روایت میں یجری ہے جاری ہونا۔“

مطلب واضح ہے کہ میں نے دودھ پیا جس کا اثر میرے ناخنوں میں ظاہر ہوا۔

طلباء کرام خصوصی توجہ فرمائیں کہ نبی کریم ﷺ نے ”اعطيت سؤرى عمر بن الخطاب“ نہیں فرمایا جس کا معنی یہ کیا جائے کہ میں نے اپنا بقیہ بچا ہوا دودھ عمر بن خطاب کو دیا، بلکہ آپ نے ”فضلى“ ذکر فرمایا اسی لئے علامہ قاری رحمہ اللہ نے اس کا معنی ”سؤرى الكثير الخالص“ کیا ہے جو لفظ ”فضل“ کے مناسب ہے یعنی میں نے اپنا بچا ہوا خالص دودھ کثیر مقدار میں عمر بن خطاب کو دیا۔ (راقم)

خیال رہے یہ خواب سید الانبیاء ﷺ کا ہے نبی کے خواب سے تو بیٹے کو قربان کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ (راقم)

صحابہ کرام نے جب رسول اللہ ﷺ سے خواب کی تعبیر پوچھی تو آپ نے فرمایا: (دودھ سے مراد علم ہے)

”والمراد من العلم علم الدین“ واللہ اعلم ”علم سے مراد علم دین ہے واللہ اعلم“
علماء کرام نے بیان فرمایا کہ عالم اجسام اور عالم ارواح کے درمیان ایک عالم مثال ہے یہ نورانی عالم ہے جو جسمانی عالم کے مشابہ ہے اور نیند سبب ہے نورانی روح کے عالم کی سیر کا۔ عالم مثال میں جو صورتیں نظر آتی ہیں جسمانی صورتوں کا غیر ہوتی ہیں، علم مثال میں علم دودھ کی صورت میں ہوتا ہے ان دونوں میں مناسبت یہ ہے کہ دودھ بدن کی پہلی غذا ہے اور بدن کی صلاح کا سبب ہے۔ اسی طرح علم روح کے پہلی غذا ہے اور روح کی صلاح (بہتری) کا سبب ہے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ تجلی علمی صرف چار صورتوں میں واقع ہوتی ہے پانی، دودھ، شراب اور شہد کی صورت میں جس آیت کریمہ میں جنت کی چار نہروں کا ذکر ہے اس میں ان چار کا ہی ذکر ہے:

مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرَ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى (سورۃ محمد ۲۶: ۱۵)

”فمن شرب الماء يعطى العلم اللدنى ومن شرب اللبن يعطى العلم بأسرار الشريعة“
”احوال اس جنت کا جس کا وعدہ پرہیزگاروں سے ہے اسی میں ایسی پانی کی نہریں ہیں جو کبھی نہ بگڑے اور ایسی دودھ کی نہریں ہیں جس کا مزہ نہ بدلا اور ایسی شراب کی نہریں ہیں جس کے پینے میں لذت ہے اور ایسی شہد کی نہریں ہیں جو صاف کیا گیا“ (کنز الایمان)
جس آدمی نے عالم مثال میں پانی پیا اسے علم لدنی عطا کیا گیا، جس نے دودھ پیا اسے

ومن شرب الخمر يعطى العلم بالكمال
ومن شرب العسل يعطى العلم بطريق الوحي
اسرار شریعت کا علم دیا گیا، جس نے عالم خواب میں شراب طہور پیا اسے کامل علم عطا کیا گیا، جس نے شہد پیا اسکے دل میں علم القاء کیا گیا (یعنی اس کے دل میں علم ڈال دیا گیا)۔“

فائدہ جلیلہ:

”وقد قال بعض العارفين ان الانهار الدبعة عبارة عن الخلفاء ويطابقه تخصيص اللبن بعمر رضى الله عنه“
”عارفین کا ملین اہل علم نے یہ بیان کیا ہے: جنت کی چار نہروں سے چار خلفاء راشدین کی طرف واضح اشارہ پایا جاتا ہے اسی کی مطابق دودھ کی تخصیص حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کی گئی۔“

راقم کے نزدیک عالم خواب میں جو چار صورتیں پیش کی گئی ہیں وہی چار خلفاء راشدین کے علم کی صورتیں ہیں: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو علم لدنی عطا کیا گیا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اسرار شریعت کا علم دیا گیا، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو علم میں کمال عطا کیا گیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دل میں علم ڈالا گیا۔

”نعرہ تحقیق“ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت:

آج کل رافضیوں کا تفضیلی فرقہ ایک انوکھی منطق پیش کر رہا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صرف خلافت میں اولیت حاصل ہے، شان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل ہیں۔

یہ قول اجماع امت کے خلاف ہے۔ اس اپنے قول کو عملی جامہ پہنانے کیلئے نعرہ تحقیق سے کبھی مکمل روکا جاتا ہے کبھی کوئی یوں کہتا ہے کہ نعرہ تحقیق کے جواب میں ”حق چار یار“ نہ کہا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ تین اصحاب خلفاء راشدین کی شان کو کم کرنے کی

ناپاک جبارت ہے۔

عقیدہ اہل سنت:

”افضل البشر بعد نبینا ابو بکر الصدیق
ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذوالنورین ثم
علی المرتضیٰ“
(عقائد نسفی علامہ تفتازانی رحمہ اللہ ص ۱۴۹ قدیمی عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ ہیں پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔“

علامہ تفتازانی رحمہ اللہ نے شرح عقائد میں بیان کیا ہے ”والأحسن ان يقال بعد الانبياء“ احسن یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ انبیاء کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں خلفاء راشدین کی جو ترتیب خلافت ہے وہی ترتیب ان کے مدارج اور ان کی فضیلت میں ہے۔ اس ترتیب کو ذکر کرنے کے بعد علامہ تفتازانی رحمہ اللہ شرح عقائد میں بیان کرتے ہیں:

”وعلى هذا وجدنا السلف والظاهر انه لو لم يكن لهم دليل على ذلك لما حكموا بذلك“
”اسی پر ہم نے سلف صالحین کو پایا ہے ظاہر بات یہ ہے کہ اگر ان کے پاس دلیل نہ ہوتی تو اس پر حکم نہ لگاتے۔“

سلف صالحین سے مراد کون ہیں:

صاحب نبراس بیان کرتے ہیں:

”هم الصحابة والتابعون واتباعهم“ سلف صالحین سے مراد صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین ہیں۔ بعض حضرات نے سلف صالحین سے مراد صرف صحابہ کرام اور تابعین مراد لئے ہیں، تبع تابعین مراد نہیں لئے (صحیح قول پہلا ہی ہے)۔

”واما الذى توقف فى عثمان وعلى رضى الله عنهما والذى فضل الغانى على الأول

فمن المتأخرين“ (نبراس ص ۳۷۶ مطبوعہ مؤسسۃ الشرف لاہور)

”حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے کون افضل ہے؟ اس میں بعض حضرات نے توقف کیا ہے اور بعض حضرات نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر فضیلت دی۔ یہ متأخرین حضرات ہیں جب صحابہ کرام اور تابعین کے قول کے مطابق مدارج کی ترتیب یہ ہے کہ پہلا مرتبہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا دوسرا مرتبہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا اور تیسرا مرتبہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا اور چوتھا مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔ صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کے مقابل بعض متأخرین کے قول کو کیسے ترجیح دی جائے؟ لہذا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت نہیں دی جاسکتی۔

پھر آج کل کے رافضیوں کے قول کو کیسے مانا جائے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل ہیں:

”لأن عاداتهم شدة الاجتهاد فى تحقيق الحق وفى المواقف وحسن ظننا بهم يقتضى بأنهم لو لم يعرفوا ذلك لما طبقوا عليه فوجب علينا اتباعهم فى ذلك القول وتفويض ما هو الحق الى الله“

(نبراس ص ۳۸۹ مطبوعہ مؤسسۃ الشرف لاہور)

”صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کی عادت یہ تھی وہ کسی مسئلہ کی تحقیق حق میں بہت شدید کوشش سے کام لیتے تھے اسلئے ہم پر واجب ہے کہ ہم ان کی اتباع کریں۔ موافق میں بھی یہی بیان کیا گیا ہے کہ ہمیں اس مسئلہ میں حسن ظن رکھنا چاہئے کہ سلف صالحین کے پاس اگر دلائل و حقائق نہ ہوتے تو وہ اس مسئلہ پر اتفاق نہ کرتے جب اس مسئلہ میں صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کا اجماع ہے تو ہم پر واجب ہے کہ ہم ان کے قول کی اتباع کریں پھر بھی حقیقت حق کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کردیں۔“

”وعن عبد الله بن عمر قال اجمع المهاجرون والانصار على ان خير هذه الأمة ابو بكر وعمر عثمان رضی اللہ عنہم رواه خيثمه بن سعد“ (نبراس ص ۳۹۲)

”خيثمه بن سعد رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی مہاجرین و انصار صحابہ کرام کا اجماع ہے کہ اس امت میں سب سے بہتر سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں پھر عمر پھر عثمان۔“ (رضی اللہ عنہم)

”حق چاریار“:

اجمع الصوفية على تقديم ابى بكر ثم عمر ثم عثمان ثم على رضی اللہ عنہم“ (نبراس ص ۳۹۲)

”اللہ والے اہل علم کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ سب سے پہلا درجہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا۔“

”(وخلافتهم) ای نیابتهم عن رسول الله ﷺ بحيث يجب على كافة الأمة) ای جميع طوائف المؤمنين من كفه اذا منعه كان احاطة الجماعة بمنع خروج احدهم (الاتباع) ای اتباع السائب وفي الكافة احتراز عن القاضی (ثابتة على هذا الترتيب) ای ترتيب الافضلية یعنی ان الخلافة بعد رسول الله ﷺ لا یبى بکرم ثم لعمر ثم لعثمان ثم لعلى“ (نبراس ص ۳۹۳)

”چاریاروں کی خلافت یعنی رسول اللہ ﷺ کی نیابت کی تمام امت پر اتباع کرنی لازم ہے۔ مومنین کی کوئی جماعت بھی اس سے پیچھے نہ بنے اس مسئلہ پر امت کا اجماع ہے خلافت کی ترتیب بھی افضلیت کی ترتیب کے مطابق ہے یعنی افضلیت کی ترتیب چار یاروں میں اصل اور خلافت کی ترتیب فرع ہے۔“

”حق چاریار“ کا مطلب واضح ہے:

چاریاروں کی فضیلت حق ہے وہ بھی ترتیب وار جو فضیلت اللہ تعالیٰ نے ان چاروں کو جس ترتیب سے دے رکھی تھی رب تعالیٰ نے وہی ترتیب ان کی خلافت میں بھی رکھی۔

”حق چاریار“ کہنے سے روکنے کا مطلب:

رافضی حضرات اسی لئے ”حق چاریار“ کہنے سے روک رہے ہیں کہ جب ”حق چاریار“ کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ چار خلفاء راشدین کی فضیلت ترتیب وار ہے یعنی پہلے حضرت ابو بکر صدیق پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان اور پھر حضرت علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہ)۔ ”حق چاریار“ کہنے سے رافضیوں کا مقصد پورا نہیں ہوتا کیونکہ وہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل اور خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں یہ تو اتفاقی امر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی خلافت میں بھی ان کی فضیلت کے مطابق ہی ترتیب رکھ دی۔

”حق چاریار“ کہنے کا عجیب فائدہ:

”حق چاریار“ کہنے سے چار خلفاء راشدین کی فضیلت ترتیب وار کے ثبوت کا اقرار و اعلان کیا جاتا ہے تو ضمناً خود بخود ان کی خلافت کے ترتیب وار ہونے کا اقرار و اعلان بھی پایا جاتا ہے۔ رافضی حضرات کے عقیدہ ”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فصل“ کا رد بھی ہو جاتا ہے۔ تفصیلی رافضیوں کی دلیل کا بھی رد ہو گیا:

تفصیلی رافضی ”نعرہ تحقیق“ سے روکنے پر یہ دلیل دیتے ہیں کہ اگر تم ”حق چار یار“ سے خلافت مراد لیتے ہو تو تمہارا نعرہ اس لئے صحیح نہیں کہ خلیفہ تو پانچ ہوئے ہیں یعنی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ بھی خلیفہ ہیں جو پانچویں خلیفہ ہیں اسلئے ”حق پانچ یار“ کہنا چاہئے۔ اگر تم ”حق چاریار“ سے ”حق صحابی“ کہتے ہو تو سب حق ہیں لہذا ”حق سب یار“ کہو جو اہل سنت حق چاریار سے دونوں مطلب نہیں لیتے تو اعتراض کیسے اور ان کی دلیل کا کیا مطلب اور کیا وزن ہے؟ ان کی دلیل پانی کے بلبلہ سے زیادہ کچھ حیثیت نہیں رکھتی۔

اہل سنت کا وہی عقیدہ ہے جو بیان کیا جا چکا ہے کہ ”حق چاریار“ کا مطلب چار خلفاء راشدین سب صحابہ سے افضل ہیں وہ بھی ترتیب وار۔ اسی سے ضمنی طور پر بالترتیب ان کی خلافت بالترتیب کے حق ہونے کا بھی حق ادا ہو جاتا ہے اور رافضیوں کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو

خليفة بلا فصل کا بھی رد ہو جاتا ہے۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے حق ہونے کا تو انکار نہیں، لیکن اصطلاحی طور پر ان پر ”یار“ ہونے کا استعمال نہیں، بلکہ ولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نواسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان پر اطلاق ہے۔ سب صحابہ کے حق ہونے یعنی کسی کے صحابی ہونے کا تو اہل سنت کو تو کوئی انکار نہیں لیکن سب صحابہ کا ایک درجہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

رافضیوں کا یہ کہنا کہ ”نفرہ تحقیق“ کا جواب ”حق سب یار“ کہا جائے، کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ وہ بھی تو سب صحابہ کو برابر نہیں سمجھتے بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل مانتے ہیں۔ پھر عجیب دورگی ان کی یہ ہے کہ ادھر کہتے ہیں کہ ”حق چار یار“ نہ کہو بلکہ ”حق سب یار کہو“ اور ادھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی شان کو نہیں مانتے تو کس منہ سے اہل سنت کو عقیدہ حقہ سے پھیرنے کیلئے مشورہ دیتے ہیں کہ ”حق سب یار“ کہو۔

چار خلفاء راشدین کی افضلیت پر اجماع امت:

”والصحابۃ کلہم عدول مطلقاً لظواہر الکتاب والسنة واجماع من یعتد بہ وفی شرح السنة قال ابو منصور البغدادی اصحابنا مجمعون علی ان افضلہم الخلفاء الذبیعة علی الترتیب المذکور ثم تمام العشرة ثم اہل بدر ثم احد ثم بیعة الرضوان ومن له مزیة من اہل العقبین من الانصار وكذلك السابقون الاولون وهم من صلی الی القبلتین۔“
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۷۲)

”صحابہ کرام تمام ہی مطلقاً عادل ہیں قرآن پاک اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اور شرح السنہ میں ہے: ابو منصور بغدادی نے بیان فرمایا: اجماع امت ہے یعنی ہمارے اصحاب اہل سنت کا اجماع ہے کہ چار خلفاء راشدین سب صحابہ سے افضل ہیں۔ اور ان میں فضیلت کی جو ترتیب ہے اسی کے مطابق ان کی خلافت کی بھی ترتیب ہے اس کے بعد العشرۃ المبشرین کا درجہ ہے اس کے بعد بدر میں شرکت کرنے والوں کا

پھر غزوہ احد والوں کا، پھر بیعت رضوان والوں کا، اور انصار میں سے جنہوں نے عقبہ اولی اور عقبہ ثانیہ پر بیعت کی، اور اسی طرح پہلے سبقت کرنے والے یعنی جنہوں نے دونوں قبلہ یعنی بیت المقدس اور کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز ادا کی۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل و نجیب صحابی ہیں:

”وأما معاویۃ فہو من العدول الفضلاء والصحابۃ الاخیار والحروب التی جرت بینہم کانت لکل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسہا بسببہا وکلہم متاویلون فی حروبہا ولم یخرجہ بذالک أحد منہم من العدالة لأنہم مجتہدون اختلافوا فی مسائل کما اختلف المجتہدون بعدہم فی مسائل ولا یلزم من ذلک نقص أحد منہم۔“

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل اور فاضل اور اخیار صحابہ کرام میں سے ہیں اور جو جنگیں صحابہ کرام کے درمیان ہوئیں ان کی وجہ یہ تھی کہ ہر فریق اپنے آپ کو حق سمجھتا تھا اور ہر فریق جنگ کرنے کی تاویل اور جواز کی وجہ پیش کرتا تھا۔ اسی وجہ سے کوئی ایک بھی عدالت سے نہیں نکلا، کیونکہ تمام کا ہی اجتہاد اختلاف مسائل کا سبب بنا، یہ اجتہادی اختلاف ایسا ہی تھا جیسا بعد میں آنے والے ائمہ مجتہدین کا مسائل میں اختلاف ہوا۔ اجتہادی خطاء کی وجہ سے کسی ایک کی طرف نقص کی نسبت لازم نہیں آتی۔“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۷۲)

پہلے تین خلفاء راشدین کی فضیلت حدیث پاک سے:

”وعن ابن عمر قال کنا فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانیعدل بأبی بکر أحدنا ثم عمر ثم عثمان ثم تترك اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانفاضل بینہم۔“
(رواہ البخاری مشکوۃ باب مناقب ابی بکر)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی ایک کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں سمجھتے تھے، پھر آپ کے بعد عمر رضی اللہ عنہ کے برابر کسی اور کو نہیں سمجھتے تھے، پھر عثمان رضی اللہ عنہ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے تھے۔“

تھے پھر ہم صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے کسی کو فضیلت نہیں دیتے تھے۔ پھر ہم صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے کسی کو فضیلت نہیں دیتے تھے۔“

ایک اور روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی ظاہری حیات میں کہتے تھے کہ آپ کے بعد آپ کی امت میں سب سے افضل ابو بکر ہیں ان کے بعد عمر سب سے افضل ہیں پھر ان کے بعد عثمان (رضی اللہ عنہ) سب سے افضل ہیں۔ (ابوداؤد)

وضاحت حدیث:

(عن ابن عمر قال کنا) اسی معشر الصحابة (فی زمن النبی ﷺ لا لعدول) اسی لا نسأوی (بأبی بکر أحدا) اسی من الصحابة بل فضلہ علی غیرہ“

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم صحابہ کی جماعت نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں کسی ایک صحابی کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کو دوسرے سب پر فضیلت دیتے تھے۔“

پھر ان کے بعد کسی اور صحابی کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کو سب پر فضیلت دیتے تھے۔ پھر ان کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کو سب پر فضیلت دیتے تھے۔

(ثم تترك اصحاب النبی ﷺ لا تفاضل) ”پھر ہم نبی کریم ﷺ کے صحابہ کو ایک دوسرے پر فضیلت دینے کا تذکرہ نہیں کرتے تھے۔ مراد اس سے اسی فضیلت کی نفی ہے جو تین خلفاء راشدین پر ہو یعنی ہم تین خلفاء پر کسی ایک کی فضیلت نہیں ذکر کرتے تھے۔“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حسنین کریمین رضی اللہ عنہما اور اہل بدرد و احوال بیت رضوان میں سے کسی ایک کی فضیلت کا انکار نہیں کیا بلکہ وہ تو اجماع امت سے ثابت ہے کہ چوتھا درجہ فضیلت کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہی ہے صرف یہ کہا کہ اس کا ذکر نہیں کرتے تھے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبانی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت:

”عن محمد الحنفیة قال قلت لأبی ای الناس خیر بعد النبی ﷺ قال ابو بکر قلت ثم من؟ قال عمر بن الخطاب ان يقول عثمان قلت ثم انت؟ قال ما أنا الا رجل من المسلمين“

”محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے باپ سے کہا نبی کریم ﷺ کے بعد سب لوگوں میں سے افضل کون ہے؟ آپ نے فرمایا: ابو بکر پھر میں نے پوچھا: ان کے بعد سب سے افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا: عمر میں ڈرا کہ اب آپ کہیں گے

”عثمان“ میں نے پھر پوچھا کہ ان کے بعد تو آپ سب سے افضل ہوں گے؟ آپ نے فرمایا میں تو مسلمانوں میں سے ایک عام شخص ہوں۔“

وضاحت حدیث:

(عن محمد بن الحنفیة) ”هو ابن علی من غیر فاطمة (رضی اللہ عنہا) (قلت لأبی) ای لعلی کرم اللہ وجہہ (ای الناس خیر بعد النبی ﷺ) ای علی (ابو بکر) ای هو ابو بکر أو ابو بکر هو الخیر قلت ثم من قال عمر“

”محمد بن حنفیہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں (ان کی والدہ کا نام حنفیہ تھا یہ اپنی ماں کی طرف زیادہ منسوب ہوتے تھے یعنی یہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے بیٹے نہیں تھے) روایت کرتے ہیں میں نے اپنے باپ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا: نبی کریم ﷺ

کے بعد سب لوگوں سے بہتر و افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا سب سے بہتر ابو بکر ہیں، پھر میں نے پوچھا: ان کے بعد سب لوگوں سے بہتر و افضل کون ہے؟ آپ نے فرمایا: حضرت عمر۔“

(وخشیت ان يقول عثمان) ”ای لو قلت“ پھر میں ڈرا کہ اگر میں نے سوال پہلی ثم من، فعدلت عن متوال السنوال لهذا طرح ہی کیا تو یقیناً آپ یہی جواب دیں فحينئذ (قلت ثم انت؟ قال ما أنا گے کہ حضرت عمر کے بعد سب سے افضل الارجل من المسلمين) و هذا على سبيل حضرت عثمان ہیں۔ تو میں نے سوال کا انداز التواضع منه مع العلم بأنه حين المسئلة بدل کر پوچھا: پھر حضرت عمر کے بعد تو آپ خیر الناس بلا نزاع لأنه بعد قتل عثمان ہی افضل ہوں گے؟ آپ نے فرمایا: میں تو رضی اللہ عنہم مسلمانوں میں سے ایک عام شخص ہوں۔“

آپ کا یہ جواب عاجزی اور انکساری پر مبنی ہے کیونکہ یہ سوال وجواب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد کا ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ افضل ہیں اس میں اجماع امت ہے۔ (ماخوذ از مرآۃ ج ۱ ص ۲۸۵)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ پر افضلیت، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبانی: ”عن علی رضی اللہ عنہ قال خیر الناس فی هذه الأمة بعد أبی بکر عمر الفاروق میں حضرت ابو بکر کے بعد حضرت عمر فاروق ثم عثمان ذوالنورین ثم أنا۔“ ہیں، پھر حضرت عثمان ذوالنورین ہیں، پھر (رواہ الحافظ ابوسعید السمان، نبراس ص ۳۹۲) میں ہوں۔“

سبحان اللہ! خود حضرت علی رضی اللہ عنہ مراتب و مدارج کی وہی ترتیب بیان کریں جس پر اجماع امت ہے۔ جھوٹے مدعیان محبت علی، تفضیلی رافضی یہ کہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا چوتھا مرتبہ کیوں؟ کیا تم صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین سے زیادہ علم رکھتے ہو؟ سیدھا رافضی

ہونے کا اعلان کرو، پھر رافضیوں کے مذہب کے مطابق جو چاہے کہتے رہو، سنیت کا لبادہ اوڑھ کر رافضیوں کا کردار ادا نہ کرو۔

”حکمی ابو منصور البغدادی علی ان“ ابو منصور بغدادی رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا: اجماع امت ہے اس پر کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔“ (نبراس ص ۳۹۲)

”وقال الامام النووی فی شرح مسلم“ علامہ نووی رضی اللہ عنہ نے مسلم شریف کی شرح الصحیحہ المشہورہ تقدیم عثمان عن علی رضی اللہ عنہ میں بیان فرمایا ہے کہ صحیح اور مشہور یہی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر رضی اللہ عنہما۔“ (نبراس ص ۳۹۲)

”وذكر القاضي عیاض عن الامام مالک انه رجع عن التوقف الى هذا“ ذکر القاضي عیاض عن الامام مالک انه رجع عن التوقف الى هذا ”حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ توقف کے قائل تھے، پھر آپ نے توقف سے رجوع کر کے وہی قول کیا جس پر اجماع امت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سب سے افضل ابو بکر ہیں، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔“

”وحکی القسطلانی عن سفیان الثوری انه رجع عن تفضیل علی الى تفضیل عثمان“ حضرت قسطلانی رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا: حضرت سفیان ثوری رضی اللہ عنہ نے رجوع فرمایا تھا: حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یعنی پہلے آپ قائل تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر لیکن پھر آپ نے رجوع فرمایا۔ جہور کی طرح آپ بھی اس کے قائل ہو گئے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت حاصل ہے۔ (نبراس ص ۳۹۲)

حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر:

”وعن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نبی الاولہ و وزیران من“ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی نبی نہیں مگر یہ

اهل السماء ووزیران من اهل الارض فأما
وزیرای من اهل السماء فجبریل اور دوزین میں میرے دو وزیر آسمانوں میں ہوتے ہیں
ومیکائیل أما وزیرای من اهل الأرض جبریل اور میکائیل ہیں اور دوزین میں میرے
فابو بکر وعمر۔ دو وزیر ابو بکر اور عمر ہیں۔“

(رواہ الترمذی وقال حدیث حسن غریب، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما)

وضاحت حدیث:

وزیر کو وزیر کہنے کی وجہ یہ ہے: ”أنه يحمل الوزر ای الثقل عن أميره“ کہ وزیر کا معنی ہے بوجھ چونکہ وزیر امیر کا بوجھ اور ثقل اٹھاتا ہے۔

(فأما وزیرای من اهل السماء فجبریل آپ کے ارشاد گرامی کہ میرے دو وزیر
ومیکائیل) فيه دلالة ظاهرة على فضله آسمانوں میں جبریل اور میکائیل ہیں“ سے
صلوات الله وسلامه عليه على جبریل یہ واضح ہو رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو جبریل
ومیکائیل علیہما السلام کما ان فيه ایماء اور میکائیل پر افضلیت حاصل ہے کیونکہ ان
الی تفضیل جبریل علی میکائیل دونوں کو آپ کا معاون بنایا گیا جیسا کہ وزیر
کو امیر کا معاون بنایا جاتا ہے۔ پھر جبریل کا
پہلے ذکر اس پر دلالت کر رہا ہے کہ جبریل کو
میکائیل پر فضیلت حاصل ہے۔“

(وأما وزیرای من اهل الارض فأبو بکر
وعمر) فيه دلالة ظاهرة على فضلهما علی
غيرهما من الصحابة وهم افضل الأمة
وعلى ان أبا بکر افضل من عمر لأن الواو
وان كان المطلق الجمع ولكن ترتبه فی
لفظ الحكيم لا بد من اثر عظیم

آ رہا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت
عمر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔“

اگرچہ ”واو“ صرف جمع کیلئے آتی ہے ترتیب کیلئے نہیں آتی لیکن مصطفیٰ کریم ﷺ
جو حکیم ہیں ان کا ترتیب سے ذکر کرنا یعنی پہلے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
اسی طرح پہلے جبریل کا ذکر اور پھر میکائیل کا ذکر اثر عظیم رکھتا ہے کیونکہ صاحب حکمت کا قول
حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر سمع والبصر ہیں:

”وعن عبد الله ابن حنطب ان العبی رضی اللہ عنہ
رأی أبا بکر وعمر فقال هذان السمع
والبصر۔“ (رواہ الترمذی مرسلًا، مشکوٰۃ باب مناقب
ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما)
حضرت عبد اللہ ابن حنطب فرماتے ہیں:
بیشک نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو بکر اور
حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا تو فرمایا کہ یہ دونوں
سمع اور بصر ہیں۔“

وضاحت حدیث:

ابن حنطب (حاء اور طاء پر فتح درمیان میں نون ساکن ہے) نبی کریم ﷺ کو
جوامع الکلم کا خصوصی وصف حاصل تھا۔ آئیے! دیکھئے ”هذان السمع والبصر“ مختصر جملہ
کتنے معانی کو حاوی ہے۔

☆ ایک مشہور معنی تو یہ ہے ”ہما فی العزۃ عندی بمنزلتہما“ وہ دونوں عزت میں میرے نزدیک کانوں اور آنکھوں کی طرح عزیز ہیں، یعنی انسان کو سننے اور دیکھنے کی قوت سے جس طرح پیار ہے اسی طرح مجھے ان دونوں سے پیار ہے۔ اس معنی کو رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد سے تائید حاصل ہے:

”اللہم متعنا باسماعنا وابصارنا ابو بکر“ اے اللہ! ہمیں نفع پہنچا ہمارے کانوں اور ہماری آنکھوں سے یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما سے ہمیں نفع پہنچا جو ہمارے کان اور ہماری آنکھیں ہیں۔“

اسی معنی کو علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی حدیث کی کتاب الجامع الصغیر کی روایت سے بھی تائید حاصل ہے:

”ابو بکر وعمر منی بمنزلة السمع والبصر“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ابو بکر اور عمر مجھ من الرأس۔ (رواہ ابو یعلیٰ فی مسندہ عن المطلب سے ایسے متعلق ہیں جیسے سر سے کان اور بن عبد اللہ بن خطب عن ابیہ عن جدہ مرفوعاً) آنکھیں متعلق ہیں۔“

اس معنی کو اس روایت سے بھی تقریباً تائید حاصل ہے۔

”روی الملافی سیرتہ عن ابن مسعود وأبی“ حضرت ابن مسعود وابو ذر رضی اللہ عنہما فرماتے تھے: قال قال رسول اللہ ﷺ ابو بکر وعمر ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ابو بکر اور عمر میری امت میں اس طرح ہیں جس طرح ستاروں میں سورج اور چاند ہیں۔“

☆ دوسرا معنی جسے تین قسموں میں منقسم کیا ہے گویا کہ تین معنی علیحدہ علیحدہ ہیں۔

(ہذان السمع والبصر) ”ای نفسہما مبالغة“ یہ دونوں یعنی ابو بکر اور عمر سماع اور بصر ہیں یعنی کرجل عدل أوہما فی المسلمین أوفی اپنی ذاتوں میں حق کو سننے والے اور دیکھنے والے ہیں، یہ کلام اس طرح مبالغہ پڑتی ہے جس طرح کہا جاتا ہے ”رجل عدل“ یہ شخص اتنا عدل کرنے والا ہے گویا کہ عین عدل ہے تشبیہا بلیغاً“

یا معنی یہ ہے کہ تمام مسلمانوں میں ان کو سماع اور بصر (سننے اور دیکھنے) کی حیثیت حاصل ہے یا اس کا یہ مطلب ہے کہ دین میں ان دونوں کو سماع اور بصر کی حیثیت حاصل ہے۔“

”قال القاضي ویحتمل أنه ﷺ اسما ہما“ بقاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ بھی احتمال ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ارشاد گرامی کا یہ مطلب بھی ہو کہ یہ دونوں حق کے سننے اور حق کی تابعداری میں بہت زیادہ حریص ہیں اور آیات میں نظر کرنے میں اپنے آپ کو وقف کئے ہوئے ہیں اپنے ذاتوں اور آفاق والاعتبار بھا“

سماع کو بصر سے پہلے ذکر کرنے سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ سماع کو بصر پر فضیلت حاصل ہے قرآن پاک میں بھی کئی مقام پر سماع کو بصر سے پہلے ذکر کیا گیا ہے جیسے ”وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ“ (ماخوذ از مرقاۃ ج ۱ ص ۳۱۶، ۳۱۷)

ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کے متعلق فرمان مصطفوی ﷺ:

”وعن حذیفۃ قال قال رسول اللہ ﷺ أنى“ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بیشک میں نہیں جانتا میں تم میں کتنی دیر باقی رہوں گا، میرے بعد دو شخصوں یعنی ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کرتا۔“

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت اس حدیث پاک سے واضح ہو رہی

ہے اور یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ آپ کو یہ معلوم تھا کہ یہ دونوں میرے بعد زندہ رہیں گے۔ نبی کریم ﷺ کو اپنے وصال کا علم دیا گیا تھا اور دنیا میں رہنے یا رب تعالیٰ کے پاس جانے کا اختیار دیا گیا تھا۔ آپ کا ارشاد ”انسی لا ادری ما بقائی فیکم“ یا تو عاجزانہ کلام ہے اور یا آپ کو جو علم عطاء کیا گیا ہے اس پر پہلے کا یہ ارشاد گرامی ہے۔

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی شان بروایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ:

”وعن ابن عباس قال انی لواقف فی قوم فدعوا الله لعمر وقد وضع علی سریره اذا رجل من خلفی قد وضع مرفقه علی منکبى یقول یرحمک الله انی لأرجو ان یجعلک الله مع صاحبیک لأنى کثیرا ما کنت اسمع رسول الله ﷺ یقول کنت وابوبکر وعمر وفعلت وابوبکر وعمر وانطلقت ابو بکر وعمر ودخلت وابوبکر وعمر وخرجت وابوبکر وعمر قال ابن عباس فالتفت فاذا علی بن ابی طالب“

(بخاری ومسلم، مشکوٰۃ مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما)

کرتا تھا آپ فرماتے تھے میں تھا (فلاں جگہ) اور ابو بکر اور عمر تھے اور میں نے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نے یہ کیا اور میں اور ابو بکر اور عمر چلے اور میں اور ابو بکر اور عمر (فلاں جگہ) داخل ہوئے اور میں اور ابو بکر اور عمر (فلاں جگہ سے) نکلے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: میں نے پیچھے کی طرف دیکھا تو وہ (یعنی یہ

ارشاد فرمانے والے) حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ تھے۔

سبحان اللہ! کیا خوب شان بیان فرمائی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کہ ان دونوں کو نبی کریم ﷺ کی معیت (مصاحبت) اکثر طور پر حاصل رہتی تھی، اس لئے ان دونوں کے آپ کے ساتھ قبر اور جنت میں بھی رہنا نصیب ہوگا۔ بات تو وہی معتبر ہوگی جو حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے بیان کی۔ تمہارے ”نعرہ تحقیق“ کے جواب میں ”حق چار یار“ کہنے سے روکنے کی وجہ سے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی شان میں فرق نہیں آئے گا۔

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا جنتی ہونا:

”عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قال یطلع علیکم رجل من اهل الجنة فاطلع ابو بکر ثم قال یطلع علیکم رجل من اهل الجنة فاطلع عمر“ (رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب، مشکوٰۃ باب آرہا ہے تو اتنے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سامنے آگئے۔)

نبی کریم ﷺ جن کو جنتی کہیں، تیرے نہ کہنے سے ان کی شان کم کیسے ہوگی؟

حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی شان:

”عن ابی موسیٰ الاشعری قال کنت مع النبی ﷺ فی حائط من حیطان المدینة فجاء رجل فاستفتح فقال النبی ﷺ افتح له وبشره بالجنة ففتحت له فاذا ابو بکر فبشرته بما قال رسول الله ﷺ فحمد الله“ (حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ مدینہ طیبہ کے باغات میں سے ایک باغ میں تھا۔ تو ایک شخص آئے انہوں نے دروازہ کھولنے کے متعلق کہا: تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس

ثم جاء رجل فاستفتح فقال النبي ﷺ افتح له وبشره بالجنة ففتح له فاذا عمر فاخبرته بما قال النبي ﷺ فحمد الله ثم استفتح رجل فقال لي افتح له وبشره بالجنة على بلوى تصيبه فاذا عثمان فاخبرته بما قال النبي ﷺ فحمد الله ثم قال الله المستعان“ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب مناقب ہولاء الثلاثہ)

شخص کیلئے دروازہ کھول دو اور اسے جنت کی بشارت دے دو تو میں نے ان کیلئے دروازہ کھول دیا وہ ابو بکر تھے تو میں نے ان کو بشارت دے دی اسی کے مطابق جو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو انہوں نے اس پر اللہ کی حمد بیان کی پھر اور ایک شخص آئے انہوں نے دروازہ کھولنے کے متعلق کہا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس شخص کیلئے دروازہ کھول دو اور جنت کی اسے بشارت دے دو۔ تو میں نے ان کیلئے دروازہ کھول دیا وہ حضرت عمر تھے، تو میں نے انہیں نبی کریم ﷺ کے ارشاد کی خبر دے دی تو انہوں نے اللہ کی حمد بیان کی۔

تو پھر ایک اور شخص آئے انہوں نے دروازہ کھولنے کے متعلق کہا، تو مجھے نبی کریم ﷺ نے فرمایا اس شخص کیلئے دروازہ کھول دو اور اسے جنت کی خوشخبری دے دو ساتھ مصیبتیں پہنچنے کی خبر بھی دے دو۔ تو وہ عثمان تھے تو میں نے انہیں نبی کریم ﷺ کے ارشاد کی خبر دے دی تو انہوں نے اللہ کی حمد بیان کی پھر کہا (مصائب میں) اللہ تعالیٰ سے ہی امداد طلب کی جائے گی۔ مسلم شریف میں یہ حدیث طویل طریقے سے بھی آئی ہوئی ہے۔ اس میں یہ بھی ذکر ہے کہ نبی کریم ﷺ باغ میں بڑا ریس میں اپنی ٹانگیں مبارک لٹکا کر بیٹھے تھے پنڈلیوں سے کپڑا ہٹا ہوا تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آئے تو وہ آپ کی دائیں جانب اسی طرح پاؤں لٹکا کر بیٹھ گئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے تو آپ کی دوسری جانب اسی طرح پاؤں لٹکا کر بیٹھ گئے لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ آئے تو نبی کریم ﷺ کی جانب انہیں جگہ نہ مل سکی وہ سامنے بیٹھ گئے۔

اس منظر کے متعلق ”قال سعيد بن المسيب فأولتها قبورهم“ سعيد بن مسيب

کہتے ہیں کہ میں نے اس کی تاویل ان کی قبروں کے متعلق کی یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہی قبروں کی جگہ مل گئی لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سامنے جنت البقیع میں دفن ہوئے۔

جب نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو اپنے ساتھ رکھا ہوا ہے اور قیامت تک آپ کے ساتھ ہی رہیں گے دوسرا کوئی جدا کرے تو کیسے کرے پچارے منہوسوں کی ناپاک کوشش ہے خود ہی ذلیل ہو رہے ہیں۔

قیامت میں بھی ایک ساتھ اٹھیں گے:

”وعن ابن عمر ان النبي ﷺ خرج ذات يوم ودخل المسجد وابو بكر وعمر أحد هما عن يمينه والآخر عن شماله وهو أحد بأيديهما فقال هكذا نبعث يوم القيامة۔“

(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث حسن غریب مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: بیشک نبی کریم ﷺ ایک دن (اپنے حجرہ شریفہ سے) نکلے اور مسجد میں داخل ہوئے اس حال میں کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما میں سے ایک آپ کی دائیں جانب تھے اور دوسرے آپ کی دوسری جانب تھے اور آپ نے ان دونوں کے ہاتھوں کو پکڑا ہوا تھا: آپ فرما رہے تھے ہم قیامت میں بھی اسی طرح اٹھیں گے۔“

نتیجہ واضح ہوا:

کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما دنیا میں بھی نبی کریم ﷺ کے ساتھ رہے آپ کے ساتھ چلتے رہے آپ کے ساتھ آتے جاتے رہے اور عزارات میں بھی آپ کے ساتھ ہوں گے اور قیامت میں بھی آپ کے ساتھ ہوں گے۔

بات تمہاری مانوں کہ ان کو پہلے اور دوسرے درجہ سے ہٹا دوں یا بات نبی کریم

ﷺ کی مانوں اور ان کو نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہی مانوں۔

ہاں! ہاں! میں تو مؤمن ہوں ایمان کا تقاضا یہی ہے کہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہی مانوں تمہاری بات کو مان کر تمہاری طرح مردود نہیں ہو سکتا۔

نبی کریم ﷺ کو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر عظیم اعتبار تھا:

”عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ﷺ قال بیئتما رجل یسوق بقرۃ اذ اعیاء فرکیھا فقالنا لہذا انما خلقنا لحرثۃ الأرض فقال الناس سبحان اللہ بقرۃ تکلم فقال رسول اللہ ﷺ فانی أومن بہ أنا وأبو بکر وعمر وما ہما ثم وقال بیئتما رجل فی غنم لہ اذ عدا الذنب علی شاة منها فأخذھا فادرکھا صاحبھا فاستنقذھا فقال لہ الذنب فمن لھا یوم السبع یوم لا راعی لھا غیری فقال الناس سبحان اللہ ذنب یتکلم فقال أومن بہ أنا وأبو بکر وعمر وما ہما ثم“

تو بھیڑیے نے اسے کہا تو اس (بکری) کا درندوں کے دن لون محافظ ہوگا اس دن اس کا چرواہا میرے علاوہ کوئی نہیں ہوگا تو لوگوں نے کہا: سبحان اللہ! بھیڑیا بھی کلام کرتا ہے، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میں اور ابو بکر اور عمر اس پر ایمان رکھتے ہیں حالانکہ وہ دونوں اس وقت وہاں موجود نہیں تھے۔“

وضاحت حدیث:

(فقال الناس) ای الحاضرون (سبحان اللہ) تعجباً بقرۃ تکلم والحال انھا من الحيوانات الصامتة“

”نبی کریم ﷺ نے جب گائے کے کلام کرنے کا ذکر فرمایا: تو وہاں حاضرین لوگ تعجب سے کہنے لگے: سبحان اللہ! گائے کلام کرتی ہے حالانکہ یہ تو کلام نہ کرنے والے حیوانوں میں سے ہے۔“

طلباء کرام خیال رکھیں ”تکلم“ میں میم پر ضمہ ہے مضارع کا صیغہ ہے ایک تاء حذف ہے اصل میں ”تتکلم“ تھا۔

(فقال رسول اللہ ﷺ فانی أومن بہ) ”تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں اس پر ایمان رکھتا ہوں۔ یہ جزاء ہے شرط اس کی محذوف ہے یعنی مطلب یہ ہے کہ اگر لوگ گائے کے کلام کرنے کو عجیب و غریب سمجھ رہے ہیں تو میں اور ابو بکر اور عمر اسے عجیب و غریب نہیں سمجھتے بلکہ اس پر ایمان رکھتے ہیں۔“

ایک فرق تو یہ واضح ہو گیا کہ لوگ اس پر ایمان تو لائیں گے لیکن تعجب کے بعد لیکن میرا ایمان اس پر بغیر تعجب کے ہے اور ابو بکر اور عمر کا ایمان بھی بغیر تعجب کے بغیر چوں وجہا کے اس پر ہوگا۔

”قال ابن حجر ہو محمول علی أنه ﷺ“ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کان اخبرہما بہ فصدقاہ أو اطلق ذلك لما اطلع علیہ من انھما یصدقان بذلك ولا یتردوان فیہ“ ام والأخیر ہو الصحیح لما

نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ایمان کا جو تذکرہ فرمایا، اگرچہ اس میں ایک احتمال یہ بھی ہے کہ آپ نے

یدل علیہ مقام المدح وکما یشعر الیہ ان دونوں کے متعلق خبر دی ہو کہ وہ اس کی قول الراوی ”وما هما ثم“ والا فکل تصدیق کر چکے ہیں، لیکن صحیح مطلب اس کا مؤمن یصدق النبی ﷺ فیما أخبریہ یہ ہے کہ آپ کا ارشاد مستقبل کے بارے میں ہے۔ نبی کریم ﷺ اس پر مطلع تھے فلا بد من وجه یمیزهما عن غیرهما کما (یعنی آپ کو نبی علم حاصل تھا) کہ یہ دونوں یشیر الیہ مشارکتھما فی الایمان میرے قول کی بغیر کسی تردد (شک میں المنسوب الیہ ﷺ)۔

پڑنے کے اس کی تصدیق کر دیں گے نہ اس میں شک کریں گے اور نہ ہی اس کو عجیب وغریب سمجھیں گے۔“

یہی مستقبل کے بارے میں قول اس لئے صحیح ہے کہ ان دونوں کی نبی کریم ﷺ نے مدح فرمائی ہے اور راوی کا قول بھی اس کی تائید کر رہا ہے کہ ”وہ دونوں وہاں موجود نہیں تھے“ ان دونوں حضرات کی خصوصی امتیازی شان بیان کی گئی کہ انہوں نے اس پر ایمان لانا ہے بغیر کسی تردد کے اگرچہ باقی مومنین نے بھی ایمان تو لانا ہے لیکن تردد اور عجیب وغریب سمجھنے کے بعد۔“

اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے ان کے ایمان کو اپنے ایمان کے ساتھ ملایا کہ جیسے میرا ایمان بغیر تردد کے ہے تو ایسا ہی سنتے ہی وہ دونوں بھی بغیر تردد کے ایمان لائیں گے: وفی رواية الترمذی فأنی أومن بذلك ثم ”ترمذی کی ایک روایت میں ہے ”بیشک ابو بکر وعمر وما هما فی القوم یومئذ“ میں اس پر ایمان رکھتا ہوں پھر ابو بکر اور عمر اس پر ایمان رکھتے ہیں حالانکہ وہ دونوں اس دن موجود نہیں تھے۔“

(راقم نے اسی لئے حدیث کے ترجمہ میں ایک جگہ ”اس وقت“ کا لفظ بھی بڑھایا ہے) قال التوربشتی انما أراد بذلك تخصیصهما علامہ توربشتی رحمہ اللہ نے فرمایا: نبی کریم ﷺ

بالتصدیق الذی بلغ عین الیقین نے ان دونوں کی تصدیق کی تخصیص اس وکوشف صاحبه بالحقیقة التی لیس وراء لئے بیان فرمائی کہ ان کی تصدیق عین الیقین (مشاہدہ) کے درجہ میں تھی باقیوں کی تصدیق علم الیقین (صرف علم سے حاصل ہونے) کے درجہ میں تھی اور آپ نے ان کے ایمان کی حقیقت کو یوں بیان کیا کہ ان کے ایمان لانے میں تعجب کے پائے جانے کی کوئی مجال نہیں ہوگی۔“

”قال ابن الملك قوله به ای أصدق أنا بما أخبرنی به الملك من تكلم البقرة وابو بكر وعمر لقوة ایما نهما بما أخبرت“

”ابن ملک رحمہ اللہ نے بیان فرمایا: نبی کریم ﷺ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ گائے کے کلام کرنے کی خبر مجھے فرشتہ نے دی میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اس پر ایمان رکھتا ہوں اور ابو بکر اور عمر بھی اپنی قوت ایمانی کی وجہ سے میری خبر پر ہی تصدیق کر دیں گے کوئی تردد نہیں کریں۔ اس خبر کو عجیب وغریب نہیں سمجھیں گے۔“

حدیث پاک کے دوسرے حصہ یعنی بھیڑیے کے کلام کرنے کی بھی کافی حد تک وضاحت ہو چکی ہے لیکن ایک جملہ کی وضاحت ضروری ہے وہ مندرجہ ذیل ہے:

(فقال له الذئب فمن لها) ای فمن یحفظ ”بھیڑیے نے اس چرواہے کو کہا: اس بکری للشاة (یوم السبع یوم لاراعی لها غیری“ کی درندوں کے دن کون حفاظت کرے گا؟ والمراد بیوم السبع حین یموت الناس اس دن میرے بغیر اس کا اور کوئی چرواہا نہیں ویبقی الوحوش أویوم الاهیال“ ہوگا درندوں کے دن سے مراد یہ ہے کہ جب لوگ مرجائیں گے تو اس وقت درندے رہ جائیں بکریوں پر وہی مسلط ہوں گے گویا کہ وہ چرواہے ہوں گے یا درندوں والے دن سے

مراد یہ ہے کہ لوگ جب اپنی بکریاں چھوڑ جائیں گے۔

”یوم الایمال“ بکریوں کو چھوڑ دینے سے کیا مراد ہے؟

”قالمراد به من لها عند الفتن حين يتركها“ ”مراد اس سے یہ ہے کہ فتنوں کے دور میں لوگ اپنی بکریوں کو چھوڑ کر بھاگ جائیں گے“ ان کے چرواہے ان کے پاس نہیں رہیں گے یعنی بھیڑیوں اور درندوں کے حملوں سے ڈر کر بھاگ جائیں گے۔ وہاں درندوں کی حکومت ہوگی، سوائے درندوں کے ان کا کوئی اور چرواہا نہیں ہوگا۔“

(ماخوذ از مرقاة، ج ۱۱، ص ۳۱۲، ۳۱۳)

نبی کریم ﷺ نے تین خلفاء راشدین کی بالترتیب فضیلت بیان کرنے سے منع نہیں فرمایا:

”عن ابن عمر قال كنا نفاضل على عهد رسول الله ﷺ فنقول ابو بكر ثم عمر ثم عثمان فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فلا ينكره“ ”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں فضیلت بیان کرتے تھے ہم کہتے تھے سب سے افضل ابو بکر ہیں، پھر عمر سب سے افضل ہیں، پھر عثمان سب افضل ہیں (رضی اللہ عنہم) رسول اللہ ﷺ کو یہ خبر ملی تو آپ نے اس سے روکا نہیں۔“

(رواہ الترمذی)

مطلب واضح ہے:

کہ نبی کریم ﷺ کے سامنے اگر کوئی غلط بات کہی جاتی تو آپ اس سے ضرور منع فرماتے تھے۔ جب آپ نے منع نہیں فرمایا تو یہ حدیث تقریری کے درجہ میں ہے، گویا کہ خود نبی کریم ﷺ کے ارشاد کا اسے درجہ حاصل ہو گیا۔

نبی کریم ﷺ کا تین خلفاء راشدین کی فضیلت بالترتیب کے متعلق خواب بیان کرنا:

”عن جابر ان رسول الله ﷺ قال أرى الليلة رجل صالح كان أبا بكر نيط رسول الله ﷺ ونيط عمر بأبي بكر ونيط عثمان بعمر قال جابر فلما قمنا من عند رسول الله ﷺ قلنا أما الرجل الصالح فرسول الله ﷺ وأما نوط بعضهم ببعض فهم ولاية الأمر الذي بعث الله به نبیه ﷺ“ (رواہ ابوداؤد، مشکوٰۃ باب مناقب ہولاء الشاہ)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے رات میں (خواب) میں ایک نیک آدمی دکھایا گیا ابو بکر عثمان بعمر قال جابر فلما قمنا من عند رسول اللہ ﷺ سے متعلق تھے اور عثمان عمر سے متعلق تھے حضرت جابر کہتے ہیں ہم جب رسول ﷺ سے اٹھے تو ہم نے کہا ”رجل صالح“ سے مراد رسول ﷺ ہیں، اور بعض کا بعض سے تعلق و اتصال یہ بتاتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کو جوامر (دین) دے کر بھیجا گیا، یہی حضرات اس کے والی ہوں گے۔“

وضاحت حدیث:

”وقال الطیبی کان من الظاہر ان یقول“ ”علامہ طیبی رحمہ اللہ نے فرمایا: ظاہر تو یوں نظر آتا ہے کہ آپ اس طرح فرماتے ”رأیت نفسی الليلة وابو بکر نيط بی فجرد منه ﷺ لكونه رسول الله وحبيبه رجلا صالحا ووضع رسول الله ﷺ موضع رجلا تفخيما غب تفخيما“

اپنا تذکرہ نفسی سے نہیں کیا، آپ چونکہ اللہ کے رسول اور حبیب ہیں اس لئے آپ نے اپنے آپ کو ”رجل صالح“ ذکر فرمایا، جو لفظ بلندی شان پر دلالت کر رہا ہے کہ منصب رسالت کی شان کے لائق ہی یہ ہے کہ روز بروز شان میں اضافہ ہوتا رہے۔“

حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کی شان:

”عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ يطلع عليكم من تحت الصور رجل من اهل الجنة فطلع ابو بكر فهنأناه ثم لبث هنيهة ثم قال يطلع عليكم من تحت هذا الصور رجل من اهل الجنة فطلع عمر فهنأناه ثم قال يطلع عليكم من تحت هذا الصورة رجل من اهل الجنة اللهم اجعله عليا ثلاث مرات فطلع علي اخرجه احمد، والصور جماعة النخل“

(الرياض النضرة باب ماجاء في مناقب أبي بكر وعمر وعلي مرتبة شرح مشکوٰۃ ج ۳۵۱)

”چار یاروں“ کی محبت صرف مومن کے دل میں ہوتی ہے:

”عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لا يجتمع حب هؤلاء الاربعة الا في قلب مؤمن ابو بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم“

”عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ ان الله اختار لي اصحابي علي جميع العالمين سوى النبيين والمرسلين فاختار من اصحابي اربعة ابا بكر

وعمر وعثمان وعلياً رضي الله عنهم“ میرے صحابہ میں سے چار کو یعنی ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کو۔

حوض کوثر سے پلانے والے ”چار یاروں“ کا ذکر بالترتیب:

”روى عن انس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ انه قال ان لحوضي اربعة ارکان ركن منى في يد أبي بكر والثاني في يد عمر والثالث في يد عثمان والرابع في يد علي (رضي الله عنهم) فمن احب ابا بكر وابغض عمر لم يسقه ابو بكر ومن احب عمر وابغض ابا بكر لم يسقه عمر ومن احب عثمان وابغض عليا لم يسقه عثمان ومن احب عليا وابغض عثمان لم يسقه عثمان علي ومن احسن القول في أبي بكر فقد أقام الدين ومن احسن القول في عمر فقد أوضح السبيل ومن احسن القول في عثمان فقد استدار بنور رب العالمين ومن احسن القول في علي فقد استمسك بالعروة الوثقى ومن احسن القول في اصحابي فهو مؤمن ومن أساء القول في اصحابي فهو منافق۔“

(کنز العمال)

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بیشک میرے حوض (کوثر) پر چار (طرف) پیالے ہوں گے ایک پیالہ ابو بکر کے ہاتھ میں ہوگا اور دوسرا عمر کے ہاتھ میں ہوگا اور تیسرا عثمان کے ہاتھ میں ہوگا اور چوتھا علی کے ہاتھ میں ہوگا جو شخص ابو بکر سے محبت رکھتا ہوگا اور عمر سے بغض تو ابو بکر اسے نہیں پلائیں گے اور جو عمر سے محبت رکھتا ہوگا اور ابو بکر سے بغض، عمر اسے نہیں پلائیں گے اور جو عثمان سے محبت رکھتا ہوگا اور علی سے بغض تو عثمان اسے نہیں پلائیں گے اور جو علی سے محبت رکھتا ہوگا اور عثمان سے بغض تو علی اسے نہیں پلائیں گے جس نے ابو بکر کے حق میں اچھی بات کی تو تحقیق اس نے دین کو قائم کیا اور جس نے عمر کے بارے میں اچھی بات کی تو اس نے سیدھی راہ کو واضح کیا اور عثمان کے بارے میں اچھی بات کی تو اس نے اپنے آپ کو رب العالمین کے نور سے منور کر لیا۔ اور جس

نے علی کے بارے میں اچھی بات کی تو اس نے (دین کی) مضبوط رسی کا سہارا لے لیا۔ اور جس نے میرے صحابہ کے بارے میں اچھی بات کی تو اس نے میرے صحابہ کے بارے میں بری بات کی وہ منافق ہے۔“

قبروں سے اٹھنے کی ترتیب:

”عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ أنا أول من تنشق عنه الأرض ثم أبو بكر ثم عمر ثم آتی اهل البقيع فيحشرون معي ثم انتظر أهل مكة“
(ترمذی، مستدرک حاکم، مرقاۃ شرح مرقاۃ ج ۱۱ ص ۴۵)
”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سب سے پہلے میری قبر پھٹے گی، پھر ابو بکر کی، پھر عمر کی، پھر میں جنت البقیع والوں کے پاس آؤں گا، ان کو میرے ساتھ جمع کیا جائے گا، پھر میں اہل مکہ کا انتظار کروں گا۔“

عشرۃ المبشرين کے ذکر میں چار خلفاء راشدین کا ذکر بالترتیب:

”عن عبد الرحمن ابن عوف ان النبی ﷺ قال ابو بکر فی الجنة وعمر فی الجنة وعثمان فی الجنة وعلى فی الجنة وطلحة فی الجنة والزبیر فی الجنة وعبد الرحمن بن عوف فی الجنة وسعد بن ابی وقاص فی الجنة وسعید بن زید فی الجنة وابو عبیدہ بن الجراح فی الجنة“
”حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بیشک نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ابو بکر جنتی ہیں اور عمر جنتی ہیں اور عثمان جنتی ہیں اور علی جنتی ہیں اور طلحہ جنتی ہیں اور زبیر جنتی ہیں اور عبد الرحمن بن عوف جنتی ہیں اور سعد بن ابی وقاص جنتی ہیں اور سعید بن زید جنتی ہیں اور ابو عبیدہ بن جراح جنتی ہیں۔“

(رواہ الترمذی ورواہ ابن ماجہ عن سعید بن زید، مشکوٰۃ باب مناقب العشرۃ)

عشرۃ المبشرين میں چار خلفاء راشدین کی ترتیب واضح طور پر:

”عن ابن مسعود قال قلت یا رسول الله ای

الاناس احب اليك قال عائشه قلت من الرجال؟ قال ابو بکر قلت ثم من؟ قال ثم عمر، قلت ثم من؟ قال عثمان قلت ثم من؟ قال ثم علی فأمسکت فقال رسول الله ﷺ سل یا عبد الله عما شئت فقلت یا رسول الله ای الناس احب اليك بعد علی فقال طلحة ثم الزبیر ثم سعد ثم سعید ثم عبد الرحمن بن عوف ثم ابو عبیدہ بن الجراح۔“

(اخرجه الملاء فی سيرته وهو غریب، الرياض النضرة لأبی جعفر احمد الشهير بالمحب الطبری رحمه الله)
”حضرت جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ ان الله اختار اصحابی علی العالمین سوى النبیین والمرسلین واختار لی من اصحابی ابا بکر وعمر وعثمان وعلیاً فجعلهم خیر اصحابی وفی اصحابی کلهم خیر واختار من امتی اربعة قرون الاول والثانی والثالث والرابع۔“
(اخرجه البزازی فی مسنده، الرياض النضرة ص ۴۷)

”چار یاروں“ کو بالترتیب رب تعالیٰ نے پسند فرمایا:

”حضرت جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ ان الله اختار اصحابی علی العالمین سوى النبیین والمرسلین واختار لی من اصحابی ابا بکر وعمر وعثمان وعلیاً فجعلهم خیر اصحابی وفی اصحابی کلهم خیر واختار من امتی اربعة قرون الاول والثانی والثالث والرابع۔“
(اخرجه البزازی فی مسنده، الرياض النضرة ص ۴۷)

میری امت میں سے چار زمانوں کو پسند کر لیا ہے خلیفہ اول کا زمانہ اور دوسرے خلیفہ کے زمانہ اور تیسرے خلیفہ کے زمانہ کو اور چوتھے خلیفہ کے زمانے کو۔

”چار یاروں“ سے محبت ایمان ہے اور بغض رکھنا فحور (گناہ) ہے:

”عن علی بن ابی طالب ان رسول اللہ ﷺ قال له يا علي ان الله أمرني ان اتخذ ابابكر وزيرا وعمر مشيرا وعثمان سندا وایاك ظهيرا انتم اربعة فقد اخذ الله ميثاقكم في امر الكتاب لا يحبكم الامؤمن ولا يبغضكم الافاجر انتم خلاف نبوني وعقدة فمتى وحجتى على أمة، لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تعاقوا“ (اخرجه ابن السمان فى الموافقة و اخرجہ أيضا من طريق آخر عن حذيفة “الرياض النضرة ص ٤٧)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بیشک رسول اللہ ﷺ نے انہیں فرمایا: ”اے علی! بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا کہ میں ابوبکر کو اپنا وزیر بناؤں اور عمر کو مشیر اور عثمان کو اپنا سہارا بناؤں اور تمہیں مددگار۔ تم چار ہو اللہ تعالیٰ نے تم سے ام الكتاب (لوح محفوظ) میں وعدہ لیا ہے تمہارے ساتھ کوئی محبت نہیں کرے گا سوائے مومن کے اور تمہارے ساتھ کوئی بغض نہیں رکھے گا سوائے فاجر کے تم میرے نبوت کے خلیفہ ہو اور تم میری ذمہ داری (میرے وعدہ) کے پاسبان ہو اور تم میری امت کی حجت و دلیل ہو، آپس میں ایک دوسرے سے قطع تعلقی نہ کرنا ایک دوسرے سے پیٹھ نہ پھیرنا، ایک دوسرے سے دوری نہ اختیار کرنا۔“

شیخ الاسلام ابو زرعہ ولی عراقی رحمہ اللہ کا عظیم فتویٰ:

..... (الاستفتاء)

”سئل شیخ الاسلام محقق عصرہ ابو زرعہ “شیخ الاسلام محقق العصر ابو زرعہ ولی عراقی

الولی العراقی عن اعتقد فی الخلفاء الاربعة الافضلية على الترتيب المعلوم ولكنه يحب احدثهم اكثر هل یأثم؟

”اللہ سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص چار خلفاء راشدین کی فضیلت تو مشہور و معروف ترتیب کے مطابق مانتا ہے اسی پر اعتقاد رکھتا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک سے زیادہ محبت رکھتا ہے تو کیا اس سے وہ گنہگار ہوگا؟

جواب:

”فأجاب بأن المحبة قد تكون لأمر ديني وقد تكون لأمر دنيوي فالمحبة الدينية لازمة للأفضلية فمن كان أفضل كانت محبتنا الدينية له أكثر فمتى اعتقدنا في واحد منهم أنه أفضل ثم احببنا غيره من جهة الدين أكثر كان تناقضاً نعم ان احببنا غير الأفضل أكثر من محبة الأفضل لأمر دنيوي كقربة واحسان ونحوه فلا تناقض في ذلك ولا امتناع فمن اعترف بأن أفضل هذه الأمة بعد نبينا ﷺ ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي لكنه أحب عليا أكثر من أبي بكر مثلاً فان كانت المحبة المذكورة محبة دينية فلا معنى لذلك اذا المحبة الدينية لازمة للأفضلية كما قررناه وهذا الم يعترف بأفضلية أبي بكر الابلسانه وأما

”تو آپ نے یہ جواب دیا کہ محبت کبھی امر دینی کی وجہ سے ہوتی ہے اور کبھی امر دنیاوی کی وجہ سے ہوتی ہے محبت دینی افضلیت کو لازم ہے جو افضل ہوگا اسی سے ہماری دینی محبت زیادہ ہوگی۔ جب ہم نے یہ عقیدہ رکھا کہ ان میں سے فلاں شخص سب سے افضل ہے پھر اس کے بغیر دوسرے سے دینی محبت زیادہ کی تو ان میں تناقض لازم آئے گا (یعنی ایک دعویٰ میں جھوٹا ہوگا یا افضل ماننے کا دعویٰ جھوٹا ہوگا یا محبت کے دعویٰ میں جھوٹا ہوگا)۔ ہاں! اگر افضل کی بنسبت غیر افضل سے محبت دنیاوی وجہ سے زیادہ رکھی یعنی اس وجہ سے کہ یہ مرارشتہ دار ہے یا اس کے مجھ پر احسانات ہیں یا کسی اور دنیاوی وجہ سے محبت زیادہ رکھی تو اس میں تناقض نہیں اور یہ منع بھی نہیں جس نے اعتراف کر لیا (یعنی جسے علم

بقلبه فهو مفضل لعلی لكونه احبه محبة حاصل ہوا پھر مانا، جاہل نے اعتراف کیا کرنا دینیہ زائیدۃ علی محبة أبی بکر وهذا لا ہے؟ کہ اس امت میں نبی کریم ﷺ کے یجوز وان كانت المحبة المذكورة محبة بعد حضرت ابو بکر، پھر ان کے بعد حضرت عمر، دنیویہ لكونه من ذریۃ علی اولغیر ذلك پھر ان کے بعد حضرت عثمان، پھر ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہیں لیکن وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بنسبت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے (الصواعق المحرقة، ص ۶۵)

کے محبت زیادہ رکھتا ہے اور اس کی محبت دینی ہو تو اس کا کوئی مقصد نہیں، کیونکہ محبت دینی افضلیت سے لازم آتی ہے (یعنی محبت دینی تو افضل سے ہی زیادہ ہوتی ہے) جیسا ہم بیان کر چکے ہیں۔ یہ حقیقت میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا سوائے زبان کے اعتراف نہیں کر رہا لیکن دل سے وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل مانتا ہے کیونکہ محبت دینی جس سے زیادہ ہو اس کے نزدیک افضل وہی ہوتا ہے اور یہ جائز نہیں (کیونکہ اجماع امت کے خلاف ہے، ایسے لوگ ہی تفضیلی رافضی کہلاتے ہیں) ہاں! اگر اولاد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کوئی رشتہ کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے دنیاوی محبت زیادہ رکھے تو اس میں کوئی ممانعت نہیں۔

مصطفیٰ کریم ﷺ نے چار خلفاء راشدین کے اوصاف بالترتیب بیان فرمائے:

”عن علی قال قال رسول الله ﷺ رحم الله أبابکر زوجنی ابنته وحملنی الی دار الهجرة وصحبنی فی الغار واعتق بلالاً من ماله رحم الله عمر یقول الحق وان کان مرّاً ترکه الحق وماله من صدیق رحم الله عثمان یتحیی منه الملائکة رحمہ الله علیا اللهم ادر الحق معه حیث دار۔“

”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ رحم کرے ابو بکر پر جنہوں نے اپنی بیٹی کا میرے ساتھ نکاح کیا، اور مجھے مقام ہجرت تک سواری پر سوار کیا اور غار میں میرے ساتھ رہے، اور آزاد کیا بلال کو اپنے مال سے۔ اللہ رحم کرے عمر پر جو حق بات کہتے ہیں، اگرچہ حق کڑواہی ہو، اور حق بیان کرنے میں اکیلے ہوتے ہیں آپ کا کوئی

(رواہ الحرمذی وقال هذا حدیث غریب) اس میں دوست نہیں ہوتا۔ اللہ رحم کرے عثمان پر، جن سے فرشتے بھی حیاء کرتے مشکوۃ باب مناقب العشرة) ہیں۔ اللہ رحم کرے علی رضی اللہ عنہ پر، اے اللہ وہ جہاں پھریں ان کے ساتھ حق کو پھیر۔“

وضاحت حدیث:

سبحان اللہ! یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہے، ارشاد میرے پیارے مصطفیٰ کریم ﷺ کا ہے، جس سے واضح ہو رہا ہے کہ چار خلفاء راشدین میں مدارج و فضیلت میں جو ترتیب ہے، قدرتی طور پر رب تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہی ترتیب ان کی خلافت میں بھی آگئی۔

”رحمہ الله أبابکر“ (اللہ رحم کرے ابو بکر پر) ”فیہ جواز الدعاء بالرحمة للاحیاء“ نبی کریم ﷺ کے اس ارشاد سے پتہ چلا کہ زندہ شخص کیلئے رحمت کی دعاء کرنا جائز ہے یعنی کسی زندہ شخص کے نام کے ساتھ رحمہ اللہ کہنا سنت نبوی ہے۔ اگرچہ ہمارے عرف میں فوت شدہ کے نام کے ساتھ ہی صرف ”رحمہ الله“ یا ”رحمہ اللہ“ کہتے ہیں۔

راقم کو یہ خوشی ہوگی کہ میری زندگی میں میرے احباب میرے نام کا کہیں اعلان کریں تو ”عبدالرزاق بھتر الوی رحمہ اللہ“ کہا کریں، تاکہ غلط رواج ختم ہو جائے۔

”زوجنی ابنته“ انہوں نے میرے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کیا۔ یہ آپ کا عاجز انہ کلام ہے اور ایک احسان کا شکریہ ادا کر دیا ورنہ نبی کریم ﷺ کے بھی ان پر بہت احسانات ہیں، صرف کلمہ پڑھانے کا ہی اتنا بڑا احسان ہے جس کا شکریہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ادا نہیں کر سکتے۔

(وحملنی الی دار الهجرة) ”ای علی بعیہ ولو علی قبول ثمنہ“ مجھے انہوں نے اپنی سواری پر سواری کر کے مقام ہجرت تک پہنچایا۔ نبی کریم ﷺ نے انہیں اونٹنی کی قیمت (مراد ثمن) لینے پر مجبور کیا تھا، انہوں نے ثمن آپ کے ارشاد کے مطابق وصول بھی کئے تھے، پھر بھی آپ نے ان کا شکریہ ادا کیا۔

(وصحبنی فی الغار) ”ای حین ہجرنی الأغیار“ وہ میری ساتھ غار میں رہے جب دوسرے لوگوں نے مجھے چھوڑ دیا تھا۔“

(واعتق بلا لا من ماله) ای وجعله خادما لى فى ماله ”اور انہوں نے مال سے حضرت بلال کو خرید کے آزاد کر دیا، اور میرا خادم بنادیا۔“

(رحم اللہ عمر یقول الحق) ای الصرف او القول الحق ”اللہ تعالیٰ عمر پر رحم کرے ان کا ہر فیصلہ حق ہوتا ہے ان کی ہر بات حق ہوتی ہے۔“

(وان كان مرا) ای ولو كان الحق الصرف ”اگرچہ حق کڑوا ہوتا ہے، یعنی حق بات مخلوق اور القول الحق ای صعبا على الخلق“ کو ماننی مشکل ہوتی ہے۔“

(تركه الحق) استئناف بیان (وماله من ”یہ نیا جملہ ہے“ مطلب اس کا یہ ہے کہ بات صدیق (جملۃ حالۃ ای صیرۃ قول الحق کو حق کی طرف اس صفت سے پھیرنا اور اس

بہذہ الصفة او خلاہ بہذہ الحالة“ میں کوئی دوست مددگار بھی نہ ہو تو یہ ان کا ہی خاصہ ہے۔“

یادوسرا مطلب یہ ہے کہ حق کہنے میں وہ اکیلے ہوتے ہیں اس حال میں ان کا کوئی دوست نہیں ہوتا۔

”وہی أنه لا صدیق له اكتفاء برضاء الله“ ”یعنی وہ حق بات کہتے ہیں صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی رضاء کیلئے۔“

ورسولہ“ انہیں اس معاملہ میں کوئی پرواہ نہیں ہوتی کہ کوئی میرا حامی مددگار نہیں۔

”والمعنى من صدیق تكون صداقته للمراعاة والمداراة، لا مطلقا ولا فلا شك ان الصدیق كان صدیقا له“

”جس دوستی کی نفی ہے اس سے مراد کہ حق بات کی طرف پھرنے میں ان کو رعایت کرنے والے مہربانی کرنے والے رواداری رکھنے والے دوست کی ضرورت نہیں ہوتی۔ مطلق دوست کی نفی نہیں کہ آپ کا کوئی

دوست ہی نہیں حالانکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ (اور صحابہ کرام) آپ کے دوست تھے۔

دینی طلباء کرام توجہ فرمائیں:

(ترك) اس مقام میں یا تو بمعنی ”صبر“ کے استعمال ہے اس صورت میں ”وماله من صدیق“ مفعول ثانی ہے اور یا یہ بمعنی ”خلی“ کے استعمال ہے۔ (علیحدہ ہونا) جب یہ معنی لیا جائے تو ”وماله من صدیق“ مفعول سے حال ہے۔

”رحم اللہ عثمان تستحبی منه الملائكة“ ”اللہ رحم کرے عثمان پر ان سے فرشتے حیا کرتے ہیں۔“

یہ جملہ واضح ہے وضاحت کی ضرورت نہیں۔

”رحم اللہ علیا اللهم ادر الحق معه حیث“ ”اللہ رحم کرے علی پر اے اللہ! حق کو ان کے ساتھ چلا جہاں وہ چلیں۔“

دار“ (ادور) امر ہے (ادارة) سے اس کا معنی ہے (اجعل الحق دائرا وسائرا معه) اے اللہ! حق کو دائر کر اور ان کے ساتھ چلا۔ (ماخوذ از مرقاة ج ۱ ص ۳۶۹)

”حق چار یار“ اور امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ:

”افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بکر“ ”سب لوگوں سے افضل نبی کریم ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر صدیق ہیں“

الصدیق ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم علی بن ابی طالب۔“

(فتا کبر مع شرح لعلامة القاری ص ۶۱، ۶۲) پھر حضرت علی بن ابی طالب ہیں۔“ (رضی اللہ عنہ)

مذکورہ بالا عبارت کی شرح میں علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ یوں رقمطراز ہیں:

”وأولى ما يستدل به على افضلية“ ”سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر تحقیق دلیل یہ ہے کہ نبی کریم

الصدیق فی مقام التحقیق نصبه عليه الصلوة والسلام لأمانة الأنام مدة مرضه“ رضی اللہ عنہ نے اپنی مرض کے دنوں اور راتوں میں

فی الیالی والایام ولذا قال اکابر الصحابة
رضیہ لدیننا أفلا نرضاه لدنیانا۔
(شرح فقہ اکبر ص ۶۳)
لوگوں کا امام مقرر کیا، اسی وجہ سے اکابر صحابہ
کرام نے فرمایا، جس شخص کو رسول اللہ ﷺ
نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا، ہم اسے
دنیا کیلئے کیوں نہ پسند کریں۔

رافضیوں اور معتزلہ کا عقیدہ:

”ثم اعلم ان جميع الروافض واكثر
المعتزلة يفضلون عليا على أبي بكر“
”پھر یقین کر لو کہ بیشک تمام رافضیوں اور
اکثر معتزلہ کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی
رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت
دیتے ہیں۔“
(شرح فقہ اکبر ص ۶۳)

”حق چار یار“ اور علامہ حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ:

”اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد
رسول الله ﷺ ابو بكر ثم عمر ثم
عثمان ثم علي ثم سائر العشرة ثم باقي
اهل البدن ثم باقي اهل احد ثم باقي
اهل البيعة ثم باقي الصحابة هكذا حكى
الاجماع ابو منصور البغدادی۔“
”اہل سنت کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ
بیشک رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں
سے افضل حضرت ابو بکر ہیں، پھر حضرت عمر
ہیں، پھر حضرت عثمان ہیں، پھر حضرت علی ہیں
پھر باقی العشرة المبشرین ہیں، پھر باقی اہل
بدر ہیں، پھر باقی اہل احد ہیں، پھر باقی بیعت
رضوان والے ہیں، پھر باقی تمام صحابہ کرام
ہیں۔ اسی طرح ابو منصور بغدادی رحمہ اللہ نے
اس مسئلہ پر اجماع امت کو بیان کیا ہے۔“
(تاریخ الخلفاء ص ۳۷)

”حق چار یار“ و صدر الافاضل رحمہ اللہ:

استاذ استاذی المکرم (حضرت علامہ مفتی محمد حسین نعیمی رحمہ اللہ) یعنی صدر الافاضل

حضرت علامہ مولانا نعیم الدین رحمہ اللہ مراد آبادی صاحب خزائن العرفان فرماتے ہیں:
”اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام عالم سے افضل
حضرت ابو بکر صدیق ہیں ان کے بعد حضرت عمرؓ ان کے بعد حضرت عثمانؓ اور ان
کے بعد حضرت علیؓ (رضی اللہ عنہم)۔ (خاک کربلا ص ۱۸)

خلفاء اربعہ کی اصطلاح سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ نے بھی استعمال کی:

”خلفاء اربعہ (چار یاروں) اور سیدنا حسن علیہم الرضوان کا زمانہ تیس سال ہے
جس پر خلافت و رحمت کا خاتمہ ہو گیا۔“ (تفسیر مائین السنی والشیعہ ص ۸)
آپ نے خلفاء اربعہ (چار یاروں) کا ذکر کر کے امام حسن رضی اللہ عنہ کا علیحدہ ذکر کیا
ہے۔ خلفاء خمسہ (پانچ یار) نہیں بیان کیا۔ لہذا تفضیلی رافضیوں کی دلیل کا قلع قمع ہو گیا کہ اگر
خلیفہ مراد ہو تو ”حق پانچ یار“ کہنا چاہئے، یہ حربہ جاہل سنیوں کو رافضی بنانے کا ہے۔
حضرت نے اپنی اسی کتاب میں کم از کم تیس مرتبہ ”خلفاء اربعہ“ کے الفاظ کا استعمال کیا ہے۔
خلفاء اربعہ (چار یار) اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ:

مسئلہ دوم:

خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے آیا حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل تھے یا کم؟

الجواب:

اہل سنت و جماعت نصر ہم اللہ تعالیٰ کا جامع ہے کہ مرسلین ملائکہ و رسل و انبیائے
بشر صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و تسلیما علیہم کے بعد حضرات خلفاء اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم تمام مخلوق
الہی سے افضل ہیں۔ تمام امم عالم اولین و آخرین میں کوئی شخص ان کی بزرگی و عظمت و عزت
و وجاہت و قبول و کرامت و قربت کو نہیں پہنچتا۔

وَأَنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ
فضل اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے

وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ۝
(القرآن العظیم ۵۷: ۲۹)
جسے چاہے عطا فرمائے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔“

پھر ان میں باہم ترتیب یوں ہے کہ سب سے افضل صدیق اکبر پھر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ عنہ علی سید ہم و مولا ہم وآلہ و علیہم و بارک وسلم۔ مذہب مہذب پر آیات قرآن عظیم و احادیث کثیرہ حضور پر نور نبی کریم علیہ وآلہ و صحبہ الصلوٰۃ و التسلیم و ارشادات جلیلہ واضحہ امیر المومنین مولیٰ علی مرتضیٰ و دیگر ائمہ اہل بیت طہارت و ارتضاء و اجماع صحابہ کرام و تابعین عظام و تصریحات اولیائے امت و علمائے امت رضی اللہ عنہم اجمعین سے وہ دلائل باہرہ حج قاہرہ ہیں جن کا استیعاب نہیں ہو سکتا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۲۷۸ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ لاہور)

اعتراض: نعرہ تحقیق دیوبندیوں کی ایجاد ہے:

سنی حضرات نعرہ تحقیق کیوں لگائیں؟ یہ تو مولوی مظہر چکوالی کی ایجاد ہے جو دیوبندی تھا۔
جواب:

اگر یہ دیوبندیوں کی ایجاد ہے تو ہمیں اس سے بہت بڑا فائدہ حاصل ہو رہا ہے کہ ادھر کہتے ہو کہ ”نعرہ رسالت“ بدعت ہے تو ادھر کبھی ”نعرہ تحقیق“ لگا رہے ہو کبھی ”تاج و تخت ختم نبوت“ کا نعرہ لگا رہے ہو اگر یہ جائز ہیں تو ”نعرہ رسالت“ بھی جائز ہے۔

راقم کے نزدیک مروج کوئی نعرہ بھی قرآن و حدیث سے ثابت نہیں کہ ایک شخص کہے: ”نعرہ تکبیر“ دوسرے جواب دیں ”اللہ اکبر“۔ یہ طریقہ صحابہ کرام تابعین تبع تابعین کے دور میں کب تھا؟ جب کوئی اتنا کہے کہ صحابہ کرام جنگوں میں ”اللہ اکبر“ پڑھتے تھے وہ ”نعرہ تکبیر“ ہی تھا۔ یہ جواب اس لئے کافی نہیں کہ وہاں ایک شخص ”نعرہ تکبیر“ نہیں کہتا تھا بلکہ صحابہ کرام از خود ہی ”اللہ اکبر“ پڑھتے تھے۔ نماز کے بعد ہم چونتیس مرتبہ ”اللہ اکبر“ پڑھتے ہیں کیا اسے نعرہ تکبیر کہا جائے گا یا صرف تکبیر (اللہ اکبر پڑھنا) کہا جائے گا۔ صرف جہاد

میں ”اللہ اکبر“ پڑھنے سے اگر ”نعرہ تکبیر“ جائز ہے (یقیناً ہم جائز مانتے ہیں) تو ”نعرہ رسالت“ بھی جائز ہے کیونکہ ہجرت کر کے جب نبی کریم ﷺ مدینہ طیبہ میں پہنچے تو بنی نجار کی لڑکیاں دف بجا کر جو اشعار پڑھ رہی تھیں، ان میں ایک شعر یہ بھی تھا:
”ایہا المبعوث فینا بالامر المطاع“ ”اب ہم میں مبعوث ایسے امر سے جس کی اطاعت لازم ہے۔“

نبی کریم ﷺ نے جب قبائل انصار کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: کیا تم مجھے پسند کرتے ہو؟ سب نے بیک زبان کہا یقیناً ”یا رسول اللہ ﷺ“ حضور نے فرمایا میں بھی تم سے محبت کرتا ہوں۔ (مدارج النبوت اردو جلد دوم ص ۱۰۶)

”نعرہ حیدری“ اور ”نعرہ غوثیہ“ بھی جائزہ ہوں گے جب ”یا علی“ اور ”یا غوث اعظم“ کہنے والے کا عقیدہ یہ ہو کہ نیک لوگ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت سے امداد کرتے ہیں۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ یہ خود مستقل طور پر اللہ تعالیٰ کے مقابل امداد کرتے ہیں تو یہ شرک ہوگا۔
”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق چاریار“ درست ہے۔ دلائل سے راقم نے ”نعرہ تحقیق“ کا جواب ”حق چاریار“ بیان کرنے میں حق ادا کر دیا۔ نبی کریم ﷺ کو پکارنے کا ذکر ”وسیلہ طلب کرنے“ کی بحث میں آئے گا۔

”حق چاریار“ اور امام عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ:

(باب) ”فی بیان ان افضل الاولیاء“
المحمدیین بعد الانبیاء والمرسلین ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم اجمعین۔
”نبی کریم ﷺ کی امت کے اولیاء میں انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں ان کے بعد حضرت عمر ہیں ان کے بعد حضرت عثمان ہیں اور ان کے بعد حضرت علی (رضی اللہ عنہ) ہیں یعنی انبیاء و مرسلین کے سوا اگلے اور پچھلے تمام لوگوں سے افضل حضرت

ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں پھر ان کے بعد تینوں خلفاء راشدین بالترتیب افضلیت رکھتے ہیں۔

یہ افضلیت مطلق ہے، صرف خلافت میں اولیت کی بات نہیں۔ ارے تفضیلی رافضی! جماع امت کی مخالفت کر کے دین سے بغاوت نہ کر۔

”حق چار یار“ اور علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ:

”اتفق اهل السنة ان افضلهم الخلفاء“ (نووی شرح مسلم فضائل صحابہ) (چار یار) علی الترتیب افضل ہیں۔“ وہ ترتیب بھی ان الفاظ سے ذکر فرمادی:

”اتفق اهل السنة ان افضلهم ابو بکر“ اہل سنت کا اتفاق ہے کہ سب صحابہ کرام ثم عمر“ سے افضل ابوبکر ہیں پھر حضرت عمر ہیں۔“

”حق چار یار“ اور علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۸۵۲ھ:

آپ نے خلفاء راشدین کی فضیلت بالترتیب میں عنوان قائم کیا:

”الباب الثالث فی بیان افضلیۃ ابی بکر علی سائر هذه الأمة ثم عمر ثم عثمان ثم عمر ہیں پھر حضرت عثمان ہیں پھر حضرت علی (رضی اللہ عنہم) (الصواعق المحرقة ص ۵۷) ہیں۔“ (رحمۃ اللہ علیہ)



افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ثبوت قرآن پاک سے:

{۱} اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ O ”ہمیں سیدھی راہ چلا، راہ ان لوگوں کی جن پر تیرا انعام ہے۔“ (سورہ فاتحہ: ۵)

ان آیات میں سیدھی راہ پر چلانے کی دعاء کی گئی ہے پھر یہ بتایا گیا کہ یوں دعاء کرو۔ اے اللہ! ہمیں ان لوگوں کی راہ چلا جن پر تیرا انعام ہے۔

پھر رب تعالیٰ نے خود ہی واضح کر دیا کہ جن لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہے وہ کون لوگ ہیں؟ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا O (سورہ النساء: ۶۹) (کنز الایمان)

مطلب واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کا انعام اور اس کا فضل انبیاء کرام اور صدیقین اور شہداء اور صالحین پر ہے۔

فائدہ جلیلہ:

(اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم) ”یدل علی امامۃ ابی بکر (.....) حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر دلالت کر رہا ہے۔“ رضی اللہ عنہ۔“

اس لئے کہ جب یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ جن لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہے وہ انبیاء کرام صدیقین شہداء اور صالحین ہیں تو اسی سے یہ بھی واضح ہو رہا ہے کہ:

”ولا شک ان رأس الصدیقین و رئیسہم ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ“ فکان معنی اس میں کوئی شک نہیں کہ صدیقین کے سردار اور رئیس ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ آیت کریمہ

الآية ان الله أمرنا ان نطلب الهداية التي كان عليها أبو بكر الصديق وسائر الصديقين ولو كان أبو بكر ظالماً جائز الاقتداء به ثبت بما ذكرناه ودلالة هذه الآية على امامة أبي بكر-

(تفسير كبير علامہ رازی رحمہ اللہ سورۃ الفاتحہ)

﴿٢﴾ وَسَيَجْزِيكَ اللَّهُ بِمَا لَمْ يَجْزِيكَ لَكَ يَتَزَكَّى ۝ وَمَا لَاحِدٌ عَنْهُ مِنْ رَعْمَةٍ تُجْزَى ۝ إِلَّا ابْتِغَاءً وَجْهَ رَبِّهِ الْأَعْلَى ۝ وَكَسُوفٌ يَرْضَى ۝

(سورۃ ایل ۳۰: ۳۱ تا ۳۴)

”قال ابن الجوزي اجمعوا انها نزلت في أبي بكر ففيها التصريح بأنه اتقى من سائر الأمة والأتقى هو الا كرم عند الله لقوله تعالى (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) والا كرم عند الله الافضل ففتح انه افضل من بقية الأمة“

”اور بہت اس سے دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے کہ سقرا ہو اور کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے بلند ہے اور بیشک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا۔“ (کنز الایمان)

”ابن جوزی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی اس پر اجماع امت ہے آیت کریمہ میں واضح طور پر آپ کی صفت ”اتقی“ (بڑا پرہیزگار) ذکر فرمائی اور یہ بھی واضح ہے کہ جو بڑا پرہیزگار ہے وہی اللہ کے ہاں بہت مکرم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔ (ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم) بیشک اللہ کے

ہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار۔“

ایک غلط فہمی کا ازالہ:

بعض جہلاء نے اس آیت کریمہ کا مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بنایا ہے۔ حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر مالی احسان ہے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پرورش ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تو آپ کا احسان حضرت علی رضی اللہ عنہ ہے نہ کہ ان کا احسان حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر۔ (ماخوذ از الصواعق المحرقة ص ۶۶)

﴿٣﴾ وَالْهَلِيلُ إِذَا يَغْشَى ۝ وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى ۝ وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى ۝ إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى ۝ فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى ۝ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ۝ فَسَنِّيْهِ لِلْيُسْرَى ۝

”اور قسم ہے رات کی جب چھا جائے اور دن کی جب چمکے اور اس کی جس نے نرمادہ بنائے بیشک تماری کوشش مختلف ہے اور وہ جس نے دیا اور پرہیزگاری کی اور سب سے اچھی چیز سچ مانا تو بہت جلد ہم اسے آسانی مہیا کر دیں گے۔“ (کنز الایمان)

(سورۃ ایل ۳۰: ۷ تا ۱۰)

شان نزول:

صدر الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ آیتیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اور امیہ بن خلف کے حق میں نازل ہوئیں جن میں سے ایک حضرت صدیق ہیں اور دوسرا امیہ۔ اشقی امیہ بن خلف حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو جو اس (امیہ بن خلف) کی ملکیت میں تھے دین سے منحرف کرنے کیلئے طرح طرح کی تکلیفیں دیتا تھا اور انتہائی ظلم اور سختیاں کرتا تھا ایک روز حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ امیہ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو گرم زمین پر ڈال کر پتے ہوئے (گرم) پتھر ان کے سینہ پر رکھے ہیں اور اس حال

میں کلمہ ایمان ان کی زبان پر جاری ہے۔ آپ نے امیہ سے فرمایا: اے بد نصیب! ایک خدا پرست پر سختیاں اس نے کہا: آپ کو اس کی تکلیف ناگوار ہو تو خرید لیجئے، آپ نے گراں قیمت پر ان کو خرید کر آزاد کر دیا۔ اس پر یہ سورت نازل ہوئی اس میں بیان فرمادیا گیا کہ تمہاری کوششیں مختلف ہیں یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ رضاء الہی کے طالب ہیں اور امید حق کی دشمنی میں اندھا۔“

(خزائن العرفان)

ابن حاتم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہی شان نزول ذکر کیا۔ (الصواعق المحرقة ص ۶۶)

﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ﴾ ”اور وہ سچ لے کر تشریف لائے اور وہ جنہوں نے ان کی تصدیق کی ہے وہ ڈروالے ہیں۔“

(سورۃ زمر ۲۳: ۲۳)

تفسیر بقول علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ:

”اخرج البزار وابن عساکر ان علیاً رضی اللہ عنہ قال فی تفسیر ہا الذی جاء بالحق هو محمد ﷺ والذی صدق به ابو بکر۔“

مسند بزار اور ابن عساکر میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ”والذی جاء بالحق“ سے کی ہے کہ وہ جنہوں نے حق لایا وہ ہیں، حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اور جنہوں نے آپ کی تصدیق (سب سے پہلے کی) وہ ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ۔“

(الصواعق المحرقة ص ۶۶)

یعنی مسئلہ ٹھہر کر واضح ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آیت مذکورہ کا شان نزول نبی کریم ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بنایا ”اور ان کو ہی اعلیٰ درجہ کا متقی قرار دیا گیا“ اور اعلیٰ درجہ کا تقویٰ ہی رب تعالیٰ کا مقرب بنانے کا ذریعہ ہے۔

(الصواعق المحرقة ص ۶۶ بوضاحت راقم)

﴿فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (سورۃ الاحقاف ۲۸: ۲۸) ”تو بیشک اللہ ان کا مددگار ہے اور جبریل اور نیک ایمان والے۔“

”اخرج الطبرانی عن ابن عمر وابن عباس (رضی اللہ عنہم) انها نزلت فی ابی بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں وعمر“ (الصواعق المحرقة ص ۶۶) نازل ہوا۔“

واضح ہوا کہ رب تعالیٰ نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے نیک ایمان والے ہونے کی خود شہادت دے دی۔

﴿وَلَا يَأْتِلُ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولَى الْقُرْبَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (سورۃ النور ۱۸: ۲۲) ”اور نہ قسم اٹھائیں وہ جو تم میں سے فضیلت والے ہیں (اور منزلت والے ہیں دین میں) اور گنجائش والے ہیں کہ وہ نہ دیں گے رشتہ داروں کو اور مسکینوں کو اور راہ خدا میں ہجرت کرنے والوں کو اور چاہئے کہ معاف کر دیں اور درگزر کریں، کیا تم پسند نہیں کرتے کہ بخش دے اللہ تعالیٰ تمہیں اور اللہ بخشنے والا رحم کرنے والا ہے۔“

بخشنے والا رحم کرنے والا ہے۔“ (کنز الایمان)

وضاحت:

بخاری کی حدیث پر سب مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق نازل ہوئی جب آپ نے قسم اٹھائی کہ وہ مسطح پر آئندہ مال نہیں خرچ کریں گے۔ تو رب تعالیٰ نے قسم توڑ کر کفارہ ادا کر کے اس کے خرچ جاری کرنے کا حکم دیا۔ وہ غریب تھے اور بدری صحابی تھے اور آپ کی خالہ کے بیٹے تھے لیکن حضرت عائشہ صدیقہ

ﷺ پر تہمت لگانے والوں میں شریک ہو گئے تھے اسی وجہ سے آپ نے اس کو مال نہ دینے کی قسم اٹھائی تھی اور اس آیت میں رب تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو فضیلت والا کہا ہے صاحب ایمان تو رب تعالیٰ کے ارشاد کو ہی مانتے ہوئے کہے گا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ فضیلت والے ہیں، برگزیدہ ہیں، اور قدر و منزلت والے ہیں، تیرے کہنے پر کہ ”ان کو صرف خلافت میں اولیت حاصل ہے“ فضیلت میں اولیت حاصل نہیں، ”کون اعتبار کرے؟ رب تعالیٰ کا ارشاد ہی قابل تسلیم ہے کسی جاہل کی بات کو تو ہم نہیں مان سکتے۔

﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهٗ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِيْنَ رَحِيْمًا ۝﴾
 (سورۃ احزاب: ۴۲-۴۳)
 ”وہی جو رحمت بھیجتا ہے تم پر اور اس کے فرشتے کہ تمہیں اندھیروں سے اجالے کی طرف نکالے اور وہ مسلمانوں پر مہربان ہے۔“

شان نزول:

”وأخرج عبد بن حميد عن مجاهد لما نزل “ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا اصلوا عليه وسلموا تسليما” قال ابو بكر يا رسول الله ما انزل الله عليك خيرا الا شركنا فيه فنزل هو الذي يصلي عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور“

(الصواعق المحرقة ص ۶۷)

”عبد بن حمید مجاہد سے روایت کرتے ہیں: جب آیت کریمہ ”ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا اصلوا عليه وسلموا تسليما“ نازل ہوئی تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! جب بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو کسی خصوصی مہربانی سے نوازا تو اس نے اپنی مہربانی سے ہمیں بھی اس میں ضرور شریک کیا (یعنی آپ نے خواہش کا اظہار کیا کہ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی اس مہربانی سے نوازے) تو اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ ”هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهٗ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ“

النور“ کو نازل فرمایا۔“

﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ (آل عمران: ۱۵۹)
 ”اور کاموں میں ان سے مشورہ لو۔“
 شان نزول:

”أخرج الحاكم عن ابن عباس انها نزلت في أبي بكر وعمر“
 ”ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا: بیشک یہ آیت کریمہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی۔“

ایک حدیث پاک سے اس کو تائید حاصل ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 ”ان الله أمرني ان استشير أبا بكر وعمر“ ”بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما سے مشورہ کر لیا کروں۔“



احادیث مبارکہ سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت:

کئی احادیث کو گزشتہ اوراق میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ چند اور احادیث کو دیکھتے چلے جائیں:

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کفر ہے:

① "وعن ابن عمر عن رسول الله ﷺ: "حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: رسول قال لأبي بكر انت صاحبى فى الغار اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو فرمایا: تم غار میں میرے صاحب تھے اور حوض کوثر پر (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب أبی بکر رضی اللہ عنہ) بھی تم میرے صاحب ہو گے۔"

وضاحت حدیث:

(فى الغار) "ای فی غار ثور بمكة حالة هجرة من ديار الكفار" آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ تم ہجرت کے وقت مکہ کے علاقہ میں غار ثور میں میرے صاحب تھے۔"

رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

"إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْهُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا"

(سورة التوبة: ١٠)

وہ دونوں غار میں تھے جب وہ کہہ رہے تھے اپنے صاحب کو تم غم نہ کرو بیشک اللہ ہمارے ساتھ ہے۔" (کنز الایمان)

"قال معنى انت صاحبى المخصوص حينئذ أو انت صاحبى بشهادة الله اذ اجمع المفسرون على ان المراد بصاحبه فى الآية هو ابو بكر وقد قالوا من أنكر صحبة أبى

بكر كفر لأنه أنكر النص الجلى بخلاف اجماع ہے کہ آیت کریمہ میں "لصاحبه"

انكار صحبة غيره من عمر أو عثمان أو سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اسی

على رضوان الله عليهم اجمعين" وجہ سے اہل علم نے کہا ہے کہ جس نے

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کیا وہ کافر ہو گیا کیونکہ آپ کی صحابیت نص جلی سے

ثابت ہے۔ آپ کی صحابیت کے سوا کسی اور کی صحابیت نص جلی سے ثابت نہیں، یعنی حضرت عمر

حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کی صحابیت قرآن پاک کی آیت سے (یعنی

نص جلی) سے ثابت نہیں۔

(وصاحبى) ای المخصوص (على

الحوض) وفيه ايماء الى أنه صاحبه فى

الدارين كما ان صاحبه الآن فى البزخ" میرے خاص صاحب ہو گئے اور اس میں یہ

اشارہ بھی پایا گیا ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے صاحب دونوں جہانوں میں

ہیں، جس طرح اب برزخ میں (یعنی قبر کی زندگی میں) بھی آپ کے صاحب ہیں۔"

"وفى مسند الفردوس الديلمى عن عائشة قال رسول الله ﷺ ابو بكر منى وانا منه

میں ان سے ہوں یعنی میں ان سے متعلق ہوں۔ اور ابوبکر دنیا اور آخرت میں میرے

بھائی ہیں۔"

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۷)

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں:

② "وعن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر ان يؤمهم

"حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قوم کے لائق نہیں

لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر ان يؤمهم

والولد“ نے اپنا تمام مال بلکہ اپنی جان اور اہل و عیال

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۶)

”وعن عائشة قالت انفق ابو بکر علی النبی ﷺ أربعین ألفاً۔“
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ پر چالیس ہزار (درہم) خرچ کئے۔“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لقب ”عتیق“ سے آپ کی افضلیت واضح ہے:

﴿۴﴾ ”عن عائشة ان ابا بکر دخل علی رسول اللہ ﷺ فقال انت عتیق اللہ من النار فیومئذ سمي عتیقا۔“

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے گھر داخل ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے تمہیں آگ سے آزاد کر دیا تو اس دن سے آپ کا نام عتیق رکھ لیا گیا یعنی آپ کا لقب ”عتیق“ بن گیا۔“

”قال الراغب العتیق المتقدم فی الزمان أو المکان أو الرتبة“
”علامہ راغب اصفہانی نے فرمایا: ”عتیق“ اسے کہا جاتا ہے جو زمان یا مکان یا رتبہ میں مقدم ہو۔“

واضح ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آگ سے آزاد ہونے کی وجہ سے بھی ”عتیق“ ہیں اور اسلام لانے میں سبقت کی وجہ سے بھی ”عتیق“ ہیں اور سب صحابہ کرام سے رتبہ میں اولیت کے لحاظ پر بھی قدیم ہیں۔

فائدہ:

کعبہ شریف کا لقب بھی ”عتیق“ ہے اس کے کرم کی وجہ سے وہ ”عتیق“ ہے (یعنی جو اس کی زیارت کرتے ہیں ان کی دعائیں کعبہ کے کرم کی وجہ سے قبول ہوتی ہیں) سب

غیرہ۔“ (رواہ الترمذی وقال هذا حدیث غریب، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ)

”وفیہ دلیل علی أنه أفضل جمیع الصحابة فاذا ثبت هذا فقد ثبت استحقاق الخلافة ولا ینبغی ان یجعل المفضول خلیفة مع وجود الفاضل۔“

(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۷)

”اس حدیث پاک سے یہ دلیل حاصل ہوئی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں جب آپ کا تمام صحابہ کرام سے افضل ہونا ثابت ہو گیا تو اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مستحق خلافت بھی آپ ہی تھے کیونکہ فاضل (فضیلت رکھنے والے) کے موجود ہوتے ہوئے مفضول (اس سے کم فضیلت والے) کو خلیفہ نہیں بنایا جاسکتا۔“

﴿۴﴾ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ما لأحد عندنا ید الا وقد کافینا ما خلا ابا بکر فان له عندنا یدا یکافئہ اللہ بها یوم العیامۃ وما نفعنی مال أحد قط ما نفعنی مال ابی بکر ولو کنت متخذاً خلیلاً لاتخذت ابا بکر خلیلاً الا وان صاحبکم خلیل اللہ۔“

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ)

”وقیل اراد بالید النعمۃ وقد بذلها کلاً ایاہ ﷺ وہی المال والنفس والأهل“

”حدیث شریف میں جو لفظ ”ید“ استعمال ہے اس سے مراد نعمت ہے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

سے پہلے لوگوں کیلئے بننے والا گھر کعبہ ہی ہے اس لئے بھی وہ ”عقیق“ ہے۔ رتبہ کی اولیت کی وجہ سے بھی ”عقیق“ ہے، طوفان سے آزاد ہونے کی وجہ سے بھی ”عقیق“ ہے اور ظالموں کے ظلم سے آزاد ہونے کی وجہ سے بھی ”عقیق“ ہے۔

”ثم قوله فيومئذ سمى عتيقا اي لقب به“ یعنی نبی کریم ﷺ نے جب سے آپ کیلئے ”عقیق“ استعمال کیا اس وقت سے آپ کا لقب عقیق بن گیا۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا نام و نسب:

آپ کی کنیت ”ابو بکر“، آپ کا لقب ”صدیق“ اور ”عقیق“، آپ کا نام ”عبد اللہ“ ہے آپ کے باپ کا نام ”عثمان“ اور ان کی کنیت ”ابوقحافہ“ ہے آپ کا نسب ساتویں پشت میں نبی کریم ﷺ سے مل جاتا ہے۔

”ابو بکر عبد اللہ بن عثمان ابوقحافہ (بضم القاف) ابن عامر بن عمرو بن کعب بن سعد بن تميم بن مرة“۔ (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۸)

خصوصی شرافت جو کسی کو بھی حاصل نہیں:

”وله ولابويه وولده وولد ولده صحبة ولم يجتمع هذا لاحد من الصحابة“

”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خود بھی صحابی اور آپ کے ماں باپ بھی صحابی آپ کی اولاد اور آپ کی اولاد کی اولاد کو بھی شرف صحابیت حاصل ہے۔ یہ فضیلت و شرافت صحابہ کرام میں سے کسی ایک کو بھی حاصل نہیں۔“

آپ کی پیدائش:

مکہ مکرمہ عام الفیل کے دو سال چار ماہ ”سوائے چند دن کم“ بعد ہوئی۔

آپ کی عمر:

ترہ سٹھ سال تھی۔ آپ کی وفات ۱۳ جمادی الاخری شب منگل کی مغرب و عشاء

کے درمیان مدینہ طیبہ میں ہوئی آپ کی نماز جنازہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۸)

آپ کی خلافت:

دو سال چار ماہ ہے۔ آپ سے احادیث روایت کرنے والے کثیر صحابہ کرام اور تابعین ہیں۔ ”ولم يرو عنه من الحديث الا القليل لقلة“ ”آپ سے احادیث کم تعداد میں مروی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دنیا مدتہ بعد النبی ﷺ“ سے تشریف لے جانے کے بعد آپ کی مدت بہت کم ہے۔“

پھر آپ کا نعتین زکوٰۃ سے مقابلہ اور جھوٹے مدعی نبوت مسلمانہ کذاب اور اس کے لشکر سے سخت مقابلہ ہونے کی وجہ سے بھی آپ کو روایات حدیث کا وقت کم ملا۔ (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۸ بزيادة)

نبی کریم ﷺ کی امت میں سے سب سے پہلے جنت میں داخل ہونے والے
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں:

”عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ أتاني جبريل فأخذ يمدني فأراني باب الجنة الذي يدخل منه امتي فقال ابو بكر يا رسول الله وددت اني كنت معك حتى انظر اليه فقال رسول الله ﷺ أما انك يا أبا بكر أول من يدخل الجنة من امتي“

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے پاس جبریل آئے تو انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا مجھے جنت کا دروازہ دکھایا جس سے میری امت داخل ہو گی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی: مجھے تو یہ پسند تھا کہ میں بھی آپ کے ساتھ ہوتا تو میں بھی جنت کا دروازہ دیکھ لیتا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لیکن اے ابو بکر! میری امت میں سے سب سے پہلے جنت میں داخل

(رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ) ہونے والے تم ہی ہو گے۔“ (تم جنت کا دروازہ خود ہی دیکھ لو گے)

”فیہ دلیل علیٰ اَنہ افضل الامۃ والا لما سبقہم فی دخول الجنة“ اس میں دلیل ہے اس پر کہ بیشک امت میں سے افضل آپ ہی ہیں ورنہ آپ کو سب سے پہلے جنت میں داخل ہونے کا شرف حاصل نہ ہوتا۔“

”وفیہ ایماء الیٰ اَنہ اسبق الامۃ ایماناً لقولہ تعالیٰ والسابقون السابقون“ اور اس حدیث میں اس طرف بھی اشارہ پایا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں اسی لئے جنت میں سب سے پہلے داخل ہونے والے آپ ہی ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ ۝ اُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ ۝
فِیْ جَنَّٰتِ النَّعِیْمِ ۝ (سورۃ واقعہ ۲۷: ۱۰-۱۲)
(ماخوذ از مرقاۃ ج ۱ ص ۲۸۸)

”عن عائشۃ قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ ادعی لی ابا بکر اباک وَاُخَاک حتی اکتب کتابا فانی اُخاف ان یتمنی متمن ویقول قائل انا ولا یا بئی اللہ والمؤمنون الا ابا بکر۔“

(رواہ مسلم وفی کتاب الحمیدی انا اولی بدل انا ولا، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ)

کتاب الحمیدی میں ”انا ولا“ کی جگہ ”انا اولی“ کے الفاظ ہیں۔

وضاحت حدیث:

جس مرض میں آپ نے ارشاد فرمایا: اس سے مراد وہ مرض ہے جس میں آپ کا وصال ہوا ”اپنے بھائی کو بلاؤ“ اس سے مراد عبدالرحمن بن ابی بکر ہیں۔ شرح مسلم میں ہے کہ ان کو بلانے کی وجہ یہ تھی کہ وہ لکھیں ”حتی اکتب کتابا“ سے مراد یہ ہے کہ میں لکھنے کا حکم دوں تاکہ ایک خط تیار کر لیا جائے۔

(فانی اُخاف ان یتمنی متمن) ای للخلافة ”مجھے خوف ہے کہ تمنا کرنے والا تمنا کرے گا یعنی اگر خط نہ لکھا گیا تو ہو سکتا ہے کوئی شخص علی تقدیر عدم الکتابۃ“ خلافت کی تمنا کرنے والا تمنا کرے۔“

(ویقول قائل) وہ تمنا کرنے والا یہ کہے:

(انا ولا) ”ای انا مستحق للخلافة ولا یکون لہام مع وجود ابی بکر“ ”میں خلافت کا مستحق ہوں حالانکہ ابو بکر کے ہوتے ہوئے وہ خلافت کا مستحق نہیں ہوگا۔“

(ویأبى الله والمؤمنون) ”ای خلافا (لاأبى للمنافقین والرافضۃ فی أمر الخلافة) (الاأبى بکر) قال شارح ای یأبى ان خلافة کل أحد الا خلافة ابی بکر ومعنی یا بئی اللہ یمتنع لعدم رضاه أو لعدم قدرہ وقضاہ“ کیونکہ اللہ تعالیٰ اور مؤمنین انکار کرتے ہیں کہ کوئی ایک سوائے ابو بکر کے خلیفہ نہیں بن سکے گا۔ مسلم شریف کی شرح میں علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی طرح بیان کیا ہے: مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس پر راضی نہیں کہ سوائے ابو بکر کے کسی اور کو خلیفہ بنایا جائے کیونکہ یہ اس کی تقدیر اور قضاء کے خلاف ہوگا جب اس کی تقدیر اور قضاء کے خلاف ہو نہیں سکتا۔“

ہاں! البتہ اختلاف کے معاملہ میں منافقین اور رافضیوں کا اختلاف ہے۔ (دونوں

بھائی بھائی ہیں)

کیا خوبصورت نتیجہ نکلا:

نبی کریم ﷺ نے خلافت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کیلئے لکھنے کا ارادہ فرمایا لیکن لکھا نہیں، البتہ جو خبر دی وہی ہو کر رہی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سوا کسی اور کی تقدیر میں میرے بعد متصل خلافت نہیں۔ جب رب تعالیٰ نے ہی نہ چاہا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے ”خليفة بلا فصل“ کی رٹ لگانے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جب میرے پیارے مصطفیٰ کریم ﷺ نے فرمایا: مؤمنین بھی سوائے ابی بکر کے کسی اور کو خلیفہ بنانے سے انکار کرتے ہیں، تو یہی وجہ تھی کہ صحابہ کرام نے آپ کی خلافت پر اتفاق کیا۔

علامہ نووی رحمہ اللہ کا قول ہی راقم کو پسند ہے:

”قال النووي وهذا دليل لأهل السنة على ان خلافة ابي بكر رضى الله عنه ليست بنص من النبي ﷺ صريحا بل اجمعت الصحابة على عقد الخلافة وتقديمه لفضله ولو كان هناك نص عليه أعلى غيره لم تقع المنازعة بين الانصار وغيرهم أولا ولذا كر حافظ النص ما معه ورجعوا اليه واتفقوا عليه وأما ما يدعيه الشيعة من النص على علي كرم الله وجهه والوصية اليه فباطل لا أصل له باتفاق المسلمين وأول من يكذبهم على حين سنل هل عندكم شيء ليس في القرآن قال ما عندى الا ما في هذه الصحيفة الحديث

”علامہ نووی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حدیث دلیل ہے اہل سنت کی اس مسئلہ پر کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کیلئے نبی کریم ﷺ کی طرف سے صریح نص (ظاہر ارشاد) نہیں، بلکہ صحابہ کرام کا آپ کا خلافت کے منعقد کرنے میں اجماع ہوا، اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو فضیلت کی وجہ سے آپ کو خلافت میں سب سے مقدم رکھا، یعنی آپ کی فضیلت خلافت کی اولیت کا سبب بنی، جبہاء نے آپ کی خلافت کی اولیت کو تسلیم کیا لیکن اولیت خلافت کے سبب فضیلت کو نہ مانا، لیکن صحابہ کرام نے جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی وجہ سے ان کو سب سے پہلا

ولو كان عنده نص لذكره۔“
 (مرقاۃ ج ۱۱ ص ۲۸۲)
 ذلت اسے ہی حاصل ہوئی ہے۔

ہاں! بات علامہ نووی رحمہ اللہ کی تشریح حدیث کی چل رہی تھی، آپ فرماتے ہیں: اگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ یا کسی اور کی خلافت پر نص ہوتی تو انصار صحابہ کرام اور دوسرے حضرات صحابہ کرام کے درمیان شروع شروع میں خلافت کے معاملہ میں کوئی اختلاف نہ ہوتا، اس لئے کہ جس کے حق میں نص ہوتی وہ نص والا مکتوب اس کے پاس ہوتا صحابہ کرام بھی اس کی طرف رجوع کرتے اور اتفاق کرتے۔

شیعہ کا یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے خلافت کی وصیت کی۔ لہذا ان کی خلافت پر نص موجود ہے، ان کا یہ کہنا باطل ہے، اس پر ان کی کوئی دلیل نہیں، اس پر مسلمانوں کا اتفاق ہے۔

شیعہ کے قول کی سب پہلے تکذیب تو خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ جب آپ سے پوچھا گیا کہ آپ کے پاس کوئی ایسی چیز (جس میں آپ کی خلافت کا ذکر ہو) موجود ہے جو قرآن میں موجود نہ ہو تو آپ نے فرمایا: ہمارے پاس کوئی ایسی موجود نہیں سوائے اس صحیفہ کے (اس صحیفہ میں کچھ زکوٰۃ وغیرہ کے مسائل تھے)۔

”مسئلہ خلافت“ میں تفصیلی بحث ”نجوم الفرقان“ کی جلد دوم زیر بحث (وَأَذَقَا رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) میں دیکھئے۔

”عن جبیر بن مطعم قال اتت النبی ﷺ امرأة فكلمته فی شئ فأمرها ان ترجع اليه قالت یا رسول الله ارایت ان جنت ولم أجدك كأنها تريد الموت قال فان لم تجدینی فاتی ابا بکر۔“
 ”حضرت جبیر بن مطعم فرماتے ہیں: ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی، کسی معاملہ میں اس نے آپ سے بات کی تو آپ نے فرمایا: پھر لوٹ کر آنا (یعنی پھر آنا تو مسئلہ بتاؤں گا) اس نے کہا:

(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر
رضی اللہ عنہ)

یا رسول اللہ ﷺ! آپ مجھے خبر دیں کہ اگر
میں آؤں تو آپ کو نہ پاؤں، گویا کہ وہ آپ
کا وصال مراد لے رہی تھی، تو آپ نے فرمایا
اگر مجھے نہ پاؤں تو ابو بکر کے پاس آجانا۔
یعنی ان سے مسئلہ پوچھ لینا

”قال النووی لیس فیہ نص علی خلافتہ
بل ہو اخبار بالغیب الذی اعلمہ اللہ بہ“

”علامہ نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم میں ذکر
فرمایا کہ اس حدیث میں حضرت ابو بکر رضی اللہ
کی خلافت پر نص تو نہیں البتہ نبی کریم ﷺ کو
جو اللہ تعالیٰ نے علم دے رکھا تھا اس کی خبر
دی۔“ (یقیناً آپ کی خبر کی مطابق ہی ہونا تھا
اسی لئے وہی ہو کر رہا)

(مرقاۃ ج ۱ ص ۲۸۲)

”وعن سهل بن أبي خثعمه قال بايع
اعرابی النبی ﷺ بقلانص الی اجل فقال
علی للأعرابی انت النبی ﷺ فسله ان اتی
علیه أجله من یقضیه قال یقضیک ابو بکر
فرجع الی علی فأخبره فقال علی ارجع
فسله ان اتی علی ابی بکر أجله من یقضیه
فأتی الأعرابی النبی ﷺ فساله فقال
یقضیک عمر فقال علی للأعرابی فسله ان
اتی علی عمر أجله من یقضیه فقال
یقضیک عثمان فقال علی للأعرابی انت
النبی ﷺ فاسأله ان اتی علی عثمان

أجله من یقضیه فساله فقال النبی ﷺ اذا
اتی علی ابی بکر أجله وعلی عمر وعثمان
تو میرا قرض کون ادا کرے گا؟ تو آپ نے
فرمایا عمر ادا کر دیں گے، حضرت علی رضی اللہ
نے پھر کہا جاؤ پوچھو: عمر پر وفات آجائے تو کون ادا
کرے گا تو نبی کریم ﷺ نے اس کے پوچھنے
پر فرمایا: عثمان ادا کر دیں گے۔

(ص ۲۸۲)

(اخرجه الاسماعیلی فی معجمہ منقول از مرقاۃ ج ۱۱)
حضرت علی رضی اللہ نے کہا جاؤ پھر پوچھو اگر حضرت عثمان پر بھی وفات آجائے تو میرا قرض کون
ادا کرے گا، تو اس نے جب آپ سے پوچھا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا اگر ابو بکر کا وصال ہو
گیا اور عمر کا بھی اور عثمان کا بھی وصال ہو گیا تو تم بھی اگر مرنے کی طاقت رکھنا تو مر جانا۔

حدیث پاک سے حاصل ہونے والے فوائد:

۱) نبی کریم ﷺ نے اپنے خلفاء کی ترتیب کی طرف واضح اشارہ فرمایا کہ اس ترتیب
سے میرے خلفاء ہوں گے، خلیفہ اول میرا قرض ادا کر دے گا۔ اگر انہیں وقت نہ
مل سکا یا تم مطالبہ نہ کر سکتے تو دوسرے خلیفہ ادا کر دے گا، اگر ان کو بھی وقت نہ مل سکا
تو تیسرے خلیفہ ادا کر دیں گے۔

۲) آپ کو یہ بھی علم تھا کہ میرا وصال پہلے ہوگا اس کے بعد حضرت ابو بکر اس کے بعد
حضرت عمر کا اور اس کے بعد حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کا۔

۳) اصل میں فضیلت ہی جب خلافت کا سبب بنی تو یہ بھی واضح طور پر پتہ چل گیا کہ
آپ کی امت میں سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں، اس لئے سب سے پہلے
خلیفہ بنے، دوسرا درجہ فضیلت کا حضرت عمر کا ہے اس لئے دوسرے خلیفہ بنے، اور
تیسرا درجہ حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کا ہے اس لئے آپ تیسرے خلیفہ بنے۔

جب اس اعرابی نے پوچھا کہ اگر عثمان رضی اللہ عنہ بھی فوت ہو جائیں تو پھر میرا قرض کون ادا کرے گا؟ تو آپ نے فرمایا اس وقت اگر تمہیں مرنے کی طاقت مل سکے تو تم بھی مر جانا۔

اس ارشاد کے دو مطلب ہو سکتے ہیں:

ایک یہ کہ اس کے بعد تم نے بھی زندہ نہیں رہنا۔ دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے وصال کے بعد خلفا رہوگا اس سے پہلے اگر تمہاری موت آجائے تو تمہارے لئے بہتر ہوگا۔ (راقم)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تمنا کاش! مجھے اپنی ساری نیکیوں کے بدلے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ایک دن اور ایک رات کی نیکیاں مل جائیں:

④ "عن عمر ذکر عنده ابو بکر فبکی وقال وددت ان عملی کله مثل عملہ یوما واحدا من ایامہ ولیلۃ واحدة من لیلایہ اما لیلۃ فلیلۃ سارمع رسول اللہ ﷺ الی الغار فلما انتھما الیہ قال واللہ لا تدخلہ حتی ادخل قبلك فان کان فیہ شی اصابنی دونک فدخل فکسحہ ووجد فی جانبہ ثعبا فشق ازارہ وسدھا بہ وبقی منها اثنان فالتقھا رجلیہ ثم قال لرسول اللہ ﷺ ادخل فدخل رسول اللہ ﷺ ووضعی رأسہ فی حجرہ ونام فلدف ابو بکر فی رجلہ من الجحر ولم يتحرك مخافة ان يتنبہ رسول

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا گیا تو وہ روئے اور کہا کہ میں پسند کرتا ہوں کہ کاش میری ساری زندگی کے عمل ان کی ایک رات اور ایک دن کے اعمال کے برابر ہو جائیں، لیکن رات سے مراد وہ رات ہے وہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غار (ثور) کی طرف چلے۔ جب وہ دونوں غار پر پہنچے تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا قسم ہے اللہ تعالیٰ کی آپ اس میں داخل نہ ہوں یہاں تک کہ پہلے میں داخل ہوتا ہوں اگر اس میں کوئی چیز ہو تو مجھے وہ پہنچے آپ کو نہ پہنچے پھر آپ داخل ہوئے غار کو صاف کیا

اللہ ﷺ فسقطت دموعہ علی وجہ رسول اللہ ﷺ فقال مالک یا ابا بکر قال لدغت فذاك أبی وامی فتغفل رسول اللہ ﷺ فذهب ما یجده ثم انتقض علیہ وکان سبب موته وأما یومہ فلما قبض رسول اللہ ﷺ ارتدت العرب وقالوا لاندودی زکاة فقال لو منعونی عقلا لجاہدتهم علیہ فقلت یا خلیفۃ رسول اللہ ﷺ تألف العاس وارفق بهم فقال لی أجبار فی الجاہلیۃ وخوار فی الاسلام أنه قد انقطع الوحی وتم الدین ینقص وأنا حی۔

اور اس کی ایک جانب چند سوراخ پائے تو آپ نے اپنی چادر کو پھاڑا اور اس کے ذریعے سوراخ بند کئے، دوسرا خ باقی رہ گئے آپ نے ان دونوں پر اپنے پاؤں کو رکھا۔ پھر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض کی اب آپ داخل ہو جائیں تو آپ داخل ہو گئے اور اپنا سر مبارک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی گود میں رکھ کر سو گئے، تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاؤں میں ایک سوراخ سے ڈس لیا گیا، لیکن آپ نے اپنے پاؤں کو حرکت نہ دی اس خوف سے کہ رسول اللہ ﷺ بیدار نہ ہو جائیں، تو آپ کے آنسو رسول اللہ ﷺ کے چہرے پر گرے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے ابو بکر تمہیں کیا ہوا؟ آپ نے عرض کیا:

میرے ماں باپ آپ پر قربان! میں ڈسا گیا، تو رسول اللہ ﷺ نے اپنا لعاب لگا یا تو وہ (زہر کا) اثر جاتا رہا، پھر وہ زہر کا اثر آپ کی وفات کے قریب لوٹ آیا جس کی وجہ سے آپ کی وفات واقع ہوئی لیکن آپ کے دن سے مراد وہ دن ہے جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا تو کچھ عرب لوگ مرتد ہو گئے (العیاذ باللہ) اور انہوں نے کہا ہم زکوٰۃ ادا نہیں کریں گے (یعنی انہوں نے فرضیت زکوٰۃ کا انکار کیا) تو آپ نے فرمایا اگر انہوں نے (اونٹ کی) ایک رسی بھی ادا نہ کی (جو بطور صدقہ وہ ادا کرتے تھے مراد قلیل مال ہے) تو میں ان سے جنگ کروں گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں نے عرض کیا: اے رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ! لوگوں سے الفت رکھیں اور ان سے نرمی کریں تو آپ نے مجھے کہہ کیا تم زمانہ جہالت میں بہادر

تھے اور اسلام میں آکر بزدل ہو گئے ہو۔ بیشک وحی ختم ہو چکی ہے اور دین مکمل ہو چکا ہے کیا دین میں کمی کی جائے گی۔ اور میں زندہ ہوں (ایسا کبھی نہیں ہو سکے گا)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اعتراف حقیقت کہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے سبقت نہیں حاصل کر سکتا:

”عن عمر قال أمرنا رسول الله ﷺ ان نتصدق ووافق ذلك عدي مالا فقلت اليوم اسبق ابا بكر ان سبقته يوما قال فجئت بنصف مالي فقال رسول الله ﷺ ما ابقيت لأهلك فقلت مثله وأتى ابو بكر بكل ما عنده فقال يا أبا بكر ما ابقيت لأهلك فقال ابقيت لهم الله ورسوله قلت لأسبقه الى شئ أبدا“

(رواه الترمذی، وابوداؤد، مشکوٰۃ باب مناقب ابي بكر رضی اللہ عنہ)

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے ہمیں صدقہ دینے کا حکم فرمایا، اتفاقاً طور پر اس وقت میرے پاس مال تھا، میں نے (اپنے دل میں) کہا: اگر میں کسی دن ابو بکر رضی اللہ عنہ پر سبقت حاصل کر سکتا ہوں تو وہ آج کا دن ہے، تو اپنا آدھا مال لے کر آیا، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے اہل و عیال کیلئے کتنا مال تم نے باقی رکھا؟ میں نے کہا اسی کی مثل (یعنی آدھا مال لایا اور آدھا اہل و عیال کیلئے رکھ آیا) اور ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنا سارا مال لے آئے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے اہل و عیال کیلئے کتنا مال چھوڑ آئے ہو؟ تو انہوں نے عرض کیا: ان کیلئے تو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو چھوڑ آیا ہوں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے کہا: میں ان سے کبھی سبقت حاصل نہیں کر سکتا۔“

(فقال ابقيت لهم الله ورسوله) ای رضاہما، ای انہ ﷺ قال لہما ما بینکما کما بین کلمتیکما“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: میں نے اپنے اہل و عیال کیلئے اللہ اور اس کے رسول (کی رضا) کو چھوڑا ہے، تو ایک روایت میں ہے کہ اس کے جواب میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے درمیان (یعنی تمہارے فضائل میں) وہی فرق ہے جو تمہارے کلاموں میں فرق ہے۔

”(قلت) ای فی باطنی واعتقدت (لا)“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے دل میں کہا، اور مجھے یہی عقیدہ حاصل ہوا کہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر فضائل میں کبھی سبقت حاصل نہیں کر سکتا ہے (تو دوسرا کون آپ پر سبقت حاصل کر سکتا ہے)“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بت کو کبھی سجدہ نہیں کیا:

”ان ابا هريرة قال اجتمع المهاجرون والانصار عند رسول الله ﷺ فقال ابو بكر وعيشك يا رسول الله اني لم اسجد لصنم قط“

”بیشک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجاہدین و انصار رسول اللہ ﷺ کے پاس جمع تھے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ میں نے کبھی بت کو سجدہ نہیں کیا۔“

اس کے ساتھ ہی آپ نے یہ واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ میرے باپ ابوقحافہ مجھے ایک بت خانہ میں لے گئے اور کہا کہ یہ تمہارا معبود ہے، اسے سجدہ کرو۔ بت کے پاس مجھے چھوڑ کر خود آگے چلے گئے، تو میں بت کے قریب ہوا۔

”فقلت اني جائع فاطعمني فلم يجبني“ میں نے کہا: میں بھوکا ہوں مجھے طعام کھلاؤ، اس نے مجھے کوئی جواب نہ دیا۔ پھر میں نے کہا: میں ننگا ہوں مجھے کپڑا پہناؤ، تو اس نے

الضحرة فان كنت الها فامدم نفسك فلم
يجبني فالتيت عليه الضحرة فخر لوجهه“
مجھے کوئی جواب نہ دیا۔ پھر میں نے ایک پتھر
لیا تو میں نے کہا: بیشک یہ پتھر تم پر پھینکنے لگا
ہوں اگر تم خدا ہو تو اپنے آپ کو بچالو تو اس
نے مجھے کوئی جواب نہ دیا۔ تو میں نے اسے
پتھر مار دیا وہ منہ کے بل گر گیا۔“

تو میرے باپ آئے تو انہوں نے کہا: اے میرے بیٹے! یہ تم نے کیا کیا ہے؟ میں
نے کہا: یہی کیا جو تم دیکھ رہے ہو۔ وہ مجھے میری ماں کے پاس لے گئے۔ ان کو تمام واقعہ سنایا
تو میری ماں نے کہا اسے چھوڑ دو اس کی وجہ سے تو رب تعالیٰ نے مجھے شرف قبولیت بخشا اس
کی پیدائش کے دن مجھے نبی آواز آئی:

”یا أمة الله على التحقيق، بشري بالولد
العتيق، اسمه في السماء الصديق، لمحمد
صاحب ورفيق“ قال ابو هريرة فلما
انقضى كلام أبي بكر نزل جبريل عليه
السلام وقال صدق ابو بكر۔“
”اے اللہ کی بندی بالتحقیق، خوش ہو جا! اپنے
بیٹے پر جس کا لقب عتیق ہوگا اس کا آسمانوں
میں نام صدیق ہے وہ محمد ﷺ کا صاحب اور
رفیق ہوگا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں جب ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کلام کو ختم کیا تو
جبریل علیہ السلام نازل ہوئے تو انہوں نے کہا:
کہ ابو بکر نے سچ کہا ہے۔“

(ماخوذ از مرقاة ج ۱ ص ۲۹۱)

چند احادیث مرتضوی سنئے:

اگرچہ راقم نے کچھ احادیث کو پہلے ذکر کر دیا ہے لیکن جس ترتیب سے اعلیٰ
حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ نے احادیث کو ذکر کیا ہے اسی ترتیب سے راقم ذکر
کر رہا ہے اگرچہ کہیں عنوان قائم کر دیئے جائیں گے۔

حدیث اول:

صحیح بخاری شریف میں سیدنا امام محمد بن حنفیہ صابزادہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہما سے مروی:

”قلت لأبي أي الناس خير بعد النبي ﷺ“
قال ابو بكر قال قلت ثم من قال عمر۔“
”میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
سے عرض کی: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب
(بخاری مناقب اصحاب النبی ﷺ مناقب ابی بکر مکتبہ
غوثیہ کراچی) آدمیوں میں بہتر کون ہے؟ فرمایا: ابو بکر۔
میں نے عرض کی پھر کون؟ فرمایا عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما اجمعین۔“

حدیث دوم:

امام بخاری اپنی صحیح اور ابن ماجہ سنن میں بطریق عبد اللہ بن سلمہ امیر المؤمنین کرم
اللہ تعالیٰ وجہہ سے راوی کہ فرماتے تھے:
”خير الناس بعد رسول الله ﷺ ابو بكر“
وخير الناس بعد أبي بكر عمر رضی اللہ
عنہما۔“
”بہترین مرد بعد سید عالم ﷺ ابو بکر ہیں
اور بہترین مرد بعد ابو بکر عمر رضی اللہ عنہما یہ حدیث
ابن ماجہ کی ہے۔“

ہذا حدیث ابن ماجہ فضل عمر رضی اللہ عنہ، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱

حدیث سوم:

حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دینے والا جھوٹا کوڑوں کا مستحق
ہے۔ (فرمان علی رضی اللہ عنہ)

”امام ابو القاسم اسمعيل بن محمد بن
الفضل الطلحي كتاب السنة میں راوی
اخبرنا ابو بكر بن مردويه حدثنا سليمان
بن احمد حدثنا الحسن بن المنصور الرماني
”حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: امیر
المؤمنین (حضرت علی) کرم اللہ وجہہ کو خبر پہنچی
کہ کچھ لوگ انہیں حضرت صدیق و فاروق
رضی اللہ عنہما سے افضل بتاتے ہیں یہ سن کر منبر پر جلوہ

حدثنا داؤد بن معاذ حدثنا ابو سلمة العتكي عبد الله بن عبد الرحمن عن سعيد بن ابی عروبة عن منصور بن المعتمر عن ابراهيم عن علقمة قال بلغ عليا ان اقواما يفضلونه على ابی بكر وعمر فصعد المنبر فحمد الله واثنى عليه ثم قال يا ايها الناس انه بلغني ان قوما يفضلوني على ابی بكر وعمر ولو كنت تقدمت فيه لعاقبت فيه فمن سمعته بعد هذا اليوم يقول هذا فهو مفتر عليه حد المفترى ثم قال ان خير هذه الأمة بعد نبينا ابو بكر ثم عمر ثم الله اعلم بالخير بعد قال وفي المجلس الحسن بن علي فقال والله لو سمي الثالث لسمي عثمان) (ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء بحواله ابی القاسم في كتاب السنة مسند علي بن ابی طالب سميل اكيدي لاهور ۶۸۱)

فرما ہوئے حمد ثنائے الہی بجلالائے پھر فرمایا: اے لوگو! مجھے خبر پہنچی کہ کچھ لوگ مجھے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل کہتے ہیں۔ اس بارے میں اگر میں نے پہلے سے حکم سنا دیا ہوتا تو بیشک سزا دیتا آج سے جسے ایسا کہتے سنوں گا وہ مفتری (جھوٹا بہتان باندھنے والا) ہے اس پر مفتری کی حد یعنی اسی کوڑے لازم ہیں پھر فرمایا: بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل امت ابو بکر ہیں پھر عمر پھر خدا خوب جانتا ہے کہ ان کے بعد کون سب سے بہتر ہے، علقمہ فرماتے ہیں: مجلس میں سیدنا ام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما تھے انہوں نے فرمایا: خدا کی قسم! اگر تیسرے کا نام لیتے تو عثمان کا نام لیتے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین)۔“

حدیث چہارم:

امام دارقطنی سنن میں اور ابو عمر بن عبد البر استیعاب میں حکم بن جحل سے راوی حضرت مولیٰ (علی) کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں: ”لا اجد احدا فضلى على أبى بكر وعمر“ (میں جسے پاؤں گا کہ مجھے ابو بکر و عمر سے افضل کہتا ہے اسے مفتری کی حد لگاؤں گا) امام ذہبی فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔“ (الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی الباب الثالث الفصل الاول دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۹۱)

امت میں سب سے بہتر ابو بکر ہیں پھر عمر (فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ)

حدیث پنجم:

سنن دارقطنی میں حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مقرب بارگاہ تھے جناب امیر انہیں وہب الخیر فرمایا کرتے تھے مروی:

”انه كان يرى ان عليا افضل الأمة فسمع اقواما ينخلفونه فحزن حزنا شديدا فقال له علي بعد ان اخذ بيده وادخله بيته ما احزنك ابا حجيصة فذكر له الخير فقال الا خبرك بخبر هذه الأمة خيرها ابو بكر ثم عمر قال ابو حجيصة فاعطيت الله عهدا ان اكرم هذا الحديث بعد ان شافهني به علي ما بقيت۔“ (الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی الباب الثالث الفصل الاول دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۹۲)

”یعنی ان کے خیال میں مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ تمام امت سے افضل تھے۔ انہوں نے کچھ لوگوں کو اس کے خلاف کہتے سنا سخت رنج ہوا، حضرت علی ان کا ہاتھ پکڑ کر کاشانہ ولایت میں لے گئے، غم کی وجہ پوچھی گزارش کی، فرمایا: کیا میں تمہیں نہ بتاؤں کہ امت میں سب سے بہتر کون ہے ابو بکر پھر عمر۔ حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے اللہ عز و جل سے عہد کیا کہ جب تک جیوں گا اس حدیث کو نہ چھپاؤں گا بعد اس کے کہ خود حضرت مولیٰ (علی) نے بالمشافہ مجھے ایسا فرمایا۔“

حدیث ششم: حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی دیکھئے:

امام احمد مسند ذی الیدین رضی اللہ عنہ میں ابن ابی حازم سے راوی۔

قال جاء رجل الى علي بن الحسين رضي الله تعالى عنهما فقال ما كان منزلة ابی (یعنی ایک شخص نے حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی خدمت انور میں حاضر ہو

بکر وعمر من النبی ﷺ وقال منزلتهما کر عرض کی حضور سید عالم ﷺ کی بارگاہ میں الساعة وهما ضجيعاه (مسند احمد بن حنبل) ابو بکر و عمر کا مرتبہ کیا تھا؟ فرمایا: جو مرتبہ ان کا حدیث ذی الیدین رضی اللہ عنہما المکتب الاسلامی اب ہے کہ حضور کے پہلو میں آرام کر رہے ہیں۔“ (بیروت ۷/۷۱۳)

یعنی مزارات میں ان دونوں حضرات کو جو قرب حاصل ہے وہی ظاہری حیات میں بھی نبی کریم ﷺ سے باقی صحابہ کرام سے زیادہ قرب حاصل رہا۔ (راقم)

حدیث ہفتم: حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہ کے پوتے حضرت حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی دیکھئے:

دارقطنی حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے راوی کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”اجمع بنو فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ یعنی اولاد امجاد حضرت بتول زہرا رضی اللہ عنہا علی ان يقولوا فی الشیخین احسن ما ابیہما الکریم وعلیہما وعلیہم وبارک وسلم کا اجماع و اتفاق ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے حق میں وہ (الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی عند محمد باقر) بات کہیں جو سب سے بہتر ہو۔“ (ظاہر ہے الباب الثانی دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۷۸) کہ سب سے بہتر بات اسی کے حق میں کہی جائے گی جو سب سے بہتر ہو)

حدیث ہشتم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے امام محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت یوں بیان کرتے ہیں:

امام ابن عساکر وغیرہ سالم بن ابی الجعد سے راوی:

”قلت لمحمد بن الحنفیة هل كان ابو یعنی میں نے امام محمد بن حنفیہ سے عرض کی بکر اول القوم اسلاماً؟ قال لا قلت فبم کیا ابو بکر سب سے پہلے اسلام لائے تھے؟ علا ابو بکر وسبق حتى لا يذکر احد غیر فرمایا: نہ میں نے کہا پھر کیا بات ہے کہ ابو بکر

ابی بکر قال لأنه كان افضلهم اسلاماً سب سے بالا رہے اور پیشی (اولیت) لے چیں اسلم حق لحق برہ۔“ (الصواعق المحرقة بحوالہ ابن عساکر بن سالم بن ابی الجعد الباب الثانی دارالکتب العلمیہ بیروت اسلام میں سب سے افضل تھے جب سے اسلام لائے یہاں تک کہ اپنے رب عزوجل سے ملے۔“ (ص ۸۰)

تنبیہ:

سب سے پہلے اسلام لانے میں محاکمہ یہ پیش کیا ہے کہ مردوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور عورتوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والی حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں اور بچوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں اور غلاموں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

۱ شاید اسی وجہ سے محمد بن حنفیہ نے اس سوال پر ”کیا ابو بکر سب سے پہلے اسلام لائے تھے؟“ جواب دیا ”لا“ نہیں، یعنی سب سے پہلے اسلام لانے والے چار اشخاص تھے۔ لیکن آپ نے یہ واضح طور پر فرمایا کہ ”وہ اسلام میں سب سے افضل تھے۔“ یہ ارشاد فرما کر تفضیلی رافضیوں کے نظریات کی جڑ کاٹ دی۔ (راقم)

حدیث نہم: امام حسن رضی اللہ عنہ کے پوتے کافرمان کہ حضرت ابو بکر اور

حضرت عمر رضی اللہ عنہما حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں:

امام ابو الحسن دارقطنی جندب اسدی سے راوی کہ امام محمد بن عبد اللہ محض بن حسن شعی بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجوہہم کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ نے حاضر ہو کر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں سوال کیا امام ممدوح نے میری طرف ملتفت (متوجہ) ہو کر فرمایا:

”انظروا الی اهل بلادک یسنالون عن ابی“
 ”اپنے شہر والوں کو دیکھو! مجھ سے ابو بکر و عمر
 بکر و عمر لہما عندی افضل من علی“ کے بارے میں سوال کرتے ہیں وہ دونوں
 (الصواعق المحرقة بحوالہ دارقطنی الباب الثانی) میرے نزدیک بلاشبہ مولا علی سے افضل ہیں
 بیروت ص ۸۳) رضی اللہ عنہم اجمعین۔“

یہ امام اجل حضرت امام حسن مجتبیٰ ابن علی المرتضیٰ کے پوتے اور حضرت امام حسین
 شہید کربلا کے نواسے ہیں ان کا لقب مبارک نفس زکیہ ہے، ان کے والد حضرت عبداللہ محض
 کہ سب میں پہلے حسنی حسینی دونوں شرف کے جامع ہوئے لہذا محض کہلوائے اپنے زمانہ میں
 سردار بنی ہاشم تھے ان کے والد ماجد امام حسن مجتبیٰ ابن علی المرتضیٰ اور والدہ
 ماجدہ حضرت فاطمہ صغریٰ بنت امام حسین رضی اللہ عنہما علیہم وعلیہم وبارک وسلم۔

حدیث دہم: حضرت امام زین العابدین کے بیٹے سید زید شہید کا ارشاد گرامی:

امام حافظ عمر بن شبہ حضرت امام اجل سید زید شہید ابن امام علی سجاد زین العابدین
 ابن امام حسین سعید شہید کربلا صلوات اللہ تعالیٰ وتسلیماتہ علی جدہم الکریم علیہم سے روایت
 کرتے ہیں کہ انہوں نے کوفیوں سے فرمایا:

”انطلقت الخوارج فبرئت ممن دون ابی“
 ”یعنی خارجیوں نے اٹھ کر ان سے تبری (بیزاری اختیار) کی جو ابو بکر و عمر سے کم تھے
 یعنی عثمان و علی رضی اللہ عنہم مگر ابو بکر و عمر کی شان
 میں کچھ کہنے کی گنجائش نہ پائی اور تم نے اے
 کوفیو! پر جست کی (اوپر چھلانگ لگائی) کہ
 ما بقی احد الا برئتم منه“

(الصواعق المحرقة بحوالہ الحافظ عمر بن شبہ الباب الثانی) ابو بکر و عمر سے تبری کی اب کون رہ گیا خدا کی
 دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۷۹) قسم اب کوئی نہ رہا جس پر تم نے تیرا نہ کہا ہو۔“

(دس حدیث بمع ترجمہ منقول از فتاویٰ رضویہ مصنف اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ج ۲۸ ص ۲۸۰ تا ۲۸۳)

صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین کا عقیدہ جو راقم ”عبدالرزاق بھتر الوی“ کا
 بھی ہے:

حضرت مولانا میر عبدالواحد حسینی زیدی واسطی بلگرامی رحمہ اللہ سیح سنابل میں فرماتے ہیں:
 ”واجماع دارند کہ افضل از جملہ بشر بعد انبیاء ابو بکر صدیق ست و بعد از وے عمر
 فاروق ست و بعد از وے عثمان ذی النورین ست و بعد از وے علی المرتضیٰ ست
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔“

(سیح سنابل سنبلہ اول در عقائد و مذہب ص ۷ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور)
 اور اس پر اجماع ہے کہ انبیاء کے بعد تمام انسانوں میں افضل ابو بکر صدیق، ان
 کے بعد عمر فاروق ان کے بعد عثمان ذی النورین اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ
 ہیں ”اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو۔“

پھر فرمایا:

”فضل ختمین از فضل شیخین کمتر ست بے“
 ”ختمین (دو امام یعنی عثمان غنی و علی مرتضیٰ)
 کی فضیلت شیخین (صدیق و فاروق) سے کم
 نقصان و قصور“
 (سیح سنابل ص ۱۰) ہے مگر اس میں کوئی نقص اور خامی نہیں۔“

پھر فرمایا:

”اجماع اصحاب و تابعین و تبع تابعین و سائر“
 ”صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور تمام علماء
 علماء امت ہمہرین عقیدہ واقع شدہ امت کا اجماع اسی عقیدہ پر واقع ہے۔“
 (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۲۸۷) است۔“ (سیح سنابل ص ۱۰)

نتیجہ واضح ہے:

کہ چار خلفاء راشدین کے مدارج و فضائل میں وہ ترتیب ہے جو بعد میں قدرتی
 طور پر ان کی خلافت میں ترتیب ہے۔ لیکن سب حضرات ہی فضیلت رکھنے والے ہیں کسی کی

فضیلت میں کوئی نقص اور خامی نہیں، بلکہ کسی صحابی کی فضیلت میں کوئی نقص اور خامی نہیں صحابہ کرام کی درجہ بدرجہ فضیلت سے دوسرے صحابہ سے کوئی نقص اور خامی لازم نہیں آتی، اس مسئلہ کو یوں ہی سمجھا جائے کہ تمام انبیاء کرام ہی افضل ہیں بنسبت باقی مخلوق کے لیکن آپس میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد گرامی ”ثَلَاثُ الرُّسُلِ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ“ کے مطابق بعض کو بعض پر زیادہ فضیلت حاصل ہے لیکن اس سے (معاذ اللہ) کسی نبی کی شان میں کوئی نقص اور خامی لازمی نہیں آتی۔

مذکورہ بالا عقیدہ صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین کا ہے اور وہی عقیدہ علماء ربانین اور وہی عقیدہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور وہی عقیدہ سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے تو عبدالرزاق بھٹو الوی کا عقیدہ بھی علماء حق کا عقیدہ ہی ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا خوبصورت استدلال:

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایام مرض وفات اقدس میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اپنی جگہ امامت مسلمین پر قائم کرنا اور دوسرے کی امامت پر راضی نہ ہونا غضب فرمانا جس سے امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے استناد فرمایا کہ:

”رضیہ رسول اللہ لدیننا افلا نرضاه“ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں چن لیا ہمارے لدیننا“۔ (الصواعق المحرقة الباب الاول دین کی پیشوائی کو، کیا انہیں ہم پسند نہ کریں مطبوعہ بیروت ص ۳۳ ص ۷۱)

(فتاویٰ رضویہ مصنف اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن ص ۳۷ ص ۶۷)

نہایت روشن قریب نص ارشاد مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم دیکھئے:

اور نہایت روشن و صریح قریب نص و تصریح وہ ارشاد اقدس ہے کہ امام احمد و ترمذی نے باقائدہ تحسین اور ابن ماجہ و ابن حبان و حاکم نے حضرت عبداللہ مسعود رضی اللہ عنہ اور طبرانی نے

حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ اور ابن عدی نے کامل میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”انی لادری ما بقا فی فیکم فاعتدوا“ ”میں نہیں جانتا میرا رہنا تم میں کب تک ہو بالذین من بعدی ابی بکر و عمر“۔ (سنن ابن ماجہ ص ۱۰ جامع الترمذی مناقب ابی بکر و عمر بن یاسر ج ۲ کثر العمال حدیث ۳۱۱۵ ص ۲، مسند احمد بن حنبل حدیث حذیفہ بن الیمان)

(فتاویٰ رضویہ مصنف اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ج ۲۸ ص ۷۷ ص ۷۸)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے متعلق:

دارقطنی کی روایت ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا:

”دخلنا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلنا یا رسول اللہ استخلف علينا قال لا، ان يعلم الله فيكم خيرا يول عليكم خيرا كما قال علي رضي الله عنه فعلم الله فينا خيرا فولي علينا أبا بكر“ (رضی اللہ عنہ)

”ہم نے خدمت اقدس حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم پر کسی کو خلیفہ فرما دیجئے، ارشاد ہوا: نہ اگر اللہ تعالیٰ تم پر بھلائی جانے گا تو جو تم سب میں بہتر ہے اسے تم پر والی فرما دے گا۔ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا:

(الصواعق المحرقة بحوالہ دارقطنی ص ۷۰ فتاویٰ رب العزة جل وعلا نے ہم میں بھلائی جانی رضویہ ج ۲۸ ص ۷۲ ص ۷۲)

پس ابوبکر کو ہمارا والی فرمایا (رضی اللہ عنہ)۔“

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو مجھ پر چار وجہ سے فضیلت دی گئی: فرمان علی رضی اللہ عنہ:

حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ سے راوی حضرت سیدنا علی مرتضیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

”ان ابا بکر سبقنی الی اربع لم اوتهن“ ”بیشک ابوبکر چار باتوں کی طرف سبقت سبقنی الی افشاء الاسلام و قدم الهجرة و لے کہ مجھے نہ ملیں انہوں نے مجھ سے پہلے

مصاحبتہ فی الغاء واقام الصلوة اسلام آشکارا کیا اور مجھ سے پہلے ہجرت کی،
وأنایومئذ بالشعب یظهر اسلامه واخفیہ، نبی ﷺ کے یار غار ہوئے اور نماز قائم کی اس
حالت میں کہ میں ان دنوں گھروں میں تھا،
(دارقطنی، محب الدین الموابہ اللہ نیج ص ۲۱۸) وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور میں چھپاتا تھا۔“

امام قسطلانی مواہب اللہ نیہ میں فرماتے ہیں:

”أول من اسلم علی ابن ابی طالب وهو
صبی لم یبلغ الحلم وکان مستخفیا
بأسلامه وأول رجل عربی بالغ اسلم
واظهر اسلامه ابو بکر ابن ابی قحافة رضی
الله عنهما“
(المواہب اللہ نیج ص ۲۱۸)
”سب سے پہلے ایمان لانے والے مذکر
حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں جبکہ
آپ بچے تھے اور سن بلوغ کو نہ پہنچے تھے وہ
اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھتے تھے اور سب
سے پہلے ایمان لانے والے عربی مرد جنہوں
نے اسلام ظاہر کیا وہ ابو بکر بن ابی قحافہ
ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۴۶۳)

امام ابو عمر وابن عبد البر روایت فرماتے ہیں:

”سئل محمد بن کعب القرظی عن أول
من اسلم علی أو ابو بکر رضی اللہ عنهما
؟ قال سبحان الله علی اولهما اسلاما وانما
شبه علی الناس لأن علیا اعفی اسلامه من
ابی طالب واسلم ابو بکر فاظهر اسلامه۔“
(الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمۃ ۱۸۷۵
بن ابی طالب ج ۳ ص ۱۹۹)
”محمد بن کعب قرظی سے سوال کیا گیا کہ ابو
بکر علی میں سے پہلے اسلام لانے والا کون
ہے؟ تو انہوں نے کہا: سبحان اللہ! ان
دونوں میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے اسلام
لائے مگر انہوں نے اسلام کو اپنے والد سے
پوشیدہ رکھا جس وجہ سے ان کا اسلام لوگوں
پر مشتبہ رہا جبکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنا اسلام
ظاہر فرمایا۔“

ولہذا احادیث حضور سید عالم ﷺ و آثار صحابہ کرام و اہل بیت عظام رضی اللہ عنہم سے

ثابت کہ صدیق کا اسلام سب کے اسلام سے افضل اور ان کا ایمان تمام امت کے ایمان
سے ازید و اکمل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ ج ۲۸ ص ۴۶۳)

میمون ابن مہران فقیہ تابعی کا ارشاد:

”میمون ابن مہران من فقہاء التابعین
سئل ابو بکر وعمر افضل ام علی؟ فقف
شعرہ وارتعدت فرائضه حتی سقطت
عصاه من یدہ وقال ما کنت اظن ان
اعیش الی زمان یفضل الناس فیہ احدا
علی ابی بکر وعمر أو کما قال رواہ ابو
نعیم عن فرات بن السائب۔“
(حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۲۵۱ میمون بن مہران ج ۴ ص
۹۲)
”حضرت میمون ابن مہران جو کہ فقہاء
تابعین سے ہیں ان سے سوال ہوا کہ سیدنا
ابو بکر و عمر افضل ہیں یا علی؟ تو ان کے رونگٹے
کھڑے ہو گئے اور ان کی رگیں پھڑکنے
لگیں یہاں تک کہ چھڑی ان کے ہاتھ سے
گر گئی اور انہوں نے کہا کہ مجھے گمان نہ تھا
کہ میں اس زمانہ تک جیوں گا جس میں لوگ
ابو بکر و عمر پر کسی کو فضیلت دیں گے یا جیسا
انہوں نے فرمایا اس حدیث کو روایت کیا ابو
نعیم نے فرات بن سائب سے۔“

(فتاویٰ رضویہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ ج ۲۸ ص ۶۷۶)

حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا ارشاد:

”الامام مالک بن انس رضی اللہ عنہ سئل
عنه افضل الناس بعد رسول الله ﷺ
فقال ابو بکر وعمر ثم قال أوفی ذلك
شك۔“ (شرح الزرقانی علی المواہب اللہ نیہ المقصد
السابع الفصل الثالث ج ۷ ص ۶۷۶)
”امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے سوال ہوا
رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے
افضل کے بارے میں تو فرمایا: ابو بکر و عمر
پھر فرمایا: کیا اس میں کوئی شک ہے؟
(فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۷۶)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ارشاد:

”الامام الاعظم الاقدم الاعلم الاکرم
”امام اعظم اقدم (تمام ائمہ سے مقدم) سب

سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سئل عنہ سے زیادہ علم رکھنے والے سب سے زیادہ مکرم عن علامات اہل السنة فقال ان تفضل الشیخین وتحب الختین وتمسح علی الخفین۔ (تمہید ابی الشکور السالمی الباب الحادی عشر القول السادس ص ۱۶۵)

(سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے سوال ہوا اہل سنت کی علامات کے بارے میں تو انہوں نے فرمایا اہل سنت کی پہچان یہ ہے کہ تو شیخین ابو بکر و عمر کو نبی ﷺ کے بعد سب سے افضل جانے اور حضور ﷺ کے دونوں دامادوں (عثمان و علی سے محبت کرے اور خفین پر مسح) کا اعتقاد کرے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۷۷)

کچھ اور اہل علم کے اقوال ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت کے بارے میں:

امام شافعی رحمہ اللہ کا ارشاد:

”ومنہم عالم قریش مالی طباق الأرض علماً سیدنا الامام محمد بن ادیس الشافعی المطلبی نقل اجماع الصحابہ والتابعین علی تفضیل الشیخین ولم یحک خلافاً۔ (شرح الزرقانی علی المواہب اللدینہ ج ۷ ص ۳۹)

”ان اہل علم میں سے عالم قریش زمین کے طباق کو علم سے بھرنے والے سیدنا امام محمد بن ادیس شافعی مطلبی ہیں انہوں نے صحابہ اور تابعین کا فضیلت شیخین پر اجماع نقل کیا۔“ (فتاویٰ رضویہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ ج ۲۸ ص ۶۷۷)

ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ سے بھی فضیلت شیخین پر اجماع منقول ہے:

”ومنہم امام اہل السنة والجماعة صاحب الحکمة الیمانیة سیدنا الامام ابو الحسن الاشعری رحمہ اللہ کما نقل عنہم العلماء الثقات۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۷۷)

”اور ان اہل علم میں سے امام اہل سنت و جماعت حکمت یمانیہ سیدنا امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ ہیں۔ جیسا کہ ان سے علماء ثقات (فضیلت شیخین کے بارے میں اجماع) نقل کیا ہے۔“

علامہ غزالی رحمہ اللہ خلفاء راشدین کی ترتیب فضیلت کو بیان کرتے ہیں:

”ومنہم الامام الہمام حجة الاسلام ذکر فی قواعد عقائد الاماجد و ذکر فیہا مسئلہ التفضیل وقال آخرها ان فضل الصحابة رضی اللہ عنہم علی حسب ترتیبہم فی الخلافة اذ حقیقة الفضل ما هو فضل عند اللہ عزوجل وذلك لا یطلع علیہ الا رسول ﷺ وان یعتقد فضل الصحابة رضی اللہ عنہم وترتیبہم وان افضل الناس بعد النبی ﷺ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم۔“

”اور ان اصحاب علم میں سے امام ہمام حجتہ الاسلام (غزالی) ہیں انہوں قواعد العقائد میں مجد والے ائمہ (یعنی بزرگ اماموں) کے عقائد کو ذکر کیا ہے اور ان عقائد میں مسئلہ تفضیل کو ذکر کیا اور اس کے آخر میں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی فضیلت خلافت میں ان کی ترتیب کے موافق (یعنی جو ترتیب ان کی فضیلت میں ہے وہی اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ان کو خلافت میں بھی عطا کی) اس لئے کہ حقیقت فضل وہ ہے جو اللہ کے نزدیک فضل ہو، اور اس پر رسول اللہ ﷺ کے سوا کسی کو اطلاع نہیں، اور آدمی کو چاہئے کہ وہ صحابہ رضوان اللہ علیہم کی فضیلت اور اس میں ترتیب کا اعتقاد کرے اور یہ عقیدہ رکھے کہ نبی ﷺ کے بعد سب سے افضل ابو بکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی (رضی اللہ عنہ)۔“

(احیاء العلوم کتاب قواعد العقائد الفصل الثالث ج اول بحوالہ فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸)

شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ کا ارشاد:

”قال مولانا آل الرسول الاحمدی قال سمعت الشاہ عبد العزيز الدهلوی یقول تفضیل الشیخین قطعی أو کالقطعی۔“

”مولانا آل رسول احمدی نے فرمایا: میں نے شاہ عبدالعزیز دہلوی سے وہ فرماتے تھے: شیخین (ابو بکر و عمر) کی فضیلت قطعی ہے یا قطعی جیسی۔“

لفظ اوشک کیلئے یہاں استعمال نہیں:

لفظ ”اُو“ کبھی شک کیلئے آتا ہے اور کبھی تنوُّج کیلئے۔ تنوُّج کا مطلب ہے، قسمیں بیان کرنے کیلئے۔ اس مقام میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے کلام میں ”اُو“ تقسیم کیلئے آیا ہوا جس کا مقصد یہ ہے کہ شیخین کی فضیلت دلیل قطعی سے بھی ثابت ہے اور دلیل ظنی جو قطعی کے قریب ہے اس سے بھی ثابت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ بالاختصار ج ۲۸ ص ۶۷۸)

اعلیٰ حضرت مولینا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خوبصورت تحقیق:

”أقول والتحقيق ان جملة الصحابة الكرام رضى الله عنهم اجمعين ارقى فى مراقى الولاية والفناء عن الخلق والبقاء بالحق من كل من دونهم من أكابر الاولياء العظام كائنين من كانوا وشأنهم رضى الله عنهم ارفع واعلى من ان يقصدوا بأعمالهم غير الله سبحانه وتعالى لكن المدارج متفاوتة والمراتب مترتبة وشئ دون شئ وفضل فوق فضل، ومقام الصديق حيث انتهت النهايات وانقطعت الغايات اذ هو رضى الله عنه كما صرح به امام القوم سيدى محى الملة والدين ابن عربى قدس الله تعالى سره الزكى امام الأئمة ومالك الأئمة ومقامه فوق الصديقة ودون النبوة التشريعية وليس احد بينه

”میں کہتا ہوں اور تحقیق یہ ہے کہ تمام اجلہ (جلیل القدر) صحابہ کرام مراتب ولایت میں اور خلق سے فنا اور حق میں بقاء کے مرتبہ میں اپنے ما سوا تمام اکابر اولیاء عظام سے وہ جو بھی ہوں افضل ہیں اور ان کی شان ارفع واعلیٰ ہے اس سے کہ وہ اپنے اعمال سے غیر اللہ کا قصد کریں لیکن مدارج متفاوت ہیں اور مراتب ترتیب کے ساتھ ہیں اور کوئی شے کسی شے سے کم ہے اور کوئی فضل کسی فضل کے اوپر ہے۔ اور صدیق (رحمۃ اللہ علیہ) کا مقام وہاں ہے جہاں نہایتیں ختم اور غایتیں منقطع ہو گئیں اس لئے کہ صدیق اکبر صدیق رحمۃ اللہ علیہ امام القوم، سیدی محی الدین ابن عربی قدس سرہ الزکی کی تصریح کے مطابق پیشواؤں کے پیشوا اور تمام کی لگام

وبین مولانا اکرم محمد رسول کی لگام تھامنے والے اور ان کا مقام صدیقیت سے بلند اور تشریع نبوت سے کمتر اللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۶۸۳، ۶۸۴)

ہے اور ان کے درمیان اور ان کے مولائے اکرم محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کوئی نہیں۔“



دوسرے درجہ کے افضل دوسرے خلیفہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے متعلق احادیث مبارکہ:

کئی احادیث تو گزشتہ اوراق میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں بیان ہو چکی ہیں کچھ کا تذکرہ بطور تبرک کیا جاتا ہے، اگرچہ اصل مقصد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا بیان تھا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ بد قسمتی سے کچھ نام نہاد بریلوی رافضی ہو چکے ہیں جو یہ بیان کر رہے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو سیاست میں اولیت حاصل ہوئی مراتب میں افضلیت انہیں حاصل نہ تھی بلکہ مراتب میں سب سے افضل حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں یہ عقیدہ دراصل تفضیلی رافضیوں کا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ صاحب الہام والقاء:

”عن أبی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولقد کان فیما قبلکم من الأمم محدثون حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم سے پہلی امتوں میں

فان يك فى امتى أحد فأنه عمر-
(بخارى ومسلم مشكوة باب مناقب عمر رضي الله عنه)
اصحاب الہام گذرے ہیں بیشک میری
امت میں کوئی شخص صاحب الہام والقاء
ہے تو وہ عمر ہیں۔“

وضاحت حدیث:

(محدثون) ”فتح الدال المشددة ای ناس ملہمون“ یعنی پہلے امتوں
میں کئی لوگ الہام والے تھے۔ علامہ تورپشتی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”محدث“ عرب کے کلام میں
اس شخص کو کہتے ہیں جو سچے گمان والا ہو اور وہ حقیقت میں اس شخص کو کہتے ہیں:
”من ألقى فى روعه شئ من قبل الملائكة“ جس کے دل میں ملا اعلیٰ کی طرف سے کسی
چیز کو ڈال دیا جائے گویا کہ ملا اعلیٰ کی طرف
سے اس سے کلام کیا گیا۔“
(فان يك فى امتى أحد فأنه عمر) ”لم يرد
هذا القول مورد التردد“
نہیں ہوا کیونکہ آپ کی امت تمام امتوں
سے افضل ہے۔“

جب پہلی امتوں میں الہام والقاء والے لوگ موجود تھے:
”فبالحرى ان يكونوا فى هذه الأمة اكثر“ ”تو لائق یہ ہے کہ اس امت میں بنسبت
پہلی امتوں کے زیادہ تعداد اور زیادہ مرتبہ
والے اصحاب الہام والقاء ہوں۔“
لیکن ان سب سے اعلیٰ صاحب الہام والقاء حضرت عمر رضي الله عنه ہیں ورنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے تخصیصی بیان کی وجہ باقی نہیں رہی گی۔ (راقم)
”وانما ورد مورد التاكيد والقطع به“
”اس لئے یہ مقام تاکید اور یقین میں واقع
ہے۔“

اس لئے یا تو (ان) کو تخفہ من المثل مانا جائے اور معنی ہی ”بیشک“ کر لیا
جائے۔ اور یا اس کا معنی تو ”اگر“ ہی کیا جائے لیکن با محاورہ طور پر مطلب یقین والا لیا جائے
جیسے کہا جاتا ہے:

”ان یکن لی صدیق فهو فلان“ ”اگر میرا کوئی دوست ہے تو فلاں ہے۔“
اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ کہنے والے کو دوست کے ہونے میں کوئی شک ہے۔
”بل المبالغة فى ان الصداقة مختصة به“ ”بلکہ اس کلام میں مبالغہ ہے کہ میری دوستی فلاں
سے مختص ہے میری دوستی اس سے ہٹ کر کسی اور
سے نہیں۔“

اسی طرح حدیث پاک کا جب ترجمہ یہ کیا جائے کہ ”اگر میری امت میں کوئی
صاحب الہام والقاء ہے تو وہ عمر ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اعلیٰ درجہ کا الہام والقاء صرف
آپ کے ساتھ خاص ہے کسی اور کو حاصل نہیں۔

حضرت عمر رضي الله عنه کے راستہ سے شیطان ہٹ جاتا ہے:

حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه سے مروی ایک طویل حدیث میں ہے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”يا ابن الخطاب والذى نفسى بيده“ ”اے ابن خطاب! قسم ہے اس ذات کی
مالئيك الشيطان سالكا فجاء الاسلك فجاء“ جس کے قبضہ میں میری جان ہے تمہیں
شیطان نہیں ملے گا کسی راستہ پر چلتے ہوئے
غیر فجاء۔“
(بخاری ومسلم مشكوة باب مناقب عمر رضي الله عنه)
مگر وہ تمہارے راستہ سے ہٹ کر دوسرے
راستہ پر چلے گا۔“

وضاحت:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کے دو مطلب بیان کئے گئے ہیں:

”قال النووي هذا الحديث مضمول على ظاهره وان الشيطان متى رآه سالكا فجاءه رب الرهبة من عمر رضى الله عنه وفارق ذلك الفجر لشدة بأسه“

”علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث ظاہر پر محمول ہے کہ شیطان جب آپ کو کسی راستہ پر چلتے ہوئے دیکھتا ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ڈر کر وہ بھاگ جاتا ہے شدید خوف کی وجہ سے وہ راستہ ہی چھوڑ دیتا ہے۔“

”قال القاضي عياض ويحتمل انه ضرب مثلا بالشيطان وغواته وان عمر رضى الله عنه فارق سبيل الشيطان وسلك طريق السداد وخالف ما يأمره به“

”قاضی عیاض رحمہ اللہ بیان فرماتے ہیں: ایک احتمال یہ ہے کہ شیطان اور اس کے بھٹکانے کی مثال بیان کی گئی ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کوئی بھٹکا نہیں سکتا بلکہ آپ درست راہ پر چلتے ہیں اور شیطان کے حکم کے خلاف کام کرتے ہیں۔“

علامہ قاری رحمہ اللہ نے دونوں معانی کو نقل کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ”والصحيح الاول“ صحیح پہلا معنی ہی ہے جو علامہ نووی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہے۔ (مرقات ج ۱۱ ص ۲۹۴)

راقم کے نزدیک یہ حکم دائمی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے طریقے سے شیطان دور رہیں گے اور آپ کی شان کو دیکھ کر شیطان جل کر دوسری راہ اختیار کریں گے۔

اللہ تعالیٰ نے عمر کی زبان اور دل پر حق رکھا:

”عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ ان الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه رواه الترمذی وفي رواية ابی داود عن أبی خرقا ان الله وضع الحق على لسان عمر يقول به“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر کی زبان اور دل پر حق ظاہر کر دیا۔ اور ایک روایت میں یہ کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے عمر کی زبان پر حق رکھ دیا وہ اسی وجہ سے حق بات کرتے ہیں۔“

وضاحت حدیث:

(ان الله جعل الحق) ”ای اظہرہ ووضعه“ ”بیشک اللہ نے حق ظاہر فرمادیا اور حق رکھ دیا عمر کی زبان اور دل پر۔“

علامہ طیبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”جعل“ بمعنی ”اجری“ ہے اور ”علی“ کی وجہ سے متعدی ہے اور معنی اس کا حق کا ظاہر اور بلند ہونا ان کی زبان پر۔

”وفی وضع الجعل موضع أجرى اشعار“ ”أجرى“ کی جگہ ”جعل“ کا لفظ ذکر کر کے یہ بتا دیا گیا کہ آپ کا یہ وصف پیدا کنی طور پر بان ذلك كان خلقيا ثابتا مستقرا“ آپ کو حاصل ہے اور آپ کا وصف پختہ اور قرار پکڑے ہوئے ہے۔“

یہ ارشاد دوسری روایت کے مطابق ہے جس میں ”قلبه“ کے بعد آتا ہے ”يقول الحق وان كان مرأ“ وہ حق بات کرتے ہیں اگرچہ کڑواہی نہ ہو ایک اور روایت میں ہے۔

”ان الله نزل الحق على قلب عمر ولسانه“ ”بیشک اللہ تعالیٰ نے عمر کے دل اور زبان پر حق اتارا ہے۔“

یہ دونوں روایات علامہ بغوی رحمہ اللہ نے نقل فرمائی ہیں۔

(يقول به) ای بالحق ایک معنی یہ ہے کہ اللہ نے ان کی زبان پر حق رکھ دیا وہ اس حق کے ذریعے بات کرتے ہیں، اور دوسرا معنی یہ ہے ”يقول الحق بسبب ذلك الوضع“ وہ اس کی وجہ سے حق بات کرتے ہیں (راقم نے یہ معنی کیا ہے)۔ (مرقات ج ۱۱ ص ۲۹۹)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلام سے دلوں کو چین حاصل ہوتا ہے: فرمان علی رضی اللہ عنہ:

”وعن علي رضى الله عنه قال ما كنا نبعد ان السكينة تنطق على لسان عمر“ ”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم یہ بعید نہیں سمجھتے تھے کہ تسکین عمر (رضی اللہ عنہ) کی زبان (رواہ البیہقی فی دلائل النبوة مشکوٰۃ باب مناقب عمر پر بولتی ہے۔“

وضاحت حدیث:

حدیث موقوف ہے اگرچہ قیاس سے دور ہونے کی وجہ سے مرفوع کے درجہ میں ہے یعنی بظاہر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان ہی ہے۔

(ماکانا بعد) ہم اہل بیت اور ہم صحابہ کی جماعت بعید نہیں شمار کرتے، یعنی بعید نہیں سمجھتے تھے ”ان السکینۃ تنطق علی لسان عمر“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ”جوامع الکلم“ سے ہے۔ مختصر جملہ اور بہت معانی پر مشتمل ہے آئیے! اس کی ایک جھلک دیکھئے:

① (ان السکینۃ) ای مابہ تسکین النفس وتمیل الیہ ویطمئن بہ القلب ویعتمد علیہ (تنطق) ای تجری (علی لسان عمر) ای من قلبہ

”ایک معنی اس کا یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم اہل بیت اور صحابہ اسے بعید نہیں سمجھتے تھے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دل سے آپ کی زبان پر وہ کلام جاری ہوتا ہے جس میں ان کے نفس کو تسکین حاصل ہوتی ہے اور ان کا نفس اس کی طرف میلان کرتا ہے اور ان کا دل اس پر مطمئن ہوتا ہے اور اس پر انہیں اعتماد ہوتا ہے۔“

② ”ویحتمل أنه أراد بالسکینۃ الملك الذی یلهمہ ذلک القول“

”اور دوسرا معنی یہ ہے کہ ہم اہل بیت اور صحابہ اسے بعید سمجھتے تھے کہ سکینت ان کی زبان پر بولتی ہے یعنی فرشتہ ان کے دل پر القاء (دل پر ڈالتا ہے) کرتا ہے اور انہیں جس بات کا الہام ہوتا ہے وہی بات ان کی زبان پر چلتی ہے۔“

اس معنی کو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے تائید حاصل ہے۔

”قال ابن مسعود ما رأیت عمر قط الا وکان“

”حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں

الا وکان بین عینیہ ملکاً یسلطہ“

نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کبھی نہیں دیکھا مگر یہ کہ ان کے آنکھوں کے درمیان ایک فرشتہ ہوتا ہے جو انہیں درست راہ پر چلائے رکھتا ہے۔“

③ ”قال التوریشتی ای لم یکن نبعد انه یطلق بما یتحقق ان تسکن الیہ النفوس وتطمئن بہ القلوب وأنه أمر غیبی ألقى علی لسانہ“

علامہ توریشتی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا: حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہم اہل بیت و صحابہ اسے بعید نہیں سمجھتے تھے کہ بیشک حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو کلام فرماتے ہیں اس سے انسانوں کو چین حاصل ہوتا ہے اور دلوں کو اطمینان حاصل ہوتا ہے بیشک یہ غیبی اور قدرتی معاملہ تھا جو آپ کی زبان پر ڈال دیا گیا تھا۔“

راقم کے نزدیک ”القی“ کا معنی بھی ”وضع“ کر لیا جائے تو علامہ توریشتی رحمہ اللہ کے الفاظ کا ترجمہ بھی پہلی حدیث کے عین مطابق ہو جائے گا کہ یہ غیبی معاملہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی فرماتے ہیں:

”فالاقرب هو القول الأخير الذی أشار الیہ التوریشتی“

”زیادہ بہتر معنی وہی ہے جو علامہ توریشتی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہے۔“

کیونکہ ”سکینۃ“ قرآن پاک میں اس معنی میں استعمال ہے:

”هُوَ الَّذِیْ أُنْزِلَ السَّکِیْنَةُ فِیْ قُلُوبِ الْمُؤْمِنِیْنَ“

اتارا۔“

”فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَکِیْنَتَهُ عَلَی رَسُولِهِ وَعَلَی“

”تو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اور مؤمنین پر

”الْمُؤْمِنِينَ“ (ماخوذ از مرقات ج ۳ ص ۳۹۹) چین اتارا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نبی کریم کی دعاء سے رب تعالیٰ کا انتخاب:

”عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال اللهم اعزل الاسلام بأبي جهل ابن هشام أو بعمر بن الخطاب فاصبح عمر ففداعلى النبی ﷺ فأسلم ثم صلى في المسجد ظاهرا“

(رواه الترمذی، مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

مختصر المقاصد الحسنہ للسخاوی، میں نبی کریم ﷺ کی دعاء کے الفاظ مبارکہ یہ ہیں:

”اللهم اید الاسلام بأحب هذين الرجلين اليك بأبي جهل أو بعمر بن الخطاب“ (رواه احمد و الترمذی)

”یعنی مسند احمد اور ترمذی کی روایت علامہ سخاوی نے نقل فرمائی کہ نبی کریم ﷺ نے دعاء فرمائی: اے اللہ! ان دو شخصوں میں سے جو تجھے محبوب ہے یعنی ابو جہل اور عمر بن خطاب میں سے اس کے ذریعے اسلام کو تقویت پہنچا۔“

جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو اسلام کی توفیق عطا فرمائی تو پتہ چل گیا کہ ان دونوں میں رب تعالیٰ کے محبوب حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی تھے اسی لئے ان کا انتخاب ہی کیا۔ (راقم)

لوگوں کی زبان پر جاری حدیث نہیں:

”وَأَمَّا مَا يَدْعُونَ عَلَى الْآلِسَةِ مِنْ قَوْلِهِ اللَّهُمَّ” جو لوگوں کی زبانوں پر جاری ہے کہ نبی

اید الاسلام بأحد العمرین، فلا أعلم له کریم ﷺ نے دعاء فرمائی: اے اللہ! دو عمر میں سے ایک کے ذریعے اسلام کو تقویت

(مرقات ج ۱۱ ص ۳۰۰)

پہنچا اس کی اصل کا کوئی علم نہیں۔“ (لہذا یہ حدیث نہیں ہو سکتی)

نبی کریم ﷺ کی دعا سے ارادہ قتل اسلام کی طرف پھر گیا:

حاکم ابو عبید اللہ مستدرک کے دلائل النبوة میں حضرت ابن عباس کی روایت پیش فرماتے ہیں کہ ابو جہل نے اعلان کیا جو شخص محمد کو قتل کرے گا اسے میں ایک سواونٹیاں اور ایک ہزار اوقیہ چاندی دوں گا۔ (ایک اوقیہ چالیس درہم چاندی تھی) عمر بن خطاب نے کہا: یہ تمہارا پکا وعدہ ہے اس نے کہا: ہاں! بغیر کسی تاخیر کے جلدی ادا کروں گا۔ تو یہ سن کر عمر بن خطاب تلوار لے کر چل پڑا۔ ایک شخص آپ کو راستہ میں ملا اس نے پوچھا: کہاں جا رہے ہو؟ بتایا کہ محمد کو قتل کرنے اس نے کہا:

”فكيف تأمن بنی هاشم“ ”تم بنی ہاشم سے کیسے محفوظ رہو گے؟“

عمر بن خطاب نے کہا: شاید تم بھی اپنے آباء کے دین سے پھر چکے ہو؟ اس شخص نے کہا:

”الا اخبرك بأعجب من هذا ان اختك“ ”کیا میں تمہیں عجیب خبر نہ دوں تمہاری بہن اور بہنوئی بھی محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لا وختك قد صبوا مع محمد“ ”چکے ہیں۔“

عمر بن خطاب وہاں سے ہی اپنی بہن کے گھر آ گئے، گھر کے باہر سے ہی ان کو قرآن پاک پڑھتے ہوئے سنا کہ وہ دونوں سورۃ طہ کی تلاوت کر رہے ہیں نبی کریم ﷺ کی دعاء کا خوب اثر دیکھئے:

”فلما سمع قال ناو لني الكتاب حتى انظر“ ”فلما قرأه الى قوله ”لا اله الا هو له“ ”جب قرآن سنا تو کہا: مجھے قرآن دوتا کہ میں خود اسے دیکھوں اس میں کیا ہے۔ جب

الاسماء الحسنی "قال اللهم ان هذا اهل لا
 یعبد سواہ اشہد ان لا اله الا الله وان
 محمد رسول الله"
 (مرقات ج ۱۱ ص ۳۰۰)

آپ نے سورۃ طہ میں یہ پڑھا "اللہ لا اله الا
 ہولہ الاسماء الحسنی" اللہ کے بغیر کوئی معبود
 نہیں اسی کے تمام نام اچھے ہیں۔ تو کہا
 :ہاں! یقیناً اللہ ہی عبادت کا حقدار ہے اس
 کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں یہی کہتے
 ہوئے کلمہ شہادت پڑھا "اشہد ان لا اله الا
 اللہ وان محمد رسول اللہ"۔

حضرت عمر اور نبی کریم ﷺ دونوں نے ہی رات بے قراری میں گزاری:

"فبات ساهر العین ینادی فی کل ساعۃ
 رات کونیند نہیں آرہی تھی بے قراری میں
 رات گزاری جب کروٹ بدلتے تو یہی
 کہتے شوق ہے محمد رسول اللہ کو ملنے کا۔"

ادھر صبح خواب بن ارت آئے حضرت عمر کو ملے اور کہا:

"یا عمر ان رسول اللہ ﷺ بات الیلة
 ساهرا یناجی اللہ عزوجل ان یعز الاسلام
 بک اوبأبی جہل وأنا ارجو ان تکون
 دعوتہ قد سبقت فیک"

"اے عمر! بیشک رسول اللہ ﷺ نے رات
 بے قراری میں گزاری۔ رب تعالیٰ کے
 حضور یہی عرض کرتے رہے: اے اللہ!
 اسلام کو غلبہ عطاء فرما عریا ابو جہل کے
 ذریعے خواب نے کہا: مجھے امید ہے کہ وہ
 دعاء تمہارے حق میں قبول ہو چکی ہے۔"

حضرت عمر تلوار ہاتھ میں لئے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

"فارتعدت فرائض عمر ووقع السیف من
 یدہ فقال اشہد ان لا اله الا الله وان محمد
 رسول الله"

"حضرت عمر کے کندھے کانپ رہے
 تھے تلوار ہاتھ سے گر گئی پھر نبی کریم ﷺ
 کے سامنے پڑھا "اشہد ان لا اله الا الله واشہد

ان محمد رسول اللہ"

(مرقات ج ۱۱ ص ۳۰۰)

"فقال اللات والعزی تعبد علی رؤس
 الجبال وفی بطون الأودية والله لا یعبد
 الله سرا بعد یومنا هذا"

"حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسلام کے بعد کہا:
 لات وعزی کی عبادت پہاڑوں کی چوٹیوں پر
 اور وادیوں میں کی جائے اور اللہ کی عبادت
 پوشیدہ کی جائے؟ قسم ہے اللہ کی آج کے بعد
 اللہ تعالیٰ کی عبادت پوشیدہ نہیں کی جائے
 گی۔ اس کے بعد نماز پڑھی جانے لگی۔"

آپ کو "فاروق" کا لقب رسول اللہ ﷺ نے عطاء فرمایا۔ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

"قسمانی رسول الله ﷺ یومئذ الفاروق
 فرق الله بی بین الحق والباطل۔"

"اس دن سے رسول اللہ ﷺ نے میرا نام
 "فاروق" رکھا کیونکہ میری وجہ سے رب
 تعالیٰ نے حق و باطل میں فرق کیا۔"

حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں اوصاف نبوت:

"عن عقبۃ بن عامر قال النبی ﷺ لو کان
 بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب۔"

"عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نبی
 کریم ﷺ نے فرمایا اگر میرے بعد نبی ہوتا
 تو عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہوتے۔"

(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

نبی کریم ﷺ خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد نبی نہیں آسکتا لیکن اگر کسی نبی کا آنا
 ممکن ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی ہوتے۔ اس سے واضح ہو رہا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے نبی
 کریم ﷺ کی صفات کا مظہر بنایا تھا۔ اگر آپ میں اوصاف نبوت نہ پائے جاتے تو آپ کا
 انتخاب نہ کیا جاتا۔ (راقم)

قتیبہ: ترمذی کے بعض نسخوں میں ذکر کیا گیا "ہذا حدیث غریب" اور بعض نسخوں میں
 ہے "ہذا حدیث غریب حسن" اور یہی حدیث ابن جوزی جیسے ناقد شخص نے نقل کی ہے۔ اور

حاکم نے بھی مستدرک میں ذکر کی ہے، اور طبرانی نے عصبہ بن مالک سے روایت کی ہے۔

(ماخوذ از مرقات ج ۱۱ ص ۳۰۲)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اقتداء جاری رہنے کی خبر مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم:

”عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ بینا انا نائم رأیت الناس یعرضون علی وعلیہم قمص منها ما یبلغ الشدی ومنها ما دون ذلک وعرض علی عمر بن الخطاب وعلیہ قمیص یجرہ قالوا فمأولت ذلک یارسول اللہ قال الدین“

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)

یارسول اللہ ﷺ! آپ نے اس خواب کی تعبیر کیا بیان کی؟ آپ نے فرمایا ”دین“۔

”علامہ نووی رحمہ اللہ شرح مسلم میں بیان فرماتے ہیں قمیص سے مراد دین ہے اور قمیص کے لمبے ہونے اور گھٹینے سے مراد یہ ہے کہ آپ کے آثار جمیلہ اور اچھی سنتیں مسلمانوں میں جاری رہیں گی آپ کی وفات کے بعد بھی آپ کے طریقوں کی اقتداء کی جاتی رہے گی۔“

سبحان اللہ! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے جب یہ سمجھ آ رہا ہے کہ آپ کے طریقے مسلمانوں میں جاری رہیں گے تو دوسرا کون ہے جو مسلمانوں کو آپ کی اقتداء سے روک سکے۔

اعتراض:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر حدیث سے ثابت ہو رہی

ہے ان کو دوسرے درجہ والا کیسے کہا جاتا ہے؟

”وعن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ“ ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ ذلک الرجل أرفع امتی درجة فی الجنة قال ابو سعید واللہ ما کنّا نری ذلک الرجل الا عمر بن الخطاب حتی مضی لسبیلہ۔“ (رواہ ابن ماجہ، مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ) بن خطاب کے یہاں تک کہ وہ دنیا سے تشریف لے گئے۔“

جب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے تمام حضرات سے بلند درجہ رکھتے ہیں، تو یقیناً وہی سب سے افضل ہیں ان کا ہی پہلا درجہ ہے افضلیت میں (خطابیہ فرقہ)۔

جواب اول:

”قولہ ﷺ ذلک الرجل إشارة الی مبہم“ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا: ذاک الرجل“ وہ مراد اشارہ مبہم شخص کی طرف ہے۔“

آپ نے خود معین نہیں فرمایا تا کہ لوگ خود اجتہاد کریں کہ وہ کون شخص ہے اس میں ایک اجتہاد یہ بھی کیا گیا۔

”قال الجزری فی باب العلامات بین یدی الساعة ان ذلک الرجل المقتول علی ید الدجال هو الخضر علیہ السلام فلا اشکال بناء علی انه نبی کما هو اصح الاقول واللہ“ ”علامہ جزری نے قیامت کی علامات کے باب میں بیان کیا کہ وہ مرد سے مراد وہ شخص ہے جو دجال کے ہاتھوں شہید ہوں گے اور ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہونے

اعلم بالحال“
کا شرف حاصل ہوگا وہ حضرت خضر علیہ السلام
ہیں اور وہ صحیح تحقیق کے مطابق نبی ہیں، تو
اس طرح اعتراض اٹھ جائے گا۔“

جواب دوم:

صحیح جواب یہ ہے کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے اپنے قول کو جب قسم سے بیان کیا ہے:
”والله ما كنا ذلك الرجل الا عمر بن“ قسم ہے اللہ کی ہم وہ شخص نہیں جانتے تھے
الخطاب“
تو قسم اٹھا کر کہنے کا مطلب یہ تھا کہ آپ کو کہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی تفسیر معلوم
ہوئی ہوگی لہذا اب جواب یوں ہوگا:

”والمراد أنه افضل اهل زمانه حال خلافته“ کہ مراد اس مرد سے حضرت عمر ہی ہیں لیکن
فیرتفع الاشكال من اصله“
آپ کی افضلیت اپنے زمانہ خلافت سے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام امت پر تھی۔“

اس طرح حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت خضر علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر
افضلیت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہوں گے۔ اس جواب
سے اعتراض اٹھ جائے گا۔ (ماخوذ از مرقاة ج ۱۱ ص ۳۰۸)

اس جواب کو رب تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی سے تائید حاصل ہے:

يٰۤاَيُّهَا اِسْرَآءِیْلُ اذْكُرُوْا نِعْمَتِیَ الَّتِیْ اَنْعَمْتُ
عَلَيْكُمْ وَاَلّٰی فُضِّلْتُكُمْ عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ ۝
تمہیں بڑائی دی۔“ (کنز الایمان)
(سورة البقرہ: ۱۲۷)

یہاں ترجمہ میں اگر (اس سارے زمانہ پر) کی قید نہیں لگاتے بلکہ ”وَآلِی فُضِّلْتُكُمْ
عَلٰی الْعٰلَمِیْنَ“ کا ترجمہ یوں کریں ”بیشک میں نے تمہیں فضیلت دی ہے سب جہانوں

پر“ تو یہ درست نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں بنی اسرائیل کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر افضل
ماننا پڑے گا جو جائز نہیں۔ (راقم)

اعتراض:

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت ایک اور حدیث سے بھی سمجھ آ رہی ہے:
”عن جابر قال قال عمر لأبي بكر يا خیر“ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت عمر
العاص بعد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابوبکر
أما انك ان قلت ذلك فلقد سمعت رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول ما طلعت الشمس على
رجل خیر من عمر۔“
تو یہ کہتے ہو حالانکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب مشکوٰۃ باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ)
ارشاد فرماتے ہوئے سنا ”کسی شخص پر سورج
نہیں طلوع ہوا کہ وہ عمر پر بہتر ہو۔“

اس حدیث سے تو خود ابوبکر رضی اللہ عنہ کا اعتراف نظر آتا ہے کہ وہ خود روایت کر رہے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کو عمر رضی اللہ عنہ سے بہتر نہیں قرار دیا، تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو
حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر کیوں فضیلت دی جاتی ہے؟

جواب:

”ولا شك ان المراد بعده صلی اللہ علیہ وسلم للاجماع“ یہ بات بغیر شک و شبہ کے ثابت ہے کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بعد افضلیت حاصل ہے اس
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۰۲)
پراجماع امت ہے۔“

”اجماع امت“ خود ایک مستقل دلیل ہے:

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے خلفاء راشدین کی فضیلت بالترتیب بیان کی جو

ترتیب ان کو خلافت میں بھی قدرتی طور پر حاصل رہی:

”لقيام الأدلة الصريحة الصحيحة على
أفضلية هؤلاء عليه“

ثابت ہے۔“

”فان قلت ما مستند اجماعهم على ذلك“

اگر کوئی یہ کہے خلفاء راشدین کی فضیلت کی

ترتیب پر اجماع کس دلیل سے ثابت ہے؟

”تو اس کا جواب یہ ہے کہ اجماع ہر شخص پر

حجت ہے، یعنی اجماع خود ہی ایک مستقل

دلیل ہے۔ اس پر اور دلیل قائم کرنے کی

ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ اللہ نے اس

امت کو گمراہی پر جمع ہونے سے محفوظ کیا ہوا

ہے۔“

بھگتا وہی ہے جو اجماع امت کے خلاف کام کر رہا ہو اس پر قرآن پاک صریح

طور پر دلالت کر رہا ہے۔

وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّى مَا تَوَلَّى

وَتُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا O

اور جو مسلمانوں کی راہ سے جدا رہے ہم

اسے پھیر دیں گے جدھر وہ پھرا اور جلائیں

گے اسے جہنم میں اور کتنا ہی اس کا برا ٹھکانا

ہے۔“

(سورۃ النساء: ۵: ۱۱۵)

بہت واضح ہوا کہ اجماع سے ہٹ کر علیحدہ راہ نکالنے والا بھٹکا ہوا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سنت کی تابعداری:

”عن عبد الله قال كان للعباس ميزاب

على طريق عمر فلبس عمر ثيابه يوم

حضرت عباس کا پرنا لہ حضرت عمر کے راستہ

الجمعة وقد كان ذبح للعباس فرخان فلما

وافى الميزاب صب ماء بدم الفرخين

فأصاب عمر فأمر عمر بقلعه ثم رجع

فطرح ثيابه ولبس ثيابا غير ثيابه ثم جاء

فصلى بالناس فأثناء العباس وقال والله أنه

لموضع الذي وضعه رسول الله ﷺ فقال

عمر للعباس وأنا أعزم عليك لما صعدت

على ظهري حتى تضعه في الموضع الذي

وضع رسول الله ﷺ ففعل ذلك

العباس۔“

(منقول از مرقات ج ۱۱ ص ۳۱۱، ۳۱۲)

میں تھا۔ حضرت عمر نے جمعہ کے دن کپڑے

پہنے، حضرت عباس کے گھر دو چوڑے ذبح

کئے گئے ان کو دھوئے پر خون آلود پانی پر نالہ

سے گرا تو حضرت عمر کے گذرتے ہوئے ان

کے کپڑوں پر پڑا۔ آپ نے پرنا لے ہٹا

دینے کا حکم دیا، گھر واپس جا کر کپڑے

تبدیل کر کے آئے اور لوگوں کو نماز

پڑھائی، تو حضرت عباس آپ کے پاس

آئے اور کہا قسم ہے اللہ تعالیٰ کی یہ پرنا لہ اس

جگہ پر خود رسول اللہ ﷺ نے لگایا تھا، تو

حضرت عمر نے حضرت عباس کو کہا: میں تمہیں

پورے عزم کے ساتھ یہ کہتا ہوں کہ تم میری

پیٹھ پر چڑھ کر پرنا لہ وہاں ہی لگا دو جہاں نبی

کریم ﷺ نے لگایا تھا، حضرت عباس نے

حکم مانتے ہوئے اسی طرح کیا یعنی پرنا لہ

وہاں ہی لگا دیا۔“

حقیقت یہی ہے کہ دین و سنت پر استقامت ہزار کرامت سے بہتر ہے۔

﴿تیسرے درجہ میں فضیلت رکھنے والے تیسرے خلیفہ کے متعلق چند احادیث

مبارکہ﴾

تیسرے خلیفہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں بھی کئی احادیث ضمناً بیان ہو چکی ہیں۔ چند احادیث جو آپ کی شان میں خصوصاً ذکر کی گئیں ان کو یہاں بیان کیا جا رہا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے فرشتے بھی حیاء کرتے ہیں:

”عن عائشة قالت كان رسول الله ﷺ مضطجعاً في بيته كاشفاً عن فخذه أوساقه فاستأذن أبو بكر فأذن له وهو على تلك الحال فتحدث ثم استأذن عمر فأذن له وهو كذلك فتحدث ثم استأذن عثمان فجلس رسول الله ﷺ وسوى ثيابه فلما خرج قالت عائشة دخل أبو بكر فلم تهتش له ولم تباله ثم دخل عمر فلم تهتش له ولم تباله ثم دخل عثمان فجلست وسويت ثيابك فقال ألا استحي من رجل تستحي منه الملائكة وفي رواية قال ان عثمان رجل حيي وأنا خشيت ان أذنت له على تلك الحالة ان لا يبلغ في حاجته“

(رواه مسلم مکتوبة باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

آئے آپ نے کوئی حرکت نہیں کی اور نہ ہی پرواہ کی پھر عمر رضی اللہ عنہ آئے تو آپ نے ان کیلئے کوئی حرکت نہیں کی اور نہ ہی کوئی پرواہ کی پھر عثمان رضی اللہ عنہ آئے تو آپ بیٹھ گئے۔

اور آپ نے اپنے کپڑے درست کئے (اس کی وجہ کیا ہے؟) آپ نے فرمایا: کیا میں اس شخص سے حیاء نہ کروں جس سے فرشتے حیاء کرتے ہیں۔ ایک اور روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا: عثمان بہت حیاء کرنے والے شخص ہیں بیشک مجھے ڈر محسوس ہوا کہ اگر میں نے اسی حال میں انہیں اجازت دے دی تو اپنی حاجت کو مجھ تک نہیں پہنچا سکیں گے۔

وضاحت حدیث:

حدیث شریف میں ران کے نگاہ ہونے کا ذکر کیسے صحیح ہوگا؟ حالانکہ ران کو نگاہ کرنا جائز نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے:

”انه شك الراوى في المشكوف هل هما الساقان أم الفخذان فلا يلزم منه الجزم بجواز كشف الفخذ“

”کہ راوی کو شک ہے کہ آپ کی پنڈلیاں تنگی تھیں یا ران۔ لہذا اس سے رانوں کے نگاہ ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کا دوسرا جواب یہ ہے:

”قلت ويجوز ان يكون المراد بكشف الفخذ كشفه عما عليه من القميص لامن المنزر“

”علامہ قاری رحمہ اللہ نے اپنا مختار یہ بیان کیا کہ مراد یہ ہے حضور ﷺ کی ران سے قمیص ہٹی ہوئی تھی چادر موجود تھی لیکن چادر کے اوپر سے ہٹی ہوئی قمیص کو بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے آنے پر درست کیا۔“

یہ حدیث شیخین کی تعریف پر بھی مشتمل ہے:

”قال النووي فيه فضيلة ظاهرة لعثمان رضي الله عنه وان الحياء صفة جميلة من صفات الملائكة“

”علامہ نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم میں ذکر کیا کہ اس حدیث میں ظاہر طور پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت ظاہر ہو رہی ہے کہ حیاء ملائکہ کی صفات میں سے صفت جمیلہ ہے۔“

”قال المظهر وفيه دليل على توقير عثمان رضي الله عنه عند رسول الله ﷺ ولكن لا يدل على حط منصب أبي بكر وعمر رضي الله عنهما عند ﷺ وقلة الالتفات اليهما لأن قاعدة المحبة اذا كملت واشتدت ارتفع التكلف كما قيل اذا حصلت الألفة بطلت الكلفة“

”علامہ مظهر رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ کے ہاں جو توقیر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے اس پر بھی دلیل موجود ہے، لیکن یہ حدیث حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے منصب کو کم نہیں کر رہی اور نہ اس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ان دونوں کی طرف توجہ کم تھی بلکہ اگر غور کریں تو ان دونوں حضرات سے آپ کی محبت زیادہ نظر آئے گی۔

اس لئے کہ قانون محبت یہ ہے کہ جب محبت کامل ہو جاتی ہے اور زیادہ ہو جاتی ہے تو تکلف اٹھ جاتا ہے، جیسا کہ کہا جاتا ہے ”جب الفت حاصل ہو جاتی ہے تو کلفت باطل ہو جاتی ہے۔“

”علامہ علی قاری رحمہ اللہ اپنا مختار بیان فرماتے ہیں کہ حقیقت میں حدیث پاک تو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر دلالت کر رہی ہے اگرچہ بظاہر جلدی جو بات سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اس میں تعظیم و توقیر کو ذکر کیا گیا ہے، اسی لئے یہ حدیث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ذکر کی گئی ہے۔“

راقم کے نزدیک یہ حدیث تینوں خلفاء راشدین کی فضیلت پر حقیقت کے لحاظ پر مشتمل ہے اس لئے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کامل حیاء کا ذکر ہے اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی کامل محبت کا ذکر بھی موجود ہے۔ چونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ غلبہ حیاء کی وجہ سے بے

تکلفی سے دور رہتے تھے اور شیخین کریمین یعنی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو کمال محبت اور شدت محبت کی وجہ سے بے تکلفی حاصل ہے۔

آئیے! مشہور عادت کے تقاضا کو دیکھئے:

”الترى ان من يراعى بكثرة التواضع يقتضى له زيادة التواضع معه وكذا اذا كان كثير الانبساط يوجب الانبساط واذا كان كثير الادب يحمل صاحبه على تكلف الادب معه“

”جب کوئی شخص کسی کی زیادہ تعظیم کرتا ہو اس کے سامنے عاجزی کا اظہار کرتا ہو تو اس کے سامنے اور ہی زیادہ سے زیادہ تواضع پایا جاتا ہے، جب کسی سے بے تکلفی ہو تو وہ روز بروز بے تکلفی بڑھتی چلی جاتی ہے جب کسی کا ادب زیادہ ہو تو وہ ادب زیادہ سے زیادہ تکلف پر مبنی ہو جاتا ہے۔“

”وعلى هذا القياس سائر الأحوال من السكوت والكلام والضحك والقيام“

”یہی قیاس تمام احوال میں پایا جاتا ہے خواہ سکوت ہو یا کلام ہو، ہنسی ہو یا قیام ہو۔“

یعنی اگر کوئی خاموش رہنے کی عادت بنا لے تو اس کی خاموشی بڑھتی جاتی ہے۔ یہی صورت کلام میں بھی پائی جائے گی اگر کوئی ہنسنے یا ہنسانے کی عادت بنا لے تو ہمزادہ سے زیادہ ہنستا ہی چلا جاتا ہے اور زیادہ سے زیادہ ہنساتے جائے گا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے رفیق خاص:

”عن طلحة بن عبيد الله قال قال رسول الله ﷺ لكل نبي رفيق ورفيقي يعني في الجنة عثمان“

”طلحہ بن عبید اللہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہر نبی کا رفیق ہوتا ہے اور میرا رفیق ”یعنی جنت میں“ عثمان ہوں گے۔“

وضاحت حدیث:

(لکل نبی رفیق) ”ای خاص“ نبی کریم ﷺ کا ارشاد کہ ہر نبی کا رفیق ہوتا

ہے اس سے مراد رفیق خاص ہے کہ ہر نبی کا ایک خاص رفیق ہوتا ہے۔
دینی طلباء کرام توجہ فرمائیں:

”ورفیقی یعنی فی الجنة عثمان“ اس جملہ میں ”رفیق“ مبتداء ہے اور
”عثمان“ خبر ہے اور ”فی الجنة“ جملہ معترضہ ہے جو حضرت طلحہ وغیرہ کی تفسیر ہے۔
حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ وغیرہ نے جو تفسیر بیان کی ہے اس سے یہ سمجھ آ رہا ہے کہ انہوں
نے اعلیٰ منصب کو بیان کیا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے ”جنت میں رفیق
خاص“ ہوں گے۔ انہوں نے دنیا کی رفاقت کو اگرچہ ذکر نہیں کیا تو نفی بھی نہیں کی۔
”والأظهر أنه في كلامه ﷺ على سبيل
الاطلاق الشامل للدين والعباسي جزاء
وفاتاً“
اور آخرت کو مکمل طور پر شامل ہے، اسلئے
مطلب یہی ہوگا کہ میرا رفیق خاص دنیا اور
آخرت میں عثمان ہوں گے۔“

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی نبی کریم ﷺ کے رفیق خاص ہیں:

”ثم هولاء في كونه غيره ايضا رفيقا له
ﷺ كما ورد عن ابن مسعود في رواية
الطبراني ولفظه ان لكل نبي خاصة من
أصحابه وان خاصتي من أصحابي ابو بكر
وعمر“
”حدیث مذکور سے یہ ثابت نہیں ہو رہا کہ
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی صحابی نبی
کریم ﷺ کا رفیق خاص نہیں، کیونکہ طبرانی
نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی
بیشک ہر نبی کے اصحاب میں سے کچھ اس
کے خواص ہوتے ہیں اور بیشک میرے
اصحاب میں سے میرے خواص ابو بکر اور
عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔“

اس سے واضح ہو رہا کہ نبی کریم ﷺ کے خاص رفیق تینوں خلفاء راشدین یعنی
حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں۔ (ماخوذ از مرقاة ج ۱ ص ۳۲۱، ۳۲۲)

نبی کریم ﷺ کا ہاتھ عثمان رضی اللہ عنہ کا ہاتھ:

”عن انس قال لما أمر رسول الله ﷺ
ببيعة الرضوان كان عثمان رسول الله
ﷺ الى مكة فبايع الناس فقال رسول
الله ﷺ ان عثمان في حاجة الله وحاجة
رسوله فضرب بأحدى يديه على الأخرى
فكانت يد رسول الله ﷺ خيرامن
أيديهم لأنفسهم“
(رواه الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)
”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب
رسول اللہ ﷺ نے بیعت رضوان کا حکم دیا تو
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے نمائندہ کی
حیثیت سے مکہ میں گئے ہوئے تھے رسول
اللہ ﷺ نے صحابہ سے بیعت لی۔ انہوں
نے آپ کی بیعت کی تو رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا: بیشک عثمان اللہ اور اس کے رسول کے
کام میں ہیں تو آپ نے اپنا ہی ایک ہاتھ
دوسرے ہاتھ پر رکھا تو رسول اللہ ﷺ کو
دوسرے صحابہ کے اپنے ہاتھوں سے (عثمان
کے حق میں) بہتر تھا۔“

وضاحت حدیث:

بیعت رضوان کیا ہے؟ یہ حدیبیہ کے مقام میں بیعت لی گئی تھی صحابہ کرام نے یہ
بیعت جانوں کے قربان کرنے کی تھی یعنی اگر جانیں قربان بھی کرنی پڑیں تو قربان کریں
گے لیکن پیچھے نہیں ہٹیں گے۔ اس بیعت کا نام ”بیعت رضوان“ کیوں رکھا گیا؟ اس کی وجہ در
حقیقت رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:
لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ
تَحْتَ الشَّجَرَةِ (فتح: ۲۶، ۱۸)
”تحقیق اللہ راضی ہوا مومنین سے جب وہ
بیعت کر رہے تھے آپ سے درخت کے نیچے۔“

جب اللہ تعالیٰ نے بیعت کرنے والے صحابہ کرام سے راضی ہونے کا ارشاد فرمایا تو اس کا نام ہی بیعت رضوان رکھ لیا گیا۔ یہ بیعت لینے کی وجہ کیا تھی؟ وجہ یہ تھی کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مشرکین مکہ سے گفت و شنید کیلئے بھیجا تھا تا کہ ان سے معاملات کو طے کیا جائے، ادھر یہ خبر اڑی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا، تو آپ نے صحابہ سے بیعت لی۔

اعتراض:

بیعت لینے کی وجہ سے تو یہ پتہ چلا کہ نبی کریم ﷺ کو علم ہی حاصل نہ ہو سکا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہوئے۔

جواب:

یہ اعتراض حدیث کو نہ سمجھنے کی وجہ سے کیا جاتا ہے، اگر حدیث پاک کا مطلب سمجھ میں آتا تو اعتراض نہ کیا جاتا۔ جب یہ بات واضح ہے کہ بیعت کا مقصد یہ تھا کہ مشرکین کو پتہ چل جائے کہ مسلمان صلح کی راہ کو کسی کمزوری کی وجہ سے اختیار نہیں کر رہے بلکہ وہ وہ جانیں قربان کرنے کیلئے تیار ہیں، پھر بیعت تو ظاہری حیات والوں سے لی جا رہی تھی جو اس سے پہلے وصال کر چکے تھے ان سے بیعت تو نہیں لی جا رہی تھی۔ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زندہ ہونے کا آپ کو پتہ نہ ہوتا تو اپنے ہی ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ میں لے کر ان کی طرف سے بیعت نہ کی جاتی۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے بیعت لینے کا مقصد ہی یہ تھا کہ وہ زندہ ہیں۔ ان کی شہادت کی خبر غلط ہے کیا یہ بات لوگوں کے ذہنوں میں نہیں آتی کہ جب نبی کریم ﷺ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مکہ مکرمہ میں بھیج دیا تو لوگ کہنے لگے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تو خوش قسمت ہیں کہ عمرہ کر لیں گے لیکن نبی کریم ﷺ نے فرمایا: وہ میرے بغیر عمرہ نہیں کریں گے۔ ادھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قریش مکہ نے عمرہ کرنے کی اجازت بھی دے دی لیکن انہوں نے کہا: میں نبی کریم ﷺ کے بغیر عمرہ نہیں کر سکتا۔

بہت واضح ہوا کہ ان کے مکہ میں جانے کے بعد نبی کریم ﷺ نے جو بات پہلے ہی بتادی وہ ہی ہوئی۔ ابھی تک کسی کو آپ کے علم میں شک ہو تو اس کی بدحواسی کا کوئی علاج نہیں۔ (ان عثمان فی حجة الله) کا مطلب کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ کو بندوں سے کوئی حاجت (احتیاجی) نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہاں کچھ عبارت محذوف ہے۔ اصل عبارت یہ ہے:

”ان عثمان فی حجة دین الله ای فی نصرۃ دینہ حیث احتاج خلقہ الیہ“
میں ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ جس کے محتاج ہیں، اس کام کیلئے وہ اللہ تعالیٰ کے دین کی امداد کیلئے گئے ہیں۔“

دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ ”اللہ“ کا ذکر بطور تبرک ہو، اور اصل مقصود صرف ”وحاجة رسولہ“ ہو یعنی وہ اللہ کے رسول کی حاجت میں ہیں۔

فائدہ جلیلہ:

نبی کریم ﷺ نے اپنے ایک ہاتھ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ہاتھ قرار دے کر اپنے دوسرے ہاتھ میں وہ ہاتھ لے کر بیعت لی اور نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر بیعت کرنے والوں کے متعلق رب تعالیٰ نے یوں فرمایا:

”إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ سَيُدِ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ“
اللہ کی بیعت کرتے ہیں وہ جو آپ کی بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ کے ہاتھوں کے اوپر ہے۔“
(سورۃ الفتح ۱۰:۲۶)

یعنی اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا۔ صحابہ کرام کتنے خوش قسمت تھے کہ ان کے ہاتھوں پر بظاہر رسول اللہ ﷺ کا ہاتھ تھا لیکن رب تعالیٰ نے فرمایا کہ ان کے ہاتھوں پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ خوش قسمت تھے کہ نبی کریم ﷺ نے ان کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا اور اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا۔

آسان لفظوں میں یوں سمجھیں کہ نبی کریم ﷺ کا ہاتھ اللہ کے ہاتھ میں تھا۔ آپ نے اپنی کرم نوازی سے یوں بیان فرما دیا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا ہاتھ اللہ کے ہاتھ میں ہے۔

غزوہ عسره (تبوک) میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی امداد:

”عن عبد الرحمن بن خباب قال شهدت النبي ﷺ وهو يحث الناس على جيش العسرة فقام عثمان فقال يا رسول الله ﷺ على مائة بعير بأحلاسها واقتابها في سبيل الله ثم حض على الجيش فقام عثمان فقال على مائتا بعير بأحلاسها واقتابها في سبيل الله ثم حض رسول الله ﷺ ما اوث ہیں جمع ان کے سامان کے پھر آپ ﷺ نے ابھارا تو عثمان رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے کہا: مجھ پر اللہ کی راہ میں ایک سو اونٹ ہیں جمع ان کے سامان کے پھر آپ ﷺ نے ابھارا تو عثمان رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے کہا: مجھ پر اللہ کی راہ میں دو سو اونٹ ہیں جمع ان کے سامان کے پھر آپ ﷺ نے ابھارا تو عثمان رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے کہا: مجھ پر تین سو اونٹ ہیں جمع ان کے سامان کے (راوی کہتے ہیں) میں نے رسول اللہ ﷺ کو منبر سے اترتے ہوئے دیکھا۔ آپ ﷺ فرما رہے تھے ”عثمان کو کوئی ضرر نہیں اس کے بعد جو عمل کرے“ آپ نے دو مرتبہ یہ ارشاد فرمایا۔“

(رواہ الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

وضاحت حدیث:

جیش عسره پر ابھارنے کا مطلب یہ تھا کہ آپ غزوہ تبوک کیلئے لشکر کی ترتیب اور ان کیلئے اخراجات پر صحابہ کرام کو برا بیچتے کر رہے تھے۔ ”غزوہ تبوک“ کا نام ”عسره“ اس لئے رکھا گیا کہ وہ غزوہ شدید گرمیوں میں ہوا۔ اس وقت قحط سالی بھی تھی لوگوں کے پاس خرچ اور پانی اور سواریاں کم تھیں، لوگوں کو اس غزوہ میں جانا بہت مشکل نظر آ رہا تھا اور دشمن کی تعداد بھی بہت زیادہ تھی، اگرچہ دشمن کی تعداد کی زیادتی مشکل پیدا کر رہی تھی، مشکل کی وجہ وہی تھی جسے ابھی ذکر کر دیا گیا۔

(باحلاسها) ”ای مع جلالها“ یعنی ان کی جلوں کے ساتھ اونٹوں کی پیٹھ پر ڈالنے والے کپڑے کو جل کہا جاتا ہے۔

(واقتابها) ”ای رحالها“ یعنی ان کے پالانوں کے ساتھ۔ راقم نے اختصار کے طور پر ”جمع ان کے سامان کے“ ترجمہ کیا ہے۔ یہی ترجمہ مرقاة میں بھی ان الفاظ سے کیا گیا۔ ”بجميع أسبابها وأداتها“ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ہر مرتبہ علیحدہ تعداد کا ذکر کیا:

”فالتزم عثمان رضي الله عنه في كل مرتبة بحكم رتبة المقام ففي المقام الأول ضمن مائة واحدة وفي الثاني مائتين وفي الثالث ثلاث مائة فالمجموع ست مائة“

”یعنی آپ نے پہلی مرتبہ اپنے آپ پر ایک سو اونٹ دینے لازم کئے دوسری مرتبہ دو سو اونٹ کی ذمہ داری اٹھائی اور تیسری مرتبہ تین سو اونٹ کی ذمہ داری اٹھائی، یعنی کل چھ سو اونٹوں کی نذر مانی۔“

نبی کریم ﷺ نے جو یہ ارشاد فرمایا کہ آج کے بعد عثمان پر کوئی حرج نہیں جو بھی عمل کریں۔

”وفيه إشارة الى بشارة له بحسن الخاتمة“ ”اس سے آپ نے حضرت عثمان کو ان کے حسن خاتمہ کی بشارت دی۔“

(مرقات ج ۱۱ ص ۳۲۲، ۳۲۳)

علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے اس قول سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ نبی کریم ﷺ کو لوگوں

کی موت و حیات اور ان کے خاتمہ کا علم عطاء کیا گیا تھا کہ اس شخص کا خاتمہ کیسے ہوگا؟

خیال رہے کہ دوسری حدیث پاک میں ایک ہزار دینار دینے کا ذکر بھی ہے چونکہ آپ نے غزوہ تبوک کے ایک تہائی لشکر کو تیار کیا تھا اس پر جتنا مال خرچ ہوا وہ آپ نے مختلف مراحل میں دیا اس لئے آپ کے مال دینے کا ذکر بھی مختلف طور پر ملتا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی سخاوت کئی مواقع پر:

”عن ثمامة بن حزن القشيري قال شهدت الدار حين أشرف عليهم عثمان فقال انشدكم الله والاسلام هل تعلمون ان رسول الله قدم المدينة وليس بها ماء يستعذب غير بئر رومة فقال من يشترى بئر رومة يجعل دلوها مع دلاء المسلمين بخير له منها في الجنة فاشتريتها من صلب مالي وانتم اليوم تمنعوني ان أشرب منها حتى أشرب من ماء البحر فقالوا اللهم نعم فقال انشدكم الله والاسلام هل تعلمون ان المسجد ضاق بأهله فقال رسول الله ﷺ من يشترى بقعة آل فلان فيزيدها في المسجد بخير له منها في الجنة فاشتريتها من صلب مالي فانتم اليوم تمنعوني ان أصلي فيها ركعتين فقالوا اللهم نعم قال انشدكم الله والاسلام هل تعلمون اني جهزت جيش العسرة من مالي

”ثمامہ بن حزن قشیری نے کہا: میں حضرت عثمان کے گھر حاضر ہوا جس میں محاصرین نے آپ کو گھیرے میں لیا ہوا تھا آپ نے ان کے سامنے آ کر کہا: میں تم سے اللہ اور اسلام کے حقوق کا واسطہ دے کر یہ پوچھتا ہوں کیا تم جانتے ہو بے شک رسول اللہ ﷺ جب مدینہ طیبہ میں آئے تو وہاں سواء بئر رومہ کے کوئی میٹھا پانی نہ تھا، تو آپ نے فرمایا کون ہے جو بئر رومہ کو اپنے مال سے خرید کر اس کے ڈول کو مسلمانوں کے ڈولوں سے ملادے (یعنی مسلمانوں کیلئے اسے وقف کر دے) اس کے بدلے اسے جنت ملے گی، تو میں نے اپنے ذاتی مال سے خریدا جس سے تم آج مجھے روک رہے ہو (ان لوگوں نے یزیدیوں کی طرح ہی آپ کا پانی بند کر رکھا تھا) یہاں تک کہ میں سمندر کا پانی پی رہا ہوں ان سب نے کہا: اے اللہ! ایسا

قالوا اللهم نعم قال انشدكم الله والاسلام هل تعلمون ان رسول الله ﷺ كان على ثبير مكة ومعه أبو بكر وعمر وأنا فتحرك الجبل حتى تساقطت حجارته بالحضيض فركضه برجله قال اسكن ثبير فانما عليك نبى وصديق وشهيد ان قالوا اللهم نعم قال الله اكبر شهدا ورب الكعبة انى شهيد ثلاثا“

ہی ہے پھر آپ نے فرمایا: میں تم سے اللہ اور اسلام کے حقوق کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کیا تم جانتے ہو کہ بے شک مسجد تنگ تھی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کون ہے جو فلاں شخص کی جگہ کو اپنے مال سے خرید کر مسجد میں ملادے اس کے بدلے اسے جنت ملے گی، تو میں نے اسے اپنے ذاتی مال سے خرید کر مسجد سے ملادیا۔ آج تو مجھے اس میں دو رکعت ادا کرنے سے روک رہے ہو تو سب نے کہا: اے اللہ! ایسے ہی ہے۔

(رواہ الترمذی والنسائی والدارقطنی، مشکوٰۃ باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)

پھر آپ نے کہا: میں تم سے اللہ اور اسلام کے حقوق کا واسطہ دلا کر پوچھتا ہوں کیا تم جانتے ہو کہ میں نے غزوہ تبوک کے لشکر (جیش عسره) کو اپنے مال سے تیار کیا، تو انہوں نے کہا: اے اللہ! ایسے ہی ہے پھر آپ نے کہا: میں تم سے اللہ اور اسلام کے حقوق کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کیا تم جانتے ہو کہ بے رسول اللہ ﷺ مکہ کے شیر پہاڑ پر تھے اور آپ کے ساتھ ابوبکرؓ اور میں تھا تو پہاڑ نے حرکت کی (جھوما) یہاں تک کہ اس کے پتھر نیچے گرنے لگے، حضور ﷺ نے فرمایا: اے شیر! رک جا، بیشک تجھ پر ایک نبی اور ایک صدیق اور دو شہید ہیں، انہوں نے کہا: اے اللہ! ایسے ہی ہے۔ آپ نے فرمایا: ”اللہ اکبر“ تم سب گواہ بن جاؤ! قسم ہے رب کعبہ کی کہ میں شہید (ہونے والا) ہوں۔ یہ کلمات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائے۔

وضاحت حدیث:

(حین اشرف علیہم عثمان) ”ای اظلم آپ ان پر جلوہ گر ہوئے ان کے سامنے



عليهم ای الذین قصدوا قتله“ آئے جو آپ کو قتل کرنا چاہتے تھے۔“

آپ نے ہر سوال سے پہلے کہا: (انشدکم اللہ والاسلام) ”انشدکم“ میں شین پر ضمہ ہے اور ”اللہ والاسلام“ دونوں منصوب ہیں، معنی اس کا یوں بیان کیا گیا ہے۔ ”اسألکم باللہ ای بحقہما“ میں تم سے اللہ اور اسلام کے حقوق کی وجہ سے پوچھتا ہوں۔

راقم نے آسان الفاظ میں ترجمہ کیا ”میں تم سے اللہ اور اسلام کے حقوق کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں۔“

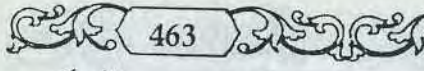
(يجعل دلوۃ مع دلاء المسلمین) ”وہو“ اپنے ڈول کو مسلمانوں کے ڈول سے کنایۃ عن الوقف العام وفيہ دلیل علی جواز وقف السقایات وعلی خروج الموقوف عن ملک الواقف“ دو۔ اور یہ مسئلہ بھی سمجھ میں آ گیا کہ وقف چیز پر وقف کرنے کی ملکیت باقی نہیں رہتی، اور یہ مسئلہ بھی سمجھ میں آیا کہ پینے کے کنوئیں اور تالاب وغیرہ کو وقف کرنا جائز ہے۔“

بزرگوار بنی غفار کے ایک شخص کا تھا جو اس کا پانی بیچا کرتا تھا تو نبی کریم ﷺ نے اسے خرید کر وقف کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بدلے جنت دینے کا وعدہ کیا تو پتہ چلا کہ جنت دینے کا بھی آپ کو اختیار دیا گیا تھا۔

بزرگوار کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے پینتیس ہزار درہم سے خرید کر وقف کیا۔ مسجد نبوی کیلئے جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بیس ہزار درہم سے خرید کر وقف کی۔

جیش عمرہ کو تیار کرنے کا مطلب پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ آپ نے تہائی حصہ لشکر تیار کیا تھا۔ بعض روایات میں اس سے بھی زیادہ کو تیار کرنے کے متعلق ذکر ملتا ہے۔ ”شیر“ مکہ اور مزدلفہ کے درمیان ایک پہاڑ کا نام ہے۔ باقی حدیث کا مطلب ترجمہ سے واضح ہے۔

(مرقاۃ ج ۱ ص ۳۲۵ تا ۳۲۷)



حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر مخالفین کی طرف سے چند اعتراض اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے جواب:

”عن عثمان بن عبد اللہ بن مہب قال جاء رجل من اهل مصر يريد حج البيت فرأى قوما جلوسا فقال من هؤلاء القوم قالوا هؤلاء قریش قال فمن الشیخ فیہم قالو عبد اللہ بن عمر قال ابن عمر انی سأنک عن شی فحدثنی هل تعلم ان عثمان فریوم احد قال نعم قال هل تعلم انه تغیب عن بدر ولم یشہدھا قال نعم قال هل تعلم ان تغیب عن بیعة الرضوان فلم یشہدھا قال نعم قال اللہ اکبر قال ابن عمر تعالیٰ ایمن لك أما فرارہ یوم أحد فاشہد ان اللہ عفاعنه واما تغیبہ عن بدر فانه کانت تحته رقیۃ بنت رسول اللہ ﷺ وکانت مریضة فقال له رسول اللہ ﷺ ان لك اجر رجل فمن شہد بدرا وسهمه وأما تغیبہ عن بیعة الرضوان فلو کان أحد اعز بطن مکة من عثمان لبعثه فبعث رسول اللہ ﷺ فبعث رسول اللہ ﷺ عثمان وکانت بیعة الرضوان بعد ما ذهب عثمان الی مکة فقال رسول

عثمان بن عبد اللہ بن مہب فرماتے ہیں: ایک شخص اہل مصر سے آیا بیت اللہ شریف کے حج کا ارادہ رکھتا تھا، اس نے ایک قوم کو بیٹھے ہوا دیکھا تو اس نے پوچھا یہ کون لوگ ہیں؟ اسے بتایا گیا یہ قریش ہیں۔ پھر اس نے پوچھا: ان میں شیخ (بزرگ) کون ہیں؟ اسے بتایا گیا یہ عبد اللہ بن عمر ہیں اس نے کہا: اے ابن عمر! میں تم سے چند سوال کرتا ہوں مجھے ان کا جواب دو۔ (آپ نے اسے اجازت دی) اس نے کہا: کیا تمہیں معلوم ہے کہ تم جانتے ہو کہ عثمان غزوہ احد کے دن بھاگ گئے تھے؟ آپ نے فرمایا: ہاں، پھر اس نے کہا کیا تمہیں پتہ ہے کہ وہ بیعت رضوان میں غائب تھے؟ آپ نے کہا: ہاں۔ اس شخص نے (بڑے تعجب سے) کہا: اللہ اکبر (یعنی جیسے میں چاہتا تھا ایسا ہی جواب مل گیا) حضرت ابن عمر نے کہا: آؤ! میں تمہیں وضاحت سے بتاؤں۔ غزوہ احد کے دن بھاگنے کی جو بات ہے اس پر میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ

اللہ ﷺ بیدہ الیمنی ہذہ ید عثمان اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف فرمادیا یعنی وقتی
فضر بھا علی یدہ وقال ہذہ طور پر پسا ہونے والے ایک عثمان نہیں تھے
لعثمان ثم قال ابن عمر انھب بھا الا ان بلکہ کئی صحابہ کرام تھے اور سب کی معافی کا
رب تعالیٰ نے اعلان فرمادیا: ”اور تحقیق اللہ
معك“ (رواہ البخاری، مشکوٰۃ باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ)
نے اس کو معاف فرمادیا۔“

جہاں تک بدر سے غائب ہونے کی بات ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ کی زوجیت
میں رسول اللہ ﷺ کی بیٹی حضرت رقیہ تھی جس کی وجہ سے خود نبی کریم ﷺ نے انہیں فرمایا کہ
تم مدینہ طیبہ میں ہی رہو بدر کا میں شریک ہونے کا تمہیں اجر و ثواب بھی حاصل ہوگا اور بدر
کے مال غنیمت میں تمہارا حصہ ہوگا۔ (غزوہ بدر میں حضرت عثمان کا نہ شریک ہونا نبی
کریم ﷺ کے حکم سے ایسا ہی تھا جیسا غزوہ تبوک میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حاضر نہیں تھے لیکن ان
کو بھی مدینہ طیبہ میں رہنے کا حکم خود نبی کریم ﷺ نے دیا تھا)۔

جہاں تک بیعت رضوان میں شریک نہ ہونے کی بات ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
مکہ میں اگر کسی اور کی عزت عثمان سے زیادہ ہوتی تو آپ اسے بھیج دیتے لیکن مکہ والوں کے
نزدیک آپ کی زیادہ عزت تھی۔ اس لئے ان سے بات چیت کرنے اور معاملات کو طے
کرنے کیلئے آپ کو بھیجا گیا اگرچہ بظاہر آپ بیعت رضوان میں شریک نہیں تھے
لیکن (حقیقت میں آپ کی بیعت سب سے اعلیٰ تھی اسلئے کہ) نبی کریم ﷺ نے اپنا دایاں
ہاتھ دوسرے ہاتھ میں لے کر فرمایا یہ بیعت عثمان کی طرف سے ہے۔

یہ جواب دینے کے بعد حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مخالف
شخص کو فرمایا: ”اذھب بھا الا ان معك“ اب یہ جوابات اپنے ساتھ لے جاؤ ”فانہ لا یضرنا
بل یضرك“ تیرے سوالات سے ہمارا کوئی نقصان نہیں ہوا بلکہ تیرا ہی نقصان ہوا بات ہماری
ہی بنی تیری نہ بنی۔

نبی کریم ﷺ نے اپنی دونوں بیٹیوں کا نکاح (یکے بعد دیگرے) رب کے حکم
سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کیا:

”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول
ان اللہ أوحی الی ان ازوج کرمیتی عثمان اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ نے
میری طرف وحی کی کہ میں اپنی دو کریم
بیٹیوں کا (یکے بعد دیگرے) نکاح عثمان
بن عفان اخرجہ الطبرانی۔“
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۲۹)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مظلومیت میں شہید ہونے کی خبر نبوی:

”وعن ابن عمر قال ذکر رسول اللہ ﷺ“ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ
فتنة فقال یقتل هذا فہما مظلوما ﷺ نے فتنہ کا ذکر فرمایا تو ارشاد فرمایا کہ ان
لعثمان۔“ (رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث حسن فتوں میں عثمان کو مظلوم ہونے میں شہید کر
غریب اسناد، مشکوٰۃ باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ) دیا جائے گا۔“

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے خلافت چھیننے کی کوشش کی خبر مصطفوی ﷺ:

”وعن عائشة ان النبی ﷺ قال یا“ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا:
عثمان انه لعل اللہ یقصبک قمیصا فان بیشک نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے عثمان
ارادوک علی خلافہ فلا نخلعه لہم۔“ بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں ایک قمیص پہنائے
(رواہ الترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ باب مناقب عثمان) گا، تو اگر وہ تم سے وہ قمیص اتارنے کی کوشش
کریں تو ان کے کہنے پر نہ اتارنا۔“ (رضی اللہ عنہ)

”والمراد خلعة الخلافة“ قمیص پہنانے سے مراد خلافت کا جوڑا ہے۔ ان کے قمیص اتروانے
کی کوشش کا مطلب یہ ہے:

”والمعنی ان قصدوا عزلک فلا تعزل نفسك“ کہ اگر وہ تمہیں معزول کرنے کا ارادہ کریں

عن الخلافة لا جلهم لكونك على الحق تو تم ان کے کہنے پر خلافت سے خود بخود وكونهم على الباطل۔
(مرقاۃ ج ۱۱ ص ۳۲۸)

معزول نہ ہونا، اس لئے کہ تم حق پر ہو گے وہ باطل پر ہوں گے۔“



چوتھے درجہ کی فضیلت رکھنے والے چوتھے خلیفہ کے متعلق احادیث مبارکہ:

چوتھے درجہ میں فضیلت رکھنے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں یہ اجماع سے ثابت ہے اور قدرتی طور پر آپ کو خلافت میں بھی چوتھا درجہ حاصل ہے۔ آپ کے متعلق گذشتہ اوراق میں کافی تذکرہ ہو چکا ہے، اور احادیث مبارکہ بھی کافی حد تک ذکر ہو چکی ہیں۔ اب چند احادیث بطور تبرک ذکر کی جارہی ہیں:

”عن زین حبیب قال قال علی رضی اللہ عنہ“
عنه والذي فلق الحبة وبرأ النسمة انه لعهد النبى الأمى ﷺ الى ان لا يحببنى الا مؤمن ولا يبقضنى الا منافق۔“
(رواہ مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ)

”زرا بن حبیش نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس نے دانے کو پھاڑا اور ذی روح کو پیدا کیا: بیشک نبی امی ﷺ نے مجھ سے وعدہ کیا کہ مجھ سے محبت نہیں کرے گا، سوائے کامل مومن کے اور مجھ سے بغض نہیں رکھے گا سوائے منافق کے۔“

وضاحت حدیث:

(فلق الحبة) ”ای شقھا وأخرج النبات منها“ دانے کو پھاڑنے کا مطلب

یہ ہے کہ دانے کو پھاڑ کر پودے پیدا کئے۔

(وبرأ النسمة) ”ای خلق کل ذات روح“ اور اس نے ذی روح چیز کو پیدا کیا۔
(انہ ای الشأن) (العهد النبى الأمى الى) ”ای“
”یعنی نبی کریم ﷺ نے مجھ سے تا کید فرمائی
اکد ذلک وبالغ علی حتی كأنه عهد الی“۔
اور مبالغہ فرمایا آپ نے ارشاد فرمایا وہ پختہ حکم تھا گویا کہ مجھ سے وعدہ کیا۔“

(ان لا یحببنى) والمعنى لا یحببنى حباً
مشروعاً مطابقاً للواقع من غیر زیادة
ونقصان لیخرجہ النصیری و الخارجی
(الامؤمن) ای کامل الایمان فمن أبغض
مطابق محبت جس میں نہ زیادتی ہو اور نہ نقصان، ایسی محبت صرف کامل مؤمن ہی کرے گا۔ نصیری رافضی کی محبت بھی غیر شرعی ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت میں مبالغہ کرتا ہے، اور خارجی کا طریقہ بھی شریعت سے دور ہے کیونکہ وہ آپ کی محبت میں کمی کرتا ہے، بلکہ وہ آپ سے محبت کرتا ہی نہیں۔“

جو شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت کرے لیکن حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے بغض رکھے اس کی محبت علی کو بھی شریعت سے دور کا واسطہ بھی نہیں۔ (مرقاۃ ج ۹ ص ۳۱۷)

غزوہ تبوک میں نبی کریم ﷺ نے حضرت علی کو مدینہ طیبہ میں جانشین مقرر کیا:

”عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول
الله ﷺ لعلى انت منى بمنزلة هارون من
موسى الا انه لا نبی بعدی“۔
”حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا: تم میرے اس طرح (خلیفہ) ہو جس

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ)
طرح ہارون موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ بنے مگر
پیشک میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

وضاحت حدیث:

(انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ، تم مجھ سے ایسے ہو جیسے ہارون علیہ السلام
موسیٰ علیہ السلام سے تھے) کا وسیع مطلب ہے:

”یعنی آخرت میں تمہیں میرا قرب حاصل ہو
گا“ مراتب میں تمہیں میرا قرب حاصل ہو
گا“ اور امر دین کے ظاہر کرنے میں تمہیں میرا
تقرب حاصل ہو گا۔ شارحین اہل علم نے
یہی بیان کیا۔“

لیکن جب اس ارشاد کا موقع مل دیکھا جائے تو وہ معنی درست نظر آئے گا جو راقم نے کیا ہے۔
آئیے! شارحین کا تحقیقی خوبصورت تبصرہ دیکھئے:

علامہ تورپشتی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ ارشاد غزوہ تبوک کی طرف
جاتے وقت فرمایا:

”وقد خلف علیا رضی اللہ عنہ علی اہلہ
وأمرہ بالاقامة فیہ“
”کیونکہ آپ نے خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ
کو اپنی اہل میں خلیفہ (جانشین) بنایا، اور حکم
دیا کہ تم نے اہل میں (مدینہ طیبہ میں) ہی
رہنا ہے۔“

منافقین کی چال:

”فارجف بہ المنافقون وقالوا ما خلفہ الا
استغلا لہ وتخففا منہ“
”منافقوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شک میں
ڈالنے کی یہ چال چلی کہ نبی کریم ﷺ نے

اپنے ساتھ حضرت علی کو لے جانے میں بوجھ سمجھا، اس بوجھ کو ہلکا کرنے کیلئے انہیں
مدینہ میں چھوڑ دیا۔

حقیقت میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کیلئے بوجھ بن رہے تھے کیونکہ منافقانہ وجہ سے
غزوہ تبوک میں نہ جانے اور پیچھے رہ جانے والوں کو معلوم تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے
ہوئے وہ اپنی من مانی نہیں کر سکیں گے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ پر منافقوں کے کلام کا بظاہر اثر
ہوا۔ آپ نے اپنے ہتھیار لئے تاکہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ مل جائیں۔

نبی کریم ﷺ مقام جرف پر پہنچ چکے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی وہاں پہنچ گئے، اور
عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! منافق تو اس طرح باتیں کر رہے ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے
فرمایا: جب میں تمہیں (مدینہ طیبہ) میں اپنی اہل میں اپنا جانشین بنایا تو تم واپس لوٹ
جاؤ، میری اہل میں اور اپنی اہل میں میرے خلیفہ بن کر رہو۔ (حضرت علی رضی اللہ عنہ وہاں سے
واپس لوٹ کر آ گئے) نبی کریم ﷺ نے اس موقع پر یہ ارشاد فرمایا:

”یا علی! اما ترضی ان تکون منی بمنزلۃ
ہارون من موسیٰ“ تناول قول اللہ سبحانہ
وقال موسیٰ لأخیمہ ہارون اخلفنی فی
قومی۔“
”اے علی! کیا تجھے پسند نہیں کہ تم میرے ایسے
ہی خلیفہ بن کر رہو جیسے ہارون علیہ السلام موسیٰ
علیہ السلام کے خلیفہ بن کر رہے یہ اصل میں اشارہ
تھا ارشاد باری تعالیٰ کی طرف (ترجمہ) اور کہا:
موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون کو تم میرے خلیفہ
بن کر رہو میری قوم میں۔“

”والمستدل بهذا الحديث على ان الخلافة
كانت له بعد رسول الله ﷺ زارع عن منهج
الصواب فان الخلافة فی الأهل فی حیاته
لا تقتضى الخلافة فی الأمة بعد مماته۔“
”اس حدیث سے اگر کوئی یہ دلیل پیش کر
کے کہ اس حدیث سے یہ سمجھ آ رہا ہے کہ
خلافت رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت علی
رضی اللہ عنہ کیلئے بلا فصل ہوگی تو اس کی یہ سوچ

سیدھی راہ سے ہٹ کر ہوگی، کیونکہ اپنی زندگی میں نبی کریم ﷺ کا اپنی اہل میں خلیفہ بنانا یہ تقاضا نہیں کرتا کہ آپ کے وصال کے بعد بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی آپ کے خلیفہ بلا فصل ہوں گے۔“

”ولاحجة في الحديث لأحد منهم بل فيه اثبات فضيلة لعلی ولا تعرض فيه لكونه أفضل من غيره وليس فيه دلالة على استخلافه بعده لأن النبي ﷺ إنما قال هذا حين استخلفه على المدينة في غزوة تبوك ويؤيد هذا ان هارون المشبه به لم يكن خليفة بعد موسى لأنه توفي قبل وفاة موسى أربعين سنة وإنما استخلفه حين ذهب لميقات ربه لمناجات“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر دلیل قائم نہ کر سکنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ کا یہ ارشاد گرامی غزوہ تبوک میں جاتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مدینہ طیبہ میں اپنا خلیفہ بنانے کے وقت کا ہے وہ خلافت زندگی میں تھی وصال کے بعد خلافت مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت ہارون علیہ السلام سے تشبیہ دی۔ ان کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور پر اللہ تعالیٰ کے ساتھ مناجات کے لئے جاتے وقت خلیفہ بنایا تھا وہ بھی ان کے زندگی میں خلیفہ تھے وفات کے بعد نہیں کیونکہ حضرت ہارون علیہ السلام کی وفات حضرت موسیٰ علیہ السلام سے چالیس سال پہلے ہوئی۔

”الا انه لا نبی بعدی“ ارشاد فرما کر فرق بیان کر دیا کہ حضرت ہارون علیہ السلام مستقل

نبی تھے نبوت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے صرف قوم کی نگہبان اور دیکھ بھال کیلئے خلیفہ مقرر ہوئے تھے وہ بھی ان کے واپس آنے کے بعد انہوں نے اپنے امور خود سنبھال لئے تھے۔

”وخلصه ای الخلافة في حياته لاتدل على الخلافة الكلية بعد مماته لاسيما وقد عزل عن تلك الخلافة برجوعه ﷺ الى المدينة“

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے غزوہ تبوک میں جانے کے بعد مدینہ طیبہ میں خلیفہ تھے لیکن نبی نہیں تھے۔ وہ خلافت جزئیہ تھی جو صرف نبی کریم ﷺ کی حیات میں چند دنوں کیلئے تھی اس سے آپ کے وصال کے بعد خلافت کلیہ ثابت نہیں کی جاسکتی، خاص کر کے یہ بات ذہن میں رکھی جائے کہ رسول اللہ ﷺ کے مدینہ طیبہ میں لوٹنے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت سے معزول ہو گئے تھے۔“

فائدہ:

اسی حدیث سے یہ فائدہ بھی حاصل ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو آپ کی نبوت ختم نہیں ہوگی، بلکہ آپ نبی ہی ہوں گے لیکن نبی کریم ﷺ کی امت میں داخل ہونے کی وجہ سے آپ کی شریعت کے احکام جاری فرمائیں گے۔ اپنی شریعت کے احکام جاری نہیں کریں گے کیونکہ نبی کریم ﷺ کے بعد وہ نئے نبی کے طور پر نہیں تشریف لائیں گے، نبی ہونے کے باوجود امتی کی حیثیت سے آئیں گے۔ (ماخوذ از مرقاة ج ۱ ص ۳۳۳)

”وعن انس قال كان عند النبي ﷺ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ طیر فقال اللهم ائتني بأحب خلقك اليك کے پاس ایک پرندہ (بھنا ہوا) تھا، آپ

یأکل معی هذا الطیر فجاءه علی فأکل
نے دعا فرمائی: اے اللہ! میرے پاس وہ
شخص آئے جو تیری مخلوق میں سے تیری
(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب مشکوٰۃ طرف محبوب ہو وہ میرے ساتھ یہ پرندہ
ج ۱۱ ص ۳۳۳) کھائے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ آگئے تو انہوں
نے آپ کے ساتھ کھایا۔“

حدیث کی سند پر کلام:

”قال ابن الجوزی موضوع وقال الحاكم
لیس بموضوع وفي المختصر قال له طرق
کثیرة کلهما ضعیفہ“
”ابن جوزی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ حدیث
موضوع ہے حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ نے
متدرک میں بیان کیا کہ یہ حدیث موضوع
نہیں مختصر میں بیان کیا گیا ہے کہ اگرچہ
متعدد طرق سے ثابت ہے لیکن وہ سب
ضعیف ہیں۔“

راقم کا ناقص گمان یہ ہے کہ متعدد طرق ضعیفہ سے ثابت ہونے کی وجہ سے حسن
لغیرہ ہے۔ حسن لغیرہ سے احکام بھی ثابت ہو جاتے ہیں فضائل تو یقیناً ثابت ہوں گے صرف
ضعیف کوئی ثابت کرے تو پھر بھی فضائل تو ثابت ہوں گے۔ اس لئے کہ ضعیف حدیث
فضائل ثابت کرنے میں معتبر ہے۔ جہاں تک ابن جوزی رحمہ اللہ کے قول کا تعلق ہے کہ
حدیث موضوع ہے اس کو تو متدرک سے رد کیا گیا۔ تمام بحث کا مطلب یہ ہے کہ اس سے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہو رہی ہے۔

علامہ تورپشتی رحمہ اللہ کا خوبصورت تحقیقی عقیدہ ہی راقم کا عقیدہ ہے:

”قال الامام التورپشتی نحن وان کما
لاندجہل بحمد اللہ فضل اللہ رضی اللہ
بیشک ہم بحمد اللہ تعالیٰ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی

عنه وقدمه وسوابقه فی الاسلام
واختصاصه برسول اللہ ﷺ القرابة
القريبة ومؤاخاته اياه فی الدین ونتمسک
من حبه بأقوی وأولی مما یدعیه الغالون
فیہ“

فضیلت اور ان کے اسلام لانے میں سبقت
حاصل کرنے کو، اور ان کو نبی کریم ﷺ کی
قربت قریبہ کی خصوصیت اور ان کی نبی کریم
ﷺ کے ساتھ دین میں مواخات (بھائی
چارے) سے نہ ہی جاہل ہیں نہ غافل ہیں نہ
ہی منکر ہیں بلکہ غالی لوگ جو شریعت کے
مخالف طریقے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت
کرتے ہیں ہم ان سے زیادہ اور بہتر محبت
کرتے ہیں جو شریعت کے عین مطابق ہوتی
ہے اجماع امت کے مطابق ہوتی ہے۔“

ہمارا عقیدہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کی اولیت پر وہی ہے جو صحابہ کرام کے
اجماع سے ثابت ہے:

”خلافة ابی بکر رضی اللہ عنہ التی هی
أول حکم اجمع علی المسلمون فی هذه
الأمة وأقوم عماد أقیم به الدین بعد
رسول اللہ ﷺ فنقول وبالله التوفیق
هذا الحدیث لا یقاوم ما أوجب تقدیم ابی
بکر رضی اللہ عنہ۔“

”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر رسول
اللہ ﷺ کے بعد سب سے پہلے مسلمانوں کا
اسی حکم پر اجماع ہوا اس مسئلے پر اجماع
کرنے والے دین کے ستون تھے، کیونکہ
صحابہ کرام ہی تو وہ حضرات تھے جن کے
ساتھ دین کا قیام تھا، اور اللہ تعالیٰ کی توفیق
سے ہی ہم حق بات کرتے ہیں کہ یہ حدیث
ان احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتی جن میں
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تقدیم کا ذکر ہے۔“

پھر اس حدیث کی سند میں بھی اختلاف ہے جو ذکر کر دیا گیا ہے لیکن حضرت ابو بکر

ﷺ کی تقدیم و افضلیت پر دلالت کرنے والی احادیث کی اسناد میں بھی کوئی کلام نہیں۔ پھر حضرت ابو بکر ﷺ کی خلافت کی روایت اور آپ کی فضیلت پر اجماع ہے۔ لیکن حضرت علی ﷺ کی خلافت بلا فصل پر اور آپ کی اول درجہ کی افضلیت اجماع کے خلاف ہے۔ اجماع کے مطابق ہی عقیدہ رکھنا صحیح ہے، اور اجماع کے خلاف عقیدہ رکھنا جائز نہیں۔
(ماخوذ از مرقاة ج ۱ ص ۳۴۳)

”وعن علی رضی اللہ عنہ قال کنت اذا سالت رسول اللہ ﷺ اعطانی واذا سکت ابتداءنی“ (رواہ الترمذی وقال حدیث حسن غریب مشکوٰۃ باب مناقب علی ﷺ) آپ ابتداء فرماتے تھے۔

وضاحت حدیث:

(اعطانی) ای المسئول أو جوابہ، یعنی میں مال طلب کرتا تو آپ مجھے مال عطا فرماتے اور اگر کوئی مسئلہ طلب کرتا تو آپ اس کا مجھے جواب دیتے۔

(واذا سکت ابتداءنی) ای بالتکلم أو الأعطاء، اور جب میں خاموش رہتا تو آپ ابتداء فرماتے یعنی اگر میں کوئی بات نہ کرتا۔ کوئی مسئلہ نہ پوچھتا تو آپ خود ہی میرے ساتھ کلام کرنے کی ابتداء کرتے اور اگر میں آپ سے کوئی مال طلب نہ کرتا تو آپ خود ہی عطا فرما دیتے تھے۔

حسن ادب کیا ہے؟

”فقیہ اشعار بأن حسن الأدب هو السکوت وتفویض الأمر الموجب للتعظیم المتفرغ علیہ الاقبال المنتہی للأعطاء أولا“
”حدیث پاک سے فائدہ یہ حاصل ہو رہا ہے کہ حسن ادب (اچھا ادب) یہ ہے کہ خاموش رہے، اپنے معاملات اس شخص کے سپرد کر دے جو واجب التعظیم ہے کہ وہ خود

ہی اس کی طرف خالص توجہ کرے مال دے یا نہ دے۔ ہاں! مہربان کی توجہ عطا سے کہیں بہتر ہے توجہ بھی ہو اور عطا بھی ہو تو کیا ہی خوب ہے۔“

رب تعالیٰ کا ذکر مانگنے سے بہتر ہے:

ویؤیدہ حدیث ”من شغلہ ذکر عن مسئلتی اعطیتہ افضل ما اعطی السائلین“
”اس مسئلہ پر حدیث قدسی ہے ”رب تعالیٰ نے فرمایا“ جس شخص کو میرا ذکر مجھ سے مانگنے سے پھیرے رکھے اسے میں اس سے بہتر دیتا ہوں جو مانگنے والوں کو دیتا ہوں۔“

”ومما یدل علی کرمہ وزہدہ ما ذکرہ اصحاب المناقب عن علی رضی اللہ عنہ قال لقد رأیتنی مع رسول اللہ ﷺ وانی لأربط الحجر علی بطنی من الجوع وان صدقتی الیوم اربعون ألفاً“
”اسی حدیث سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صفت کرم بھی حاصل تھی اور زہد بھی حاصل تھا۔ آپ کے مناقب میں یہ آتا ہے کہ آپ فرماتے ہیں میں نے اپنے آپ کو نبی کریم ﷺ کے ساتھ بھوک کی وجہ سے پیٹ پر پتھر باندھے ہوئے بھی دیکھا، اور آج میرا صدقہ چالیس ہزار (درہم) ہے۔“

”وربما یتوهم متوهم ان مال علی رضی اللہ عنہ تبلغ زکوٰۃ هذا القدر ولیس کذلک فأنه کان ازهد الناس“
”اگرچہ بعض حضرات نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ آپ پر اس وقت چالیس ہزار درہم زکوٰۃ لازم تھی، لیکن علامہ علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ قول درست نہیں کیونکہ آپ دوسرے لوگوں سے زیادہ زاہد (یعنی قناعت کرنے والے) تھے۔“

اس لئے اس کا معنی یہ معتبر ہوگا کہ آج میرا مال چالیس ہزار درہم تک پہنچ گیا ہے

جس سے میں صدقہ کر رہا ہوں۔ (ماخوذ از مرقاة ج ۱۱ ص ۳۴۳)

”عن سهل بن سعد ان علی ابن ابی طالب دخل علی فاطمة فأخبرها فقالت اذهب الی فلان اليهودی فخذلنا به دقیقا فجاء الی اليهودی فاشتری به دقیقا فقال اليهودی انت ختن هذا الذی یزعم انه رسول الله فقال نعم قال فخذ دینارک و لك الدقیق فخرج علی رضی الله عنه حتی جاء به فاطمة فأخبرها فقالت اذهب الی فلان الجزار فخذ لنا بدوهم لحما فذهب فرهن الدینار بدوهم علی لحم فجاء به فعجت ونصبت وغبزت فأرسلت الی أبیها فجاء هم فقالت یا رسول الله اذکرک فان رأیته حلالا وأکلت من شأنه کذا فقال کلوا باسم الله فأکلوا فبیتماهم مکانه افاغلام ینشد الله والاسلام لدینار فأمر رسول الله ﷺ فدعی له فسأله فقال سقط منی فی السوق فقال النبی ﷺ یا علی اذهب الی الجزار فقل ان رسول الله ﷺ یعول لك أرسل الی بالدینار ودرهمک علی فارس ل به فدفع الیه فأخرجه ابوداود۔

(منقول از مرقاة ج ۱۱ ص ۳۴۳)

”سهل بن سعد رضی اللہ عنہ نے فرمایا بیشک حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (گھر) حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے اور امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما رو رہے تھے، تو آپ نے پوچھا یہ دونوں کیوں رو رہے ہیں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بتایا بھوک کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ گھر سے نکل گئے تو آپ کو بازار میں ایک دینار مل گیا۔ آپ وہ دینار حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پاس لائے ان کو (دینار کے ملنے کی) خبر دی حضرت فاطمہ نے کہا فلاں یہودی کے پاس جاؤ اس سے آٹا خرید لاؤ، یہودی (کے پاس گئے اس) نے کہا تم تو اس شخص کے داماد ہو جو اپنے آپ کو اللہ کا رسول گمان کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا: ہاں! اس نے کہا اپنا دینار واپس لے لو اور آٹا لے جاؤ، آپ واپس آئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بتایا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا فلاں قصاب کے پاس جاؤ ایک درہم کا اس سے گوشت خرید لاؤ، آپ قصاب کے پاس گئے دینار اس کے پاس رہن رکھا اور ایک درہم کا گوشت خریدا (یعنی درہم تمہیں

ادا کر کے اپنا دینار لے جاؤں گا) آپ نے گوشت لایا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے آٹا گوندھا اور ہنڈیا کو چوبے پر چڑھایا، اور روٹیاں پکائیں اور اپنے باپ (نبی کریم ﷺ) کی طرف پیغام بھیجا، آپ تشریف لے آئے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! میں آپ کو واقعہ بتاتی ہوں معاملہ اس کھانے کا اس اس طرح ہے آپ بتائیں کیا یہ ہمارے لئے حلال ہے یا نہیں؟ اگر حلال ہے تو ہم بھی کھالیں اور آپ بھی کھالیں۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ کا نام لے کر کھاؤ۔ جب سب نے کھالیا تو باہر ایک غلام (نوجوان) کو اعلان کرتے ہوئے سنا وہ گلیوں میں اعلان کر رہا ہے: اللہ اور اسلام کے حق کا واسطہ اگر کسی کو میرا دینار ملا ہو تو وہ دے دے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اسے بلاؤ اس سے پوچھا تو اس نے بتایا: کہ میرا ایک دینار کہیں بازار میں گر گیا اسے تلاش کر رہا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا قصاب کے پاس جاؤ، اسے کہو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ دینار واپس کر دو تمہارا درہم ادا کرنا میرے ذمہ ہے اس نے دینار واپس کر دیا اس شخص کو دے دیا گیا جو تلاش کر رہا تھا۔

مقام توجہ!

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے گھر والوں پر اس وقت اضطراب کی حالت تھی اس حالت میں ان کیلئے گری ہوئی چیز ملنے پر خرچ کرنا جائز تھا کہ مالک کے ملنے پر ادا کرنا لازم ہوگا، اسی لئے نبی کریم ﷺ نے اس طعام کے کھانے کی اجازت دی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ دینار محفوظ تھا جو قصاب کے پاس بطور رہن رکھا گیا تھا کہ ضرورت کے وقت یہ واپس لے لیا جائے گا اسی لئے مالک کے ملنے پر وہ واپس کر دیا گیا۔

”وعن علی قال قال لی رسول الله ﷺ فیک مثل من عسی ابغضته اليهود حتی بهتوا أمه وأحبته العساری حتی نزلوه کی ہے یہودیوں نے ان سے بغض کیا یہاں

بالمنزلة التي ليست له ثم قال يهلك في
رجلان محب مفرط يعرظني بما ليس في
ومبغض يحمله شئاني على ان يبھتنی۔
(رواہ احمد مشکوٰۃ باب مناقب علیؑ)
تک کہ ان کی والدہ پر بہتان باندھا اور
نصاری نے ان سے محبت کی یہاں تک کہ
ان کو اس مرتبہ پر اتار دیا جو ان کا مرتبہ
نہیں، پھر حضرت علیؑ نے فرمایا: مجھ میں
بھی دو قسم کے شخص ہلاک ہو گئے ایک زیادہ
محبت کرنے والا جو میری تعریف کرتا ہے جو
مجھ میں نہیں اور ایک مجھ سے بغض رکھنے والا
جو میرے دشمنوں کو مجھ پر بہتان باندھنے پر
ابھارتا ہے۔“

وضاحت حدیث:

اس حدیث کے راوی خود حضرت علیؑ ہیں اور ارشاد رسول اللہ ﷺ کا ہے
دو فرقے بن گئے۔ ایک فرقہ یہود کا جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بغض رکھا کہ معاذ اللہ
ان کی والدہ پر بہتان باندھا یعنی عیسیٰ علیہ السلام میں یہ تینوں وصف نہیں پائے گا۔ آپ نے تو
پنگھوڑے کی عمر میں ہی اعلان کر دیا تھا ”انی عبد اللہ“ بیشک میں اللہ کا بندہ ہوں۔

راقم کو نبی کریم ﷺ کے ارشاد ”حتی انزلوه بالمنزلة التي ليست له“ سے
ایک عجیب بات نظر آئی کہ عیسیٰ علیہ السلام سے عیسائیوں نے بظاہر محبت کی اور اپنے خیال میں ان
کو اوپر چڑھایا لیکن ان کے جب وہ اوصاف بیان کئے جو ان میں نہیں تھے تو حقیقت میں ان
کو اپنے حقیقی مرتبہ سے انہوں نے نیچے اتار دیا۔ اس لئے جو اوصاف کسی میں نہ پائے جائیں
وہ بیان کرنا راقم کے نزدیک اس کی تعریف نہیں بلکہ توہین ہے۔

نبی کریم ﷺ نے ”حتی انزلوه“ فرمایا لیکن ”حتی ارفعوه“ نہیں فرمایا اور نہ
ہی ”حتی واقاموا“ فرمایا۔ خیال رہے یہ مذکورہ بالا سوچ راقم کی ہے، کوئی ضروری نہیں کہ کوئی

دوسرا اس سے اتفاق کرے۔

(ثم قال) ای علی موقوفا (یھلک فی) ای
یضل فی حق (رجلان) ای احدهما
رافضی والاخر خارجی۔
”حضرت علیؑ نے رسول اللہ ﷺ کے
ارشاد کے بعد یہ ارشاد فرمایا کہ میرے حق
میں بھی دو شخص ہلاک ہو گئے ایک رافضی اور
دوسرا خارجی۔“

(محب مفرط) ”ای مبالغہ عن الحد
(يعرظني) بکسر الراء المشددة ای
یمدحنی (بما ليس فی) ای بتفضیلی علی
جميع الصحابة أو علی الانبياء او باثبات
الألوهية كطائفة النصيرية۔
”حضرت علیؑ فرماتے ہیں: ایک برباد
ہونے والا شخص جو مجھ سے حد سے زیادہ
محبت کرنے والا ہے اور میری تعریف اس
طرح کرتا ہے جو کمال مجھ میں نہیں یعنی مجھے
تمام صحابہ سے فضیلت دینے والا بھی برباد ہو
گیا اور مجھے انبیاء پر فضیلت دینے والا بھی
تباہ و برباد ہو گیا اور مجھ میں الوہیت ثابت
کرنے والا تباہ ہو گیا جیسے نصیریہ فرقہ کہتا تھا
کہ حضرت علیؑ میں خدا حلول کئے
ہوئے ہے معاذ اللہ۔“

راقم کو یہاں بھی یہی سمجھ آیا کہ حضرت علیؑ کی وہ فضیلت بیان کرنا جو آپ میں نہیں آپ
کو اپنے منصب سے نیچے اتارنا لازم آتا ہے وہ آپ کی شان نہیں بلکہ آپ کی توہین ہے۔

(ومبغض) ”وانما لم يقل هنا مفرط لأن
البغض بأصله ممنوع بخلاف أصل الحب
فأنه ممدوح (يحمله) ای یبعثہ ویسکن
(شئانی) بفتح التین ویسکن الثانی وحکی
ترك الهمزة ای عداوتی (علی ان يبھتنی)
”حضرت علیؑ فرماتے ہیں: میرے حق
میں دوسرا وہ شخص برباد ہو گیا جو مجھ سے بغض
رکھتا ہے وہ میرے دشمنوں کو مجھ پر بہتان
باندھنے پر ابھارتا ہے کہ وہ مجھے جھوٹا اور
گنہگار کہتے ہیں۔ محبت کے ساتھ ”مفرط“

ای یکتلم علی بالبهتان ویسب الی الزور والعیان۔

کی قید لگائی اور ”مبغض“ کے ساتھ مفرط کی قید نہیں لگائی۔ وجہ فرق یہ ہے کہ مطلقاً محبت جائز ہے، محبت میں مبالغہ حد سے تجاوزنا جائز ہے لیکن بغض ہر حال میں ناجائز ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔“

”شان“ کا تلفظ تین طرح ہے: شین اور نون دونوں پر زبر، شین پر زبر اور نون ساکن، پھر ہمزہ کو رکھ کر یا ہمزہ کو گرا کر ”شان“ پڑھنا، معنی اس کا دشمن۔

”غدریختم“ والی حدیث جس سے راقم نے ابتداء کی اسی کی کچھ مزید وضاحت سے مضمون کو ختم کر رہا ہوں:

”عن البراء بن عازب وزید بن ارقم ان رسول اللہ ﷺ لما نزل بغدير خم أخذ بيد علي فقال الستم تعلمون اني اولى بالمؤمنين من انفسهم قالوا بلى الستم تعلمون اني اولى بكل مؤمن من نفسه قالوا بلى فقال اللهم من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه فلقبه عمر بعد ذلك فقال له هنيئا يا ابن ابي طالب اصبحت وامسيت مولی كل مؤمن ومؤمنة“

”حضرت براء ابن عازب اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: بے شک رسول اللہ ﷺ جب مقام غدیر میں پہنچے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑا تو فرمایا کیا تم نہیں جانتے بیشک میں مومنوں کی جانوں کا ان سے زیادہ مالک ہوں؟ سب نے کہا: کیوں نہیں (یعنی یقیناً ایسا ہی ہے) آپ نے پھر فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ میں ہر مومن کا اس کے اپنے نفس سے زیادہ مالک ہوں؟ سب نے کہا کیوں نہیں؟ پھر آپ نے فرمایا: اے اللہ! جس کا میں مولی ہوں علی اس کا مولی ہیں۔ اے اللہ! تو اس سے محبت کر جو علی سے محبت کرے اور تو اس سے دشمنی رکھ جو علی سے

(رواہ احمد، مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ)

دشمنی رکھے، تو اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ملے تو انہیں کہا: اے ابن ابی طالب! تمہیں مبارک ہو تمہیں صبح و شام (ہر حال میں) ہر مومن مرد اور عورت کا مولی ہونے کے شرف حاصل ہو گیا ہے۔

وضاحت حدیث:

”لما نزل“ ای فی مرجعه من حجة الوداع فی حال کمال اصحابه من الاجتماع (بغدير خم) بضم خاء وتشديد ميمن اسم لغیضة علی ثلاثة أميال من الجحفة عندها غدیر مشهور یضاف الی الغیضة“

”نبی کریم ﷺ کا یہ ارشاد حجۃ الوداع والہجی پر تھا، جب آپ غدیر خم کے مقام پر کچھ دیر آرام کیلئے اپنی سواری سے اترے، صحابہ کرام بھی اپنی اپنی سواریوں سے وہاں اترے۔ جب سب وہاں کامل طور پر جمع ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا: جو حدیث پاک کے ترجمہ سے واضح ہے ”غدریختم“ میں خاء پر ضمہ اور میم مشدود ہے یہ مجھ سے تین میل کی مسافت پر جھاڑیوں والا مقام تھا جہاں ایک مشہور کنواں یا جوہر تھا جس کا نام خم تھا۔

نبی کریم ﷺ نے ایک مرتبہ سوال کیا جس میں جمیع مومنین سے ذکر فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ میں تمام مومنوں کا ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہوں (یعنی وہ اپنے آپ کے اتنے مالک نہیں جتنا میں ان کا مالک ہوں) تو سب نے کہا کیوں نہیں، یعنی ایسے ہی ہے جیسے آپ فرما رہے ہیں۔ دوسری مرتبہ ہر مومن کا خصوصی طور پر ذکر کیا، کیا تم نہیں جانتے کہ میں مومن کا اس کی جان سے زیادہ مالک ہوں؟ سب نے کہا کیوں نہیں یعنی جب آپ ہر مومن کے اس کی جان سے زیادہ مالک ہیں تو اس کے گھر والوں کے بھی یقیناً آپ مالک تھے یہ ارشاد پہلے ارشاد کی تاکید کر رہا ہے۔

اس حدیث سے شیعہ کا استدلال:

”تمسکت الشيعة انه من النص المصرح بخلافة علي رضي الله عنه حيث قالوا معنى المولى الأولي بالامامة والالما احتاج الي جمعهم كذلك وهذه من أقوى شبههم“

”شیعہ حضرات نے کہا کہ یہ حدیث علی رضی اللہ عنہ کی خلافت پر نص صریح ہے اس میں مولیٰ کا معنی ”اولیٰ بالامامت“ ہے کہ حضرت علی ہی میرے بعد (امامت) خلافت کے بلا فصل زیادہ حقدار ہوں گے۔ اگر یہ مطلب نہ ہوتا تو صحابہ کے اجتماع میں یہ کہنے کی ضرورت درپیش نہ آتی۔ (یہ شیعہ کا بظاہر بڑا قوی اعتراض ہے)۔“

اہل سنت کا جواب:

”ودفعها علماء اهل السنة بأن المولى بمعنى المحبوب وهو على كرم الله وجهه سيدنا وحبيبنا وله معان أخر ومنه الناصر وأمثاله فخرج عن كونه نصاً فضلاً عن أن يكون صريحاً“

”کہ حدیث شریف میں مولیٰ کا معنی محبوب ہے لہذا واضح ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہمارے سردار اور ہمارے حبیب ہیں کیونکہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے سردار اور ہمارے حبیب ہیں اور مولیٰ کا اور معنی ناصر بھی ہے کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے مددگار ہیں اس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ہمارے مددگار ہیں۔“

ان معانی کو ایک اور روایت سے بھی تائید حاصل ہے:

”وفي رواية اللهم أحب من أحبه وابغض من ابغضه وانصر من نصره واخذل من اخذله وأد الحق معه حيث دار“

”ایک روایت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا یوں ہے اے اللہ! جو علی سے محبت کرے تو اس سے محبت کر۔ اور جو علی سے بغض رکھے تو بھی

اسے بغض کا بدلہ دے اور جو علی کی امداد کرے تو بھی اس کی امداد کر اور جو علی کو رسوا کرے تو بھی اسے رسوا کر اور حق علی کے ساتھ چلا جہاں بھی علی چلیں۔“

”مولیٰ“ کے معانی:

پرورش کرنے والا مالک سردار انعام کرنے والا اور آزاد کرنے والا اور جس پر انعام کیا گیا اور جسے آزاد کیا گیا مددگار محبت تابع پڑوسی چچا زاد حلیف عقد باندھنے والا سسرالی رشتہ غلام۔

مولیٰ کا معنی ”اولیٰ“ لینا درست نہیں۔ ہاں! اگر بالفرض کوئی یہ معنی لے تب بھی اتنا ثابت کیا جاسکے گا کہ آپ خلیفہ بنیں گے یہ کہاں کہا گیا کہ وہ خلیفہ بلا فصل ہوں گے۔ یہ ساری بات بالفرض محال پر ہے ورنہ حدیث پاک میں ایسے الفاظ ہی نہیں جو اس پر دلالت کریں کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ ہوں گے۔ حدیث پاک سے تو آپ کا خلیفہ ہونا ہی ثابت نہیں خلیفہ بلا فصل تو دور کی بات ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی: ”اللهم من كنت مولاه فعلى مولاه“ ”اے اللہ! جس کا میں محبت اور محبوب ہوں، علی اس کے محبت و محبوب ہیں۔“ ساتھ ہی آنے والے دعائیہ الفاظ اسی معنی کی تائید کر رہے ہیں:

”اللهم وال من والاه“ ”اے اللہ! جو علی سے محبت کرے تو اسے محبت کر۔“

راقم نے اس حدیث پاک پر اور ”حدیث قرطاس“ پر تفصیلی بحث ”نجوم الفرقان“ کے دوسرے حصہ میں کر دی ہے وہاں ہی زیادہ تفصیل دیکھی جائے یہاں مختصر ذکر بھی حقیقت میں تکرار ہے، لیکن مضمون ایک جگہ مذکور ہو جانے کی وجہ سے یہاں بھی مختصر ذکر کرنا پڑا۔

گمراہ کن ہتھکنڈے یہودیوں سے حاصل کئے گئے:

آگے آنے والے مضمون کو سمجھنے کیلئے یہ سمجھا جائے کہ حضرت پیر خواجہ قمر الدین

سیالوی رحمہ اللہ نے شیعہ کے رد میں ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام ہے ”رسالہ مذہب شیعہ“ اس کے خلاف شیعہ کے علامہ ”محمد حسین ڈھکو“ نے ایک رسالہ ”تنزیہ الامامیہ“ لکھا۔ اس کے جواب میں استاذی المکرم حضرت مولانا محمد اشرف سیالوی مدظلہ نے تین جلدوں میں ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام ”تحفہ حسینیہ“ ہے۔ آگے آنے والا مضمون تحفہ حسینیہ جلد سوم سے ہی ماخوذ ہے۔

رسالہ مذہب شیعہ از حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ العزیز عبداللہ بن سبا یہودی اور مذہب شیعہ کی ابتداء:

اسی صورت حال کا کھوج بھی ملتا ہے اور باب عقل و شعور تو چوڑ کو پکڑ بھی سکتے ہیں۔ اس ضمن میں سب سے پہلے اہل تشیع کی معتبر کتاب تاریخ التواریخ جلد دوم ص ۵۲۳ سطر نمبر ۶ مطبوعہ ایران (اصفہان) ۱۳۰۵ھ کے مطالعہ کی سفارش کرتا ہوں تاکہ آپ کو حق البقیں ہو جائے کہ میں جو کچھ عرض کر رہا ہوں وہ تعصب مذہبی کی بنیاد پر نہیں بلکہ واقعات کی روشنی میں اور حق و صداقت پر مبنی معروضات ہیں کہ سب سے پہلے جس شخص نے خلفاء راشدین کے متعلق غصب خلافت کا قول کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے کی کوشش کی وہ ایک یہودی تھا جس کا نام عبداللہ بن سبا تھا جو امیر المومنین سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں تقیہ کر کے مدینہ منورہ آیا تھا اور اسلام ظاہر کیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور بالخصوص خلفاء راشدین سابقین کے خلاف خفیہ طور پر سب بکنا شروع کیا۔ پھر جب مدینہ منورہ سے نکالا گیا تو مصر میں جا کر ایک گروہ اپنا بنوا لیا اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف لوگوں کو بھڑکایا اور بالآخر ایسا فتنہ برپا کیا کہ جس میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ذکر پدید آمدن مذہب رجعت در سال سی و پنجم ہجری

عبداللہ بن سبا مردے جہود بود در عہد عثمان بن عفان مسلمانی گرفت اور از کتب

پیشین و مصاحف سابقین نیک و انا بود چوں مسلمان شد، خلافت عثمان در نظر او پسندہ نیفتاد پس در مجالس و محافل اصحاب ہمشستہ و قبائح اعمال و مثالب عثمان را ہر چہ توانستہ باز گفتے۔ ایں خبر بعثمان بردند گفت بارے ایں جہودی کیست و فرمان کردتا اور از مدینہ اخراج نمودند عبداللہ بمصر آمد چوں مرد عالم و دانا بود مردم بروے گرد آمدند و کلمات اور ابا و داشتند۔

گفت ہاں! اے مردم مگر نشیدہ اید کہ نصاری گویند کہ عیسی علیہ السلام بدیں جہاں رجعت کند و باز آید۔ چنانکہ در شریعت مانیز ایں امر استوار است۔ چوں عیسی علیہ السلام رجعت تواند کرد محمد کہ بے گماں فاضلتر از وست چگونہ رجعت نکند۔

و خداوند نیز در قرآن کریم میفرماید إِنَّ الَّذِیْ قَرَضَ عَلَیْكَ الْقُرْآنَ لَرَأٰدَکَ اِلٰی مَعَادٍ۔ چوں ایں سخن را در خاطر ہا جائے گیر ساخت گفت۔

خداوند صد و بست و چہار ہزار پیغمبر از جہاں برو و خاصہ و فتنیکہ صاحب شریعت باشد و نابے و خلیفے تخلق نگمار دو کار اُمت را مہمل بگوارد، همانا محمد را علیہ السلام وصی و خلیفہ بود چنانکہ خود فرمود ”اَنْتَ مَتٰی بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسٰی“ ازیں متیواں دانست کہ علی خلیفہ محمد است و عثمان ایں منصب را غصب کردہ و با خود بستہ عمر نیز ایں کار بنا حق بشوری افگند و عبدالرحمن بن عوف بہوائے نفس دست بردست عثمان زد و دست علی را کہ گرفتہ بود کہ باو بیعت کند را داد۔

اکنون بر ما کہ در شریعت محمدیم واجب میکند کہ از امر بمعروف و نہی از منکر خویشستن داری نکلیم، چنانچہ خدائے فرماید ”کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ“

پس با مردم خویش گفت مارا ہنوز آں نیز ونیست کہ بتوانیم عثمان را دفع داد۔ واجب میکند کہ چندان کہ بتوانیم عمل عثمان را کہ آتش جو رستم را دامن ہی زنند ضعیف داریم و قبائح اعمال ایشان را بر عالمیان روشن سازیم و دل ہائے مردم را از عثمان و اعمال او بگردانیم۔

پس نامہا نوشتند و از عبد اللہ بن ابی سرح کہ امارت مصر داشت باطراف جہاں شکایت فرستادند و مروم را یک دل و یکجہت گردانیدند کہ در مدینہ گرد آیند و بر عثمان امر بمعرف کنند و اورا از خلفتی خلع فرمایند۔ عثمان ایں معنی را تفرس ہی کرد و مروان ابن الحکم جاسوسان بشہر ہا فرستاد تا خبر باز آوردند کہ بزرگان ہر بلد در خلع عثمان ہمدستانند۔ لاجرم عثمان ضعیف شدہ در کار خود فرو ماند۔“

ترجمہ: ۳۵ھ میں مذہب رجعت کے پیدا ہونے کا بیان

عبد اللہ بن سبا یہودی آدمی تھا، جس نے حضرت امیر عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اسلام ظاہر کیا اور پہلی کتابوں اور صحیفوں کا اچھا عالم تھا۔ جب مسلمان ہوا تو امیر عثمان (رضی اللہ عنہ) کی خلافت اس کے دل کو پسند نہ آئی لہذا اس نے مجالس اور محافل میں بیٹھ کر حضرت امیر عثمان (رضی اللہ عنہ) کے متعلق بدگوئیاں اور شکوہ و شکایات شروع کر دیں اور بُرے اعمال و اخلاق جو کچھ بھی اس کے بس میں تھا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنے لگا۔

جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں یہ بات پہنچائی گئی، تو آپ نے فرمایا: یہ یہودی ہے کون؟ اور آپ نے حکم دیا کہ اسے مدینہ منورہ سے نکال دیں چنانچہ عبد اللہ بن سبا مصر میں پہنچ گیا اور چونکہ آدمی عالم اور دانا تھا لہذا لوگوں کا اس پر جمگھٹا ہونے لگا اور لوگوں نے اس کی تقریروں پر یقین کرنا شروع کر دیا تو ایک دن اس نے کہا: ہاں اے لوگو! تم نے شاید سن رکھا ہو گا کہ عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس جہاں میں دوبارہ آئیں گے جیسا کہ ہماری شریعت میں بھی یہ بات متحقق ہے، تو جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آسکتے ہیں، تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو ان سے مرتبہ میں بہت زیادہ ہیں کس طرح دوبارہ تشریف نہ لائیں گے اور اللہ تعالیٰ بھی قرآن میں فرماتا ہے کہ جس ذات نے آپ پر قرآن نازل کیا ہے، وہ یقیناً آپ کو آپ کے اصلی وطن کی طرف لوٹائے گی۔

جب اسی عقیدہ کو لوگوں کے دلوں میں راسخ اور پختہ کر چکا تو کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر اس دنیا میں بھیجے ہیں اور ہر ایک پیغمبر کا ایک وزیر اور خلیفہ تھا، تو یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام دنیا میں تشریف لے جائیں۔ علی الخصوص جبکہ وہ صاحب شریعت ہوں اور اپنا نائب اور خلیفہ مقرر نہ فرمائیں اور امت کا ملہ یوں ہی چھوڑ دیں۔

لہذا یقیناً محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی اور خلیفہ علی علیہ السلام ہیں۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے۔ ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ“ یعنی تو میرے ایسا ہے جیسے حضرت ہارون علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک تھے۔

اس سے سمجھا جا سکتا ہے کہ حضرت علی حضور محمد کریم علیہ السلام کے خلیفہ ہیں اور عثمان نے اس منصب کو غصب کر لیا ہے اور اپنی ذات کے ساتھ مخصوص ٹھہرا لیا ہے اور (حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) عمر بن خطاب نے بھی ناحق منصب خلافت کو مجلس شوریٰ کے سپرد کر دیا۔ یہ عبارت نقل کرنے سے چند گزارشات کرنا مقصود ہیں:

۱) رجعی مذہب سب سے پہلے جس شخص نے دنیا میں پیدا کیا وہ عبد اللہ بن سبا یہودی ہے۔

۲) خلفاء راشدین کے متعلق غاصب کہنا اور ان کی خلافت کو ناحق قرار دینے کی ابتدا کرنے والا عبد اللہ بن سبا ہے۔

۳) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا سب سے پہلا علمبردار بھی یہی عبد اللہ بن سبا ہے۔

عبد اللہ بن سبا کے متعلق ائمہ ہدٰی کی تصریحات کے ساتھ آئندہ سطور میں کسی قدر تبصرہ ہو گا، سردست اتنا عرض کرنا ہے کہ شیعوں کے مذہب کی بنیاد اسی عبد اللہ بن سبا نے رکھی۔ شیعہ کے مجتہد اعظم ملا باقر مجلسی نے اپنی کتاب ”حق الیقین“ ص ۱۵۰ مطبوعہ ایران میں مقصد نہم اسی عقیدہ رجعت کے ثبوت میں انتہائی زور و شور کے ساتھ لکھا ہے:

”ہذاں کہ از جملہ اجماعیات شیعہ بلکہ
ضروریات مذہب حق فرقہ محققہ جن پر تمام شیعوں کا اجماع ہے، بلکہ ان کے
حقیقت رجعت است“
مذہب کے ضروریات میں سے ہے، وہ عقیدہ
رجعت کی حقانیت کا اعتراف و اقرار ہے۔

اب اہل دانش و بینش کے نزدیک یہ بات روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہو گئی کہ
مسئلہ کا ظاہر کرنے والا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو بلا فصل کہنے والا اور خلفاء
راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق ظلم اور غصب کی نسبت کرنے والا سب سے پہلا
شخص عبد اللہ بن سبا یہودی ہے اور باقر مجلسی کی تصریح سے یہ ثابت ہو کہ اسی عبد اللہ بن سبا
کے عقیدے شیعوں کے ضروریات دین میں سے ہیں اور شیعوں کے مجمع علیہ عقائد میں سے
ہیں جیسے کہ من لا یخضرہ الفقہیہ میں شیعہ کے شیخ صدوق نے کہا (اور ملا باقر مجلسی نے اس کا
ترجمہ نقل کرتے ہوئے کہا)

”ہر کہ ایمان بر رجعت ندارد از مانہست“

جس شخص کا عقیدہ رجعت پر ایمان نہیں ہے وہ ہم (شیعہ) سے نہیں ہے۔

اب ذرا غور سے عبد اللہ بن سبا کا حال سنیں: اہل تشیع کی معتبر ترین کتاب ”رجال
کشی“ ص ۹۹ تا ۱۰۱ پر بھی عبد اللہ بن سبا کا بیان موجود ہے۔ چونکہ اس کے متعلق یہ روایات
ائمہ کرام امام زین العابدین اور امام ابو عبد اللہ جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے مروی و منقول ہیں، لہذا
انہیں لفظ بلفظ مطالعہ کے لئے پیش کرتا ہوں۔

① ”عن ابان بن عثمان قال سمعت
ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول لعن اللہ عبد
اللہ بن سبا انہ ادعیٰ الربوبیۃ فی امیر
المؤمنین وکان واللہ امیر المؤمنین
عبد اللہ طاعنا الویل لمن کذب علینا وان
ترجمہ: ابان بن عثمان سے مروی ہے کہ میں
نے ابو عبد اللہ جعفر صادق علیہ السلام کو فرماتے
ہوئے سنا کہ اللہ تعالیٰ عبد اللہ بن سبا پر لعنت
فرمائے اُس نے حضرت امیر المؤمنین علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں رب ہونے کا دعویٰ

علینا وان قوماً یقولون فینا مالا نقول فی
انفسنا نبرء الی اللہ منهم۔“

کیا اور بخدا امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ الکریم
اللہ تعالیٰ کے اطاعت گزار بندے
تھے۔ اس شخص کے لئے جہنم ہے جس نے
ہم پر جھوٹے بہتان باندھے اور ایک قوم
ہمارے متعلق ایسی باتیں گھڑتی ہے جو
ہم قطعاً اپنے متعلق نہیں کہتے۔ ہم ان سے
اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف برأت کا اظہار
کرتے ہیں۔“

② ”عن ابی حمزہ الثمالی قال علی
بن الحسین علیہ السلام لعن اللہ من
کذب علینا انی ذکرک عبد اللہ بن سبا
فقامت کل شعرة فی جسدی لقد ادعیٰ
امر عظیماً ماله لعنہ اللہ کان علی واللہ
عبداً للہ صالحاً اخار رسول اللہ وما نال
الکرامة من اللہ الا بطاعته للہ ولرسولہ
وما نال رسول اللہ الکرامة الا بطاعته۔“

ترجمہ: ابو حمزہ ثمالی سے مروی ہے کہ حضرت
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ
اس شخص پر لعنت بھیجے جس نے ہم پر جھوٹ
بولاً۔ میں نے عبد اللہ بن سبا کو یاد کیا تو
میرے بدن کا ہر رونگٹا کھڑا ہو گیا۔ البتہ
تحقیق اس نے امر عظیم کا دعویٰ کیا
ہے۔ اسے کیا ہے؟ اللہ اس پر لعنت
کرے بخدا! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اللہ
تعالیٰ کے نیک بندے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

③ ”قال ابو عبد اللہ علیہ السلام
انا اهل بیت صدیقون لا نخلوا من کذاب
ترجمہ: امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہم اہل
بیت بہت ہی سچے ہیں مگر ہم ایسے کذابوں

یکذب علینا ویسقط صدقنا بکذبہ سے محفوظ نہیں ہیں جو ہم پر جھوٹ باندھتے
علینا عند الناس کان رسول اللہ ﷺ ہیں اور ہمارے صدق کو اپنے جھوٹ اور
اصدق الناس لہجة واصدق البریۃ کلہا بہتان کے ذریعے ناقابل اعتبار ٹھہراتے
وکان مسیلمۃ یکذب علیہ وکان امیر ہیں۔ رسول اللہ ﷺ تمام لوگوں سے بلکہ
المؤمنین اصدق من براء اللہ بعد رسول اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق سے زیادہ سچے تھے
اللہ ﷺ وکان الذی یکذب علیہ اور مسیلمہ کذاب ان پر بہتان باندھا کرتا تھا
ويعمل فی تکذیب صدقہ ویفتری علی اور امیر المؤمنین علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ کی
اللہ الکذب عبد اللہ بن سبا لعنہ اللہ۔ ساری مخلوق سے حضور نبی اکرم ﷺ کے بعد
سچے تھے اور جو شخص ان پر جھوٹ باندھتا تھا

(رجال کشی ص ۱۰۰ و تنقیح المقال ما مقانی جلد ثانی ص ۱۸۴)

(۳) (قال الکشی) ”ذکر بعض اہل العلم ان عبد اللہ بن سبا کان یہودیاً فاسلم ووالی علیاً علیہ السلام وکان یقول وهو علی یہودیۃ فی یوشع بن نون وصی موسیٰ بالغلو فقال فی اسلامہ بعد وفات رسول اللہ ﷺ فی علی مثل ذالک وکان اول من اشہر القول بفرض امامۃ علیؑ واظہر البراءۃ من اعدائہ وکاشف مخالفیہ وکفرہم فمن ہنأ قال من مخالف

حضرت علی رضی اللہ عنہ وصی اور خلیفہ بلا فصل ہیں۔

خالف الشیعۃ ان اصل التشیع والرفض اور وہ پہلا شخص تھا جس نے امامت علی کی
فرضیت کے قول اور عقیدہ و نظریہ کو مشہور کیا
ماخوذ من اليهودیۃ۔

اور ان کے اعداء اور مخالفین سے برأت کا
اظہار کیا اور آپ کے مخالفین پر زبان طعن
دراز کی اور ان کی تکفیر کی لہذا اسی وجہ سے
شیعہ کے مخالفین نے کہا کہ تشیع اور رافضیت
کی جڑ اصل واساس یہودیت ہے۔

(رسالہ مذہب شیعہ از ص ۹۰ تا ص ۹۶)

رسالہ تنزیہ الامامیہ از علامہ محمد حسین ڈھکوصاحب

کیا مذہب شیعہ عبد اللہ بن سبا یہودی کی ایجاد ہے؟

پیر صاحب آف سیال شریف نے دیگر ہم مسلک تعصب نوازاہل السنۃ کی طرح
یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ مذہب شیعہ عبد اللہ بن سبا یہودی کی پیداوار
ہے (تا) لیکن ارباب بصیرت پر یہ حقیقت مخفی نہیں ہے کہ یہ نسبت محض کذب و افتراء ہے جس
کا واقعات سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔

اولاً: تو عبد اللہ بن سبا کے اصل وجود میں ہی اختلاف ہے اور بعض سنی و شیعہ مورخین
کے نزدیک وہ ایک افسانوی شخصیت اور فرضی فرد کا نام ہے جس کا عالم حقیقت میں کوئی وجود
نہیں ہے۔

ثانیاً: ہر مذہب والے اپنے بانیان مذہب کی تعریف کرتے ہیں اور ان کا تذکرہ بڑی
آب و تاب اور شان و شوکت سے کرتے ہیں، مگر پورا شیعہ رجال کالیئر پیچ پڑھ لیجئے، کسی جگہ
ایک جملہ بھی ابن سبا کی مدح میں نہیں ملے گا۔ (ص ۱۵۶، ص ۱۶۰)

ثالثاً: پیر صاحب نے ہمارے عقیدہ رجعت کی رد کرنا چاہی ہے اور اس کے ایجاد کا سہرا

بھی ابن سبا کے سر باندھنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ہم نے نہ صرف محولہ بالا مقام بلکہ وہ تمام صفحات چھان مارے، جہاں اس عبارت کے ملنے کا امکان تھا، مگر اس عبارت کا کہیں نام و نشان نہ ملا۔ (ص ۱۲۳ تنزیہ الامامیہ)

تحفہ حسینیہ

از ابوالحسنات محمد اشرف سیالوی

حقائق و واقعات کا آفتاب اپنی آنکھیں بند کر لینے سے غروب نہیں ہو سکتا:

علامہ ڈھکو صاحب نے فرمایا کہ عبد اللہ بن سبا کو مذہب شیعہ کا بانی قرار دینا کذب و افتراء ہے اور اس کا واقعات سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے حالانکہ یہ جواب سراسر عجز اور بے بسی کا منہ بولتا ثبوت ہے کیونکہ حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے محض دعویٰ پر اکتفاء نہیں کیا، بلکہ شیعہ کتب سے عبارات نقل کر کے اسے ثابت کیا اور حوالہ جات درج فرمائے تھے اور پورے پانچ صفحات پر پھیلی ہوئی ان عبارات کا جواب صرف اور کذب افتراء کا لفظ بول دینے سے تو نہیں آ سکتا۔ نیز یہ جھوٹ اور غلط بیانی اور کذب و دروغ بیانی کرنے والے کون؟ کیونکہ حضرت شیخ الاسلام نے تو شیعہ مستند کتب کے حوالے سے یہ حقیقت بیان فرمائی ہے اور شیعہ علماء نے اپنے مذہب و مسلک کے متعلق اور اس کے بانی اور موجد کے متعلق جھوٹ کیوں بولنا تھا؟ اور افتراء پر دازی سے کام کیونکر لیتا تھا؟ لہذا علامہ ڈھکو صاحب کا یہ قول جواب نہیں ہے بلکہ جواب سے فرار کی ناکام کوشش ہے۔

علامہ کشی نے اپنے رجال میں یہ حقیقت تسلیم کر لی ہے کہ واقعی مذہب تشیع کا بانی اور معمار اول عبد اللہ بن سبا یہودی ہی ہے۔ ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں اور حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے دعویٰ کی تصدیق فرمائیں:

﴿۱﴾ ”کان اول من اظهر القول بفرض امامۃ علی“

وہی پہلا شخص تھا جس نے امامت علی کے عقیدہ کی فرضیت و لزوم کو مشہور کیا۔

﴿۲﴾ ”کان يقول وهو علي يهوديته في يوشع بن نون وصي موسى بالغلو

فقال في اسلامه بعد وفات رسول الله ﷺ في علي عليه السلام مثل ذلك“

عبد اللہ بن سبا جس وقت یہودی مذہب پر تھا تو غلو سے کام لیتے ہوئے حضرت یوشع بن نون کو وصی موسیٰ کہا کرتا تھا، تو جب حضور ﷺ کے وصال کے بعد اسلام کا اظہار کیا، تو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں اسی طرح کہا یعنی غلو سے کام لے کر انہیں وصی رسول اللہ ﷺ کہا۔

﴿۳﴾ ”واظهر البراءة من اعدائه وكاشف مخالفيه وكفرهم“

یہی عبد اللہ بن سبا پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخالفین سے برأت کا اظہار کیا اور ان پر طعن و تشنیع سے کام لیا، بلکہ ان کی تکفیر کی۔

اور یہی تین امور ”عقیدہ امامت کی فرضیت، وصی رسول ہونے کا عقیدہ اور تبرأ“ ہی اہل تشیع کے بنیادی عقیدہ ہیں۔

علاوہ ازیں بقول صاحب تاریخ التوارخ اس نے خلافت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اسلام قبول کیا، مگر محبت اور تولی کا دم بھرا تو صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ۔ نہ خلیفہ وقت سے محبت ضروری سمجھی اور نہ خلفا سابقین سے، بلکہ امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف تو شکوہ و شکایات کا سلسلہ شروع کر لیا تھا اور تولی بھی شیعہ مذہب کا اہم رکن ہے اور اس کا بانی بھی یہی تھا اور جب ان اصول اربعہ کا موجد اور بانی عبد اللہ بن سبا ہی تھا تو پھر اہل علم کا یہ دعویٰ مبنی بر حقیقت ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا جو کہ علامہ کشی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”ذكر بعض اهل العلم ان عبد الله بن سبا
كان يهوديا فاسلم والي علياً عليه
السلام (الي) ومن ههنا قال من خالف
الشيعه ان اصل التشيع والرفض ماخوذ
من اليهودية“

”یعنی بعض اہل علم نے کہا کہ عبد اللہ بن سبا پہلے یہودی تھا، پھر اسلام لایا اور حضرت علی علیہ السلام سے محبت و تولی کا اظہار کیا (تا) اور اسی وجہ سے شیعہ کے مخالفین نے کہا کہ تشیع اور رافضیت کی اساس اور بنیاد یہودیت اور رافضیت کی اساس اور بنیاد یہودیت“

(رجال کشی ص ۱۰۱)

سے ماخوذ ہے۔

علامہ صاحب! ”رجال کشی“ ہماری کتاب نہیں؛ جناب کے مذہب کی مستند اور معتبر ترین کتاب ہے؛ جس کی کانٹ چھانٹ اور جانچ پرکھ کے بعد اور ضعیف و موضوع روایات کو حذف کرنے کے بعد طوسی صاحب نے اس کو دوبارہ شائع کرایا اور اس حقیقت کو درج بھی کر لیا اور اس کی صحت و اقیقت کا اعتراف بھی کیا ہے اور ظاہر ہے کہ علامہ کشی طوسی جیسے اہم علماء شیعہ جن کو اہل علم سمجھ کر ان کا قول نقل کریں تو ان کے سند اور حجت ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے؟ لہذا یہ اہل السنۃ کا بہتان و افتراء نہیں ہے اور نہ دروغ اور غلط بیانی؛ بلکہ تمہارے اپنے اہل مذہب اکابر کی حقیقت بیانی اور صداقت ترجمانی ہے اسے بہتان و افتراء کہہ دینا سراسر غلط ہے اور محض بے بسی اور لا چاری کا اظہار ہے۔

یہودی سازش کا مرحلہ وار پروگرام

حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کی پیش کردہ عبارات اور روایات سے عبداللہ بن سبا کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ موالات آپ کی خلافت بلا فصل کے عقیدہ کی فرضیت اور وصی رسول ہونے کا دعویٰ، آپ کے مخالفین سے اظہار برأت اور ان کی تکفیر کا قول اور غلو اور اسلام کا اظہار کرتے ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف محاذ آرائی اور ان پر طعن و تشنیع اور غصب خلافت کے الزام اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی قائم کردہ مجلس شوریٰ پر اعتراض کرنے سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ یہودیوں نے انتہائی گھناؤنی سازش کے تحت دو طرف سے اہل اسلام اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ کیا۔

ایک طرف نظریاتی وحدت پارہ پارہ کرنے کی ٹھانی اور دوسری طرف قبائلی تعصب کو ابھارنے اور باہمی آویزش اور ٹکراؤ پیدا کرنے کی جدوجہد کی۔

بد قسمتی سے اس خبیث الاصل کو صرف جلاوطن کرنے پر اکتفا کیا گیا تو اس کو مصر اور بصرہ و کوفہ کے علاقوں میں جوئے نئے اسلام کے زیر اثر آئے تھے اور وہاں پر غیر مسلموں

کی کثیر تعداد موجود تھی یا نو مسلم حضرات کی جو حقائق و واقعات کا صحیح علم اور ادراک نہیں رکھتے تھے، تو اسے ان علاقوں میں مزید کھل کھیلنے کا موقع مل گیا اور سادہ لوح اہل اسلام کو جو ابھی ابھی اس سعادت سے بہرہ ور ہوئے تھے، انہیں درغلانے کا موقع ہاتھ لگ گیا، لہذا یہ یہودی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلاف اپنی سازش کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیاب ہو گیا اور اس کے بعد دنیائے کفر نے گھی کے چراغ جلانے کیونکر عساکر اسلام باہمی حرب قتال میں الجھ کر رہ گئے اور عرصہ دراز تک اسلامی فتوحات کا سلسلہ مسدود ہو کر رہ گیا اور اسی باہمی حرب و قتال کے ذریعے اس یہودی کے اختراعی نظریات کی ترویج و اشاعت کے لئے راہ ہموار ہو گئی اور فضا ساز گار ہو گئی؛ کیونکہ جب نزاع و اختلاف اور جنگ و جدال تک نوبت پہنچ جائے تو مخالفین کے عیوب و نقائص بیان کرنے سے کون ہچکچاتا ہے اور کم از کم سننے سے لائق رہنا اور بیزار ہونا ممکن نہیں رہتا لہذا اس حوالے سے مخالفین کے حق میں طعن و تشنیع اور ان کی مذمت و ملامت شروع کر لی گئی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و کمالات کے بیان میں مبالغہ آرائی اور تجاوز و افراط سے کام لیا جانے لگا۔

پھر یہیں پر بس نہ کی گئی؛ بلکہ خلفاء سابقین پر بھی طعن و تشنیع اور تنقید و تنقیص کے لئے راہ ہموار کر لی گئی کہ اگر یہ خلافت فاروقی شوریٰ پر نہ چھوڑتے؛ بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نامزد فرمادیتے؛ تو نہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ بنتے نہ ان کے خلاف شکایات پیدا ہوتیں اور نہ نوبت اس جنگ و جدال تک پہنچتی لہذا حضرت عمر فاروق اعظم (رضی اللہ عنہ) کی شوریٰ سے ہی یہ سب خرابیاں پیدا ہوئیں۔ پھر اس سے ترقی کرتے ہوئے خود خلافت فاروقی کو نشانہ بنالیا اور اس کو کھل تنقید و تنقیص بنا کر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خلاف طعن و تشنیع کا راستہ ہموار کر لیا کہ انہیں ہی خلیفہ نہیں ہونا چاہیے تھا نہ وہ خلیفہ ہوتے نہ فاروق اعظم (رضی اللہ عنہ) خلیفہ بن سکتے نہ شوریٰ قائم ہوتی؛ نہ امیر عثمان (رضی اللہ عنہ) منصب خلافت تک پہنچتے اور نہ یہ حالات رونما ہوتے تو گویا ساری خرابی کی جڑ سقیفہ بنو ساعدہ کا اجتماع ٹھہرا، لہذا سب کے سب مہاجرین

بھی مجرم اور سب انصار بھی۔ العیاذ باللہ!

الغرض اس طرح مرحلہ وار یہودی سازش نے ان محسنین اسلام کے خلاف اذہان کو مسموم کرنے اور ان میں بغض و عناد کا زہر بھرنے کی مذموم و فحش کوشش کی اور باقاعدہ ایک نیا مذہب تیار ہو گیا، جس پر موالات مرتضیٰ کی بظاہر چھاپ ضرور ہے، مگر حقیقت ساری وہی ہے جو عبد اللہ بن سبا یہودی کی اختراع ہے اور اسلام اور اہل اسلام کے خلاف سازش و مکر وہ چال۔

کیا عبد اللہ بن سبا افسانوی شخصیت ہے؟

علامہ ڈھکو صاحب نے محض اس میں اختلاف کرنے پر اکتفا کیا ہے اور کوئی حتمی فیصلہ و نتیجہ ذکر نہیں کیا، جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کا ضمیر اس جواب کی صحت اور درستی کو تسلیم نہیں کرتا، ورنہ اس سے بہتر صورت گلو خلاصی کی اور کیا ہو سکتی تھی۔ اس ضمن میں جن مؤرخین کے نام گنوائے ہیں وہ سبھی شیعہ ہیں، جبکہ جواب میں بعض سنی اور شیعہ مؤرخ کا دعویٰ کیا تھا۔ عین ممکن ہے اٹھارہویں کو سنی قرار دیا ہو، لیکن کون نہیں جانتا کہ وہ اسلام کے بہتر فرقوں میں سے کسی فرقہ کے تو کجا خود اسلام کے ہمہ وقت پابند تھے اس لئے اپنے مذہب کی مستند اور معتبر کتب میں مندرج ائمہ کرام کی روایات کے مقابل ایسے مؤرخین کی ذاتی رائے کو پیش کرنا ظلم عظیم ہے، لہذا اس کا قول ہمارے خلاف نہ حجت نہ الزام اور یہ جواب نہ مہانی ہوا اور نہ ہی جدلی۔

رہے شیعہ علماء تو متقدمین سبھی اس کو واقعی اور نفس الامری شخصیت تسلیم کرتے ہیں، البتہ بعض متاخرین شیعہ علماء نے اس کو افسانوی شخصیت قرار دیا ہے اور اس افسانہ کا اختراع کرنے والا سیف بن عمر بتلایا ہے اور اس کو نقل کرنے اور اس کی تشہیر کرنے کا ذمہ دار ابو جعفر طبری کو ٹھہرایا ہے، لیکن یہ سراسر غلط ہے کیونکہ شیعہ کتب میں امام زین العابدین، امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس کے متعلق لعن و طعن اور اس سے برأت اور بیزاری

منقول ہے اور اس کے نظریات و عقائد سے نفرت اور برأت کا اظہار مروی ہے۔

(ملاحظہ ہوں رجال کشی ص ۹۹، ص ۱۰۰، ص ۱۰۱ کی روایات اور شیخ المقال جلد دوم ص ۱۸۳، ص ۱۸۴) تو اس کے باوجود بھی اگر اس کو افسانوی شخصیت قرار دیا جاتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اہل تشیع نے ائمہ کرام کے نام پر جتنی روایات بیان کی ہیں وہ سب افسانے ہیں۔ ہم تو بڑی فراخ دلی کے ساتھ پورے شیعہ لیڈر کو افسانہ ماننے کے لئے تیار ہیں، بلکہ مانتے ہی اس طرح ہیں، لیکن خود شیعہ مذہب کے علماء ذرا سوچیں وہ اس مذہب کا پرچار کس منہ سے کرتے ہیں؟

حضرت امام زین العابدین اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کا اس کے متعلق ارشاد آپ حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے قلم حقیقت رقم سے ملاحظہ فرما چکے اور عبد اللہ بن سنان نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرتا اور حضرت علی علیہ السلام کے خداوند تعالیٰ ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (رجال کشی ص ۹۹)

(۱) علامہ کشی کا بعض اہل علم کے حوالے سے عبد اللہ بن سبا کو واقعی شخصیت تسلیم کرنا اور اس کا سابق یہودی ہونا بھی رسالہ ”مذہب شیعہ“ کی عبارت میں ملاحظہ کر چکے۔

(۲) علامہ طوسی نے اس کو اپنے رجال میں واقعی شخصیت تسلیم کیا، لیکن ساتھ ہی کہا ”رجع الی الکفر و اظهر الغلو“ اس نے کفر کی طرف رجوع کیا اور غلو کا اظہار کیا۔

(۳) صاحب خلاصہ نے بھی اس کے واقعی شخصیت ہونے کا اعتراف کیا اور کہا:

”غال ملعون حرقة امیر المؤمنین کان یزعم ان علیاً الہ وانہ نبی لعنہ اللہ“

المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ نے جلادیا تھا۔ یہ

زعم اور عقیدہ فاسدہ رکھتا تھا کہ حضرت علی

المرتضیٰ علیہ السلام خدا ہیں اور وہ خود نبی ہے۔ اللہ

تعالیٰ اس پر لعنت کرے۔“

ملاحظہ ہو تنقیح المقال ص ۱۸۳، ص ۱۸۴ جلد ثانی اور رجال کشی وحاشیہ ص ۹۹ تا ص ۱۰۱ جس میں ائمہ کرام اور اکابرین علماء شیعہ کی زبانی اس کو واقعی شخصیت تسلیم کیا گیا اور اس کے عقائد و نظریات حتیٰ کہ اس کا انجام بھی بصراحت ذکر کیا گیا ہے، لہذا اس کو افسانوی شخصیت قرار دینا سراسر عجز اور بے بسی کا منہ بولتا ثبوت ہے اور ائمہ کرام کی طرف منسوب روایات کے ناقابل اعتبار ہونے کی بین دلیل جو شیعہ مذہب کے اس دعویٰ کو بیخ و بن سے اکھڑ کر پھینک دے گی کہ ہمارا مذہب اہل بیت کرام سے منقول ہے۔

آخر غالی شیعوں کا امام کون ہے؟

جب ائمہ کرام اور اکابر شیعہ کے اقوال سے عبد اللہ بن سبا کا واقعی شخصیت ہونا واضح ہو گیا اور اسے افسانوی شخصیت قرار دینے کی لغویت واضح ہو گئی تو اب ایک اور پہلو سے بھی علامہ موصوف کے اس جواب کی لغویت ملاحظہ فرمائیں وہ پہلو یہ ہے کہ حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے آپ سے اس کو روایت کرتے ہوئے فرمایا:

”سبھلک فی صنفان محب مفرط یعنی عنقریب میری وجہ سے دو گروہ ہلاک یذہب بہ الحب الی غیر الحق ومبغض ہوں گے۔ ایک محبت میں حد سے تجاوز کرنے مفرط یذہب بہ البغض الی غیر الحق“ والا جس کو محبت غلو اور افراط راہ راست سے دور لے جائے گا اور دوسرا بغض اور عداوت کی وجہ میری شان میں تحقیر و تنقیص کرنے والا جس کو یہ بغض و عناد اور تقصیر و تفریط غلط اور ناصواب راہ پر ڈال دے گی۔“

”وخیر الناس فی حالا النمط الاوسط“ (نجم البلاغ ج ۲ ص ۳۹۸)

”اور میرے متعلق سب سے بہتر حالت اور صحیح راہ پر گامزن وہ ہوگا جو میانہ روی اور اعتدال سے کام لینے والا ہوگا اور افراط و تفریط سے محفوظ ہوگا۔“

لہذا اس فرمان واجب الاذعان کے تحت غالی جماعت کا پیدا ہونا تو لازمی امر ہے اور یہ خبر صادق قطعاً غلط اور خلاف واقع نہیں ہو سکتی اور خود اثناء عشری شیعہ کو بھی غالی شیعہ کی موجودگی کا اعتراف ہے جو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ کرام کو الہ اور معبود برحق تسلیم کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ تو اگر اس گروہ اور جماعت کا بانی اور مقتداء و پیشوا عبد اللہ بن سبا نہیں تو پھر اس کے پیرو اور بانی موجد کی نشان دہی کی جائے کہ وہ کون تھا اور اس کا طریقہ واردات کیا تھا؟ تو اس کا جواب بھی شیعہ کتب سے ملاحظہ فرمائیں:

① علامہ سید نعمت اللہ الجزائری الموسوی المتوفی ۱۱۱۲ھ نے اپنی معروف زمانہ کتاب ”انوار نعمانیہ“ میں سبائہ شیعہ کا ذکر کرتے ہوئے عبد اللہ بن سبا یہودی کو اس فرقہ کا مقتداء و پیشوا قرار دیا ہے اور اس کے وہی عقائد و نظریات بیان کیے ہیں جو رجال کشی کے حوالے سے ذکر کیے جا چکے ہیں۔

”قال عبد الله بن سبا لعلي علي السلام
انت الاله حقا فنفاه علي الى المدائن
وقيل انه كان يهوديا فاسلم وكان في
اليهودية يقول في يوشع بن نون وفي
موسى مثل ما قال في علي وقيل انه اول
من اظهر القول بوجوب امامة علي ومنه
تشعبت اصناف الغلاة“

(انوار نعمانیہ جلد ثانی ص ۲۳۴)

کہا، وہی اس نے اسلام لانے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں کہا اور کہا گیا ہے کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت کے وجوب و لزوم کا قول کیا اور اسی سے ہی غالی شیعہ کے جملہ

اوصاف واقسام پیدا ہوئے ہیں۔“

”وقال عبد الله بن سبأ ان علياً عليه السلام لم يمت ولم يقتل وانما قتل ابن ملجم شيطاناً تصور بصورة علي عليه السلام في السحاب والرعد صورته والبرق ضوءه وانما ينزل بعد هذا الى الارض يملأها عدلاً وهؤلاء يقولون عند سماع الرعد عليك السلام يا امير المؤمنين۔“

(انوار نمانیہ جلد ثانی ص ۲۳۲)

بھر دیں گے اور سبائی لوگ بادل کی گرج کے وقت عليك السلام یا امیر المؤمنین کہتے ہیں۔“

الغرض نعمت اللہ الموسوی التونیؒ نے ابن سبا کے وجود کو بھی تسلیم کیا اور اس کے عقائد فاسدہ کو بھی جن میں حضرت علی المرتضیٰؑ کی الوہیت کا عقیدہ بھی شمار ہے اور ان کی امامت کی فرضیت کا اور ان کے دوبارہ دنیا پر تشریف لانے کا جسے رجعت کہا جاتا ہے اور اس کا جملہ اقسام واصناف خلاۃ کا مقتداء و پیشوا ہونا بھی تسلیم کیا ہے۔

◀ غلام ابن ابی الحدید شیعی معتزلی نے شرح نہج البلاغہ میں اس گروہ کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے جو کچھ تحریر کیا وہ بھی ملاحظہ کرتے چلیں۔

سوال:

رسول اللہ ﷺ سے لوگوں نے بہت زیادہ معجزات دیکھے لیکن آپ کے حق میں الوہیت و ربوبیت کا قول نہ کیا، مگر حضرت علی المرتضیٰؑ سے چند کرامات دیکھ کر آپ کی الوہیت کا

قول کر ڈالا، آخر اس کا سبب کیا ہے؟

جواب نمبر ۱:

صحابہ کرام علیہم الرضوان جنہوں نے آپ سے معجزات کا مشاہدہ کیا وہ پختہ ارادے والے تھے اور عظیم عقول و اذہان مالک تھے، لیکن ان کے برعکس یہ جماعت ضعیف رائے اور نحیف عقل کی مالک تھی اور اس جماعت نے حضرت علی المرتضیٰؑ کا صرف آخری دور دیکھا تھا، مثل عبد اللہ بن سبا کے اور ان کے رفقاء اور ہمنواؤں کے جن کی بصیرت و فراست کی رکاکت و سخافت اور ضعف و کمزوری کا حال معروف اور مشہور تھا لہذا ان کے متعلق کوئی تعجب نہیں کہ آپ سے سرزد ہونے والے چند کرامات اور خوارق عادات دیکھ کر انہوں نے از روئے سخافت عقل یہ سمجھ لیا ہو کہ آپ میں جو ہر الوہیت نے حلول کیا ہوا ہے کیونکہ ان کے خیال میں جو ہر الوہیت کے حلول کے بغیر کسی بشر سے ایسے خوارق عادات کا صادر ہونا ممکن ہی نہیں تھا۔

جواب نمبر ۲:

”وقد قيل ان جماعة من هؤلاء كانوا من نسل النصارى واليهود وقد كانوا سمعوا من آباءهم واسلافهم القول بالحلول في انبياءهم وروء وسأنهم فاعتقدوا فيه عليه السلام فالك۔“

”اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان غالی شیعوں کی ایک جماعت نصاریٰ اور یہود کی نسل سے تعلق رکھتی تھی اور انہوں نے اپنے آباء و اجداد اور اسلاف سے اپنے انبیاء کرام اور رؤساء کے حق میں جو ہر الوہیت کے حلول کا قول سن رکھا تھا لہذا انہوں نے آپ کے متعلق بھی وہی قول کر دیا اور اسلاف کا عقیدہ آپ کے حق میں بھی اپنالیا۔“

جواب نمبر ۳:

”ویجوز ان یکون اصل هذه المقالة من قوم ملحدین ارادوا ادخال الاحاد فی دین الاسلام فذهبوا الی ذالک۔“

(شرح حدیدی جلد سابع ص ۵۰)

اور یہ بھی عین ممکن ہے کہ یہ نظریہ وعقیدہ دراصل ملحد اور بے دین لوگوں کی طرف سے (اسلام کے خلاف سازش ہو جنہوں نے دین اسلام میں الحاد اور بے دینی کو داخل کرنے کی سازش کی لہذا وہ اس راہ پر چل پڑے۔“

الغرض ابن ابی الحدید کے اس کلام سے واضح ہو گیا کہ صرف ایک عبداللہ بن سبا ہی نہیں، بلکہ ایک پارٹی نے اسلام پر کاری ضرب کے لئے آباء واجداد کی راہ وروش پر چل کر درجہ بدرجہ اس الحاد اور بے دینی کو اہل اسلام تک پہنچا دیا اور بہت سے مدعیان اسلام ان کے دام تزویر میں پھنس گئے اور اس الحاد و بے دینی اور گمراہی وضلالت کو حقیقی اسلام اور روح ایمان سمجھ بیٹھے، حالانکہ ان یہود و نصاریٰ کا صرف اور صرف یہ مقصد تھا کہ مسلمانی کا روپ اختیار کر کے اہل اسلام میں گھس جاؤ اور ان میں ایسے عقائد و نظریات کو جاری کرواؤ انہیں رواج دو کہ بظاہر مسلمانی کا دم بھرنے کے باوجود حقیقت میں صرف یہودی ہی ہوں یا نصرانی یا ان سے بھی بدتر۔

مجوسی سازش اور فرقہ اسماعیلیہ کی ابتدا:

اسلام اور اہل اسلام کے خلاف دشمنان اسلام کی ایسی ہی تدابیر و سیسہ کاریوں کا اثنا عشری شیعہ بھی اقرار اور اعتراف کرتے ہیں چنانچہ سید نعمت اللہ الجزائری الموسوی نے شیعہ کے معروف فرقہ اسماعیلیہ کے عقائد و نظریات پر بحث کرتے ہوئے کہا:

”واصل دعواهم الی ابطال الشرائع ان کا اصل مدعا و مقصد شرعی عقائد و احکام کو العبادیة وهم طائفة من المجوس راموا عند باطل ٹھہرانا ہے، عبادیہ جو مجوسیوں اور ایرانی قوۃ الاسلام تاویل الشرائع علی وجوہ تعود آتش پرستوں کی جماعت تھی انہوں نے

الی قواعد اسلافهم وذلک انهم اجتمعوا وتذاکروا ما کان علیهم اسلافهم من الملك وقالوا لا سبیل لنا الی دفع المسلمین بالسيف لغلبتهم علی الممالک لکن نحتال بتاویل شرائعهم الی ما یعود الی قواعد ناو نستدرج به الضعفاء منهم فان ذالک یوجب اختلافهم واضطراب کلماتهم ورأسهم فی ذالک حمدان قرمط۔“

(انوار نعمانیہ ص ۲۳۳ ج ۲)

ورفعت کا ذکر کیا۔

(اور موجودہ پستی اور غلامی کا) اور کہا کہ ہمارے لئے بزور شمشیر اہل اسلام کو اس علاقہ سے باہر نکالنے کی قدرت و طاقت نہیں کیونکہ وہ بہت سے ممالک پر غالب آچکے ہیں (اور عظیم قوت اور ناقابل تسخیر طاقت بن چکے ہیں) لیکن اگر کوئی حیلہ گری اور چارہ سازی ہے، تو صرف یہ ہے کہ ان کی شریعت کی تعبیر و تشریح ایسی کریں جو اسلام کو ہمارے اصول و قواعد کی طرف لوٹا دے اور ان پر منطبق کر دے اور اس طرح آہستہ ضعیف العقل اور ضعیف العقیدہ لوگوں کو اسلام کی صحیح راہ سے ہٹانے میں کامیاب ہو جائیں گے اور ہماری اس چال اور حیلہ گری سے ان میں لازمی طور پر ان میں اختلاف پیدا ہو جائے گا اور ان کی وحدت پارہ پارہ ہو کر رہ جائے گی اور اس کا اصل بانی اور اس جماعت کا سرغنہ حمدان قرمط تھا۔

نوٹ:

علامہ جزائری صاحب نے عبادیہ مجوسیوں کے متعلق اسلام کے خلاف حیلہ گری اور سازش کا تذکرہ کیا اور ان کی منصوبہ بندی بیان کی ہے لیکن مقام غور ہے کہ جس طرح مجوسیوں کے دلوں میں اسلام کی ترقی اور اہل اسلام کی فتوحات سے آگ لگی ہوئی تھی۔ کیا

یہود نصاریٰ کے دلوں میں یہ آگ نہیں بھڑکی ہوگی اور انہوں نے اپنی حکومت و سلطنت کے ختم ہو جانے اور عظمت و رفعت کے خاک میں مل جانے کو ٹھنڈے دل سے قبول کر لیا ہوگا اور اسلام کے آفتاب کے نصف النہار پر چمکنے کو حسد و بغض کی نظروں سے نہیں دیکھا ہوگا۔ یقیناً یہ آگ سب دشمنان اسلام کے قلوب میں برابر لگی ہوئی تھی اور ایران و فارس میں اگر مجوسی لوگ سازشوں میں مصروف تھے تو عراق و شام اور فلسطین و مصر میں یہود و نصاریٰ سرگرم عمل تھے اور اسلام کو مٹانے میں تب بھی متفق تھے اور اب تک بھی اسی راہ پر گامزن ہیں اور ملت واحدہ کا کردار ادا کرتے ہیں۔ ایک طرف عبداللہ بن سبا یہودی اینڈ کمپنی اسلامی نظریات پر حملہ آور تھی اور دوسری طرف عبادیہ مجوسی اور اگر شیعہ عقائد و نظریات پر ایک نظر ڈالی جائے تو وہ سراسر یہودیت اور مجوسیت وغیرہ کا ہی ملغوبہ نظر آتے ہیں اور اہل اسلام کی فریب دہی کے لئے ان میں تھوڑی تھوڑی تبدیلی کر لی گئی ہے اور انہیں اسلام سے دور کرتے ہوئے عقیدہ امامت سے عقیدہ الوہیت تک پہنچا دیا اور لف حریر کے تکلف کے بعد محارم یعنی ماں، بہن اور بیٹی تک کو حلال ٹھہرا دیا اور لواطت بھی حلال کر دی۔ بعض نے صرف بیویوں کے ساتھ اور بعض نے بلا تخصیص اور زنا کو بھی حلال قرار دے دیا، مگر متعہ کا نام استعمال کر کے اور اس میں تعدا اور گواہوں کی پابندی ختم کر کے۔

الغرض بنظر انصاف دیکھا جائے تو یہ فرقہ اسلامی فرقہ نہیں بلکہ مذہب کی آڑ میں اسلام سے سیاسی انتقام کی بھیاں تک سازش ہے اور اسلام و اہل اسلام کو نیست و نابود کرنے کا ناپاک منصوبہ جس کو نہ اہل بیت کرام سے تعلق اور نہ ان کی سیادت و قیادت سے بلکہ محض اپنے قلبی غیظ و غضب کو سامان تسکین مہیا کرنے سے غرض ہے اور صرف زبانی زبانی اسلام کا نام لینے والے یہودی اور مجوسی تیار کرنے سے غرض ہے جس میں بد قسمتی سے وہ کافی حد تک کامیاب ہو گئے اور اسلام کی قوت و طاقت کو اہل اسلام میں باہمی آویزش اور اختلافات کے ذریعے ضعیف و ناتواں کر دیا اور وحدت ملی کو پارہ پارہ کر کے اس کی روز افزوں ترقی کو روکنے

میں اور اپنے قلوب کو سامان تسکین و راحت پہنچانے میں فائز المرام ہو گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ اے کاش! علماء شیعہ یہود مجوس کی اس سازش کا خود تذکرہ کرنے کے بعد اس سے عبرت بھی حاصل کرتے اور اس دام تزویر کو تار تار کر کے اس سے باہر آجاتے اور حقیقت کے اعتراف میں فراخ دلی کا مظاہرہ کرتے اور تلافی مافات کرتے مگر اس کاریت کہ موقوف ہدایت باشد۔

عبداللہ بن سبا یہودی اور صاحب ناسخ التواریخ:

قبل ازیں حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ العزیز کے قلم حقیقت رقم سے ناسخ التواریخ جلد دوم کتاب دوم ص ۵۲۴ کی عبارت ملاحظہ فرما چکے اور اس کی طرف سے مذہب رجعت عقیدہ خلافت بلا فصل اور وصی رسول اللہ کا عقیدہ رائج کرنے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سازش کی تفصیل ملاحظہ کر چکے۔ اب اس کے اور اس کی جماعت کے عقائد کی مزید تفصیل ملاحظہ فرمائیں اور ان کو اہل تشیع کے مذہب پر منطبق کر کے دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ آیا اس مذہب کا بانی موجد یہی عبداللہ بن سبا ہے یا نہیں ہے؟

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا گزرا ایک ایسی جماعت پر ہوا جو رمضان المبارک میں دن کو کھاپی رہے تھے، تو آپ نے ان سے دریافت فرمایا کہ تم بیمار ہو یا مسافر؟ تو انہوں نے کہا بالکل نہیں۔ آپ نے فرمایا تم اہل کتاب میں سے ہو؟ اور ذمی ہو؟ تو انہوں نے کہا نہیں۔ تو آپ نے فرمایا پھر رمضان المبارک میں کھانے پینے کا تمہارے لئے کیا جواز ہے؟ تو اس جماعت کے رہنمائے کہا:

عبداللہ بن سبا کہ از مردم غالی اول
کسی است گفت انت انت وائیں قصد
کرد کہ توئی خدا وند یزداں و آفریننده
مہربان ہے اور خالق انس و جان ہے۔
انس و جان۔

آپ نے اس کا مقصد سمجھ لیا تو فوراً گھوڑے سے چھلانگ لگا کر زمین پر اللہ تعالیٰ کے حضور سر بسجود ہو گئے اور پھر سر مبارک کو اٹھا کر فرمایا تمہارے لئے ہلاکت ہو، میں تو اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ایک عام بندہ ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اسلام کی طرف واپس آؤ۔

الغرض آپ نے ان کو اپنے ہمراہ لے جا کر اسلام میں داخل ہونے اور ان کفریہ عقائد سے توبہ کرنے کی بہت تلقین کی لیکن انہوں نے ذرہ بھرا اثر قبول نہ کیا، پھر آپ نے مجبور ہو کر انہیں آگ میں جھونک دینے کا حکم دیا، مگر اس جماعت نے آگ کے تنوروں میں جھونکے جانے پر بھی اور آگ کے شعلوں کی لپیٹ میں آ کر بھی یہی نعرہ بلند کیا ”الآن ظہر لنا ظہورا بینا انک انت الاله“۔ اب ہمیں پہلے سے بھی زیادہ ثوق اور یقین کامل حاصل ہو گیا ہے کہ واقعی تم الہ اور معبود برحق ہو کیونکہ آپ کے چچا زاد بھائی جنہیں آپ نے رسول بنا کر بھیجا تھا ہمیں بتایا تھا ”لا یعذب بالنار الارب النار“ کہ آگ کے ساتھ عذاب دینا صرف آگ کے مالک اور خالق کا ہی کام ہے تم نے ہمیں آگ کے ساتھ عذاب دیا ہے۔ لہذا تمہارا خالق و مالک اور الہ برحق ہونا ہم پر پوری طرح واضح ہو گیا ہے چنانچہ جل کر خاکستر ہو گئے مگر اس عقیدہ پر ثابت قدم اور مستحکم رہے انہیں دو گڑھوں میں جل مرنے کی حسرت میں شیعی شاعر نے کہا ہے:

لترم ہی المنیۃ حیث شأوت اذا لم ترم ہی فی الحفر تهن

اذا ما حشنت احطب النار فذاک الموت نقدا غیر دین

”اب موت مجھے جدھر چاہے پھینکے، جبکہ اس نے مجھے ان دو گڑھوں میں نہیں پھینکا، جبکہ وہ جلتی اور بھڑکتی لکڑیوں کے ساتھ بھرے جا چکے تھے، تو وہ موت نقد تھی نہ کہ ادھار۔“

{۲} وہ جماعت جل گئی (جس کی تعداد بقول علامہ کشی وغیرہ ستر تھی) مگر ان کے پیرو مرشد عبد اللہ بن سبائے جب مقصود مدعا پر پانی پھرتا دیکھا اور سازش و حیلہ گری کو ختم ہوتے دیکھا تو توبہ کا اظہار کر کے جان بچانے کی ٹھانی اور حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت علی

مرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے دیگر مقربان خاص کو اپنا سفارشی بنالیا۔ چنانچہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے اس شرط پر اس کی توبہ قبول کی اور اسے رہا کرنا منظور فرمایا کہ وہ ان کے ساتھ کوفہ شہر میں رہائش پذیر نہیں ہوگا بلکہ مدائن کی طرف چلا جائے گا، چنانچہ وہ کوفہ سے مدائن کی طرف منتقل ہو گیا اور جب حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو عبد اللہ بن سبائے پھر سابقہ عقد کا پرچار شروع کر دیا اور کافی لوگوں کو اپنے ارد گرد جمع کر لیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق نیا عقیدہ یہ ظاہر کیا کہ اگر ان کا دماغ ستر تھیلیوں میں میرے سامنے حاضر کرو، تو پھر بھی میں قطعاً ان کی وفات کا یقین نہیں کروں گا۔ ”لعلمنا انه لم یمت ولا یموت حتی یسوق العرب بعصاه“۔ کیونکہ ہمیں یقین ہے کہ وہ نہ فوت ہوئے ہیں اور وہ نہ فوت ہوں گے، حتیٰ کہ تمام اہل عرب کو اپنے زیر فرمان لائیں گے اور ان پر حکمرانی فرمائیں گے۔

خلاصہ کلام یہ کہ عبد اللہ بن صبرہ ہمدانی عبد اللہ بن عمرو بن حرب الکندی اور اس قسم کے بڑے بزرگ لوگ اس کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے۔

”وسخن ایشاں در بلاد و امصار رفت و مرد“ ”ان لوگوں کے اقوال اور وسوسے دور دراز شہروں اور علاقوں تک جا پہنچے اور لوگ شکوک مان ور شک شبہ افتادند“

”شہادت میں مبتلا ہو گئے۔“

بعض نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی غیبی خبروں کو سن کر اور واقعیت کا مشاہدہ کر کے اور بعض نے خیر کا دروازہ اکھیرنے اور اس کا یہ سبب بیان کرنے سے:

”ما قلعت باب خیبر بقوة جسدانیۃ بل“ ”کہ میں نے باب خیبر کو جسمانی قوت سے بقوة الہیۃ۔“

”نہیں بلکہ قوت الہیہ سے اکھیرا ہے۔“

یہ عقیدہ اپنا لیا کہ آپ کے اندر اللہ تعالیٰ نے حلول کیا ہوا ہے اور بعض نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے آپ کی الوہیت کی طرف اشارہ سمجھ لیا ”وحدہ صدق وعدہ نصر عبدہ و ہزم الاحزاب وحدہ“۔ وہ اکیلا ہے اس نے اپنا وعدہ سچا کر دیا۔ اپنے عبد

خاص کی امداد نصرت فرمائی اور اکیلے عساکر کفار کو شکست دی، کیونکہ غزوہ خندق میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہی عمرو بن عبدود کو قتل کیا تھا اور آنحضرت ﷺ کی اس طرح امداد فرمائی، لہذا ان کلمات طیبات کا مقصد و مطلب اپنی کج فہمی اور کور مغزی سے یہی سمجھ کر ان کا مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بنا ڈالا (الغرض الوہیت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر اس طرح کے دلائل قائم کر لئے گئے اور ان عقائد کا پرچار خفیہ انداز میں جاری رہا اور اس طرح ایک جماعت تیار ہو گئی جن کو سبائیہ کہتے ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کا وصال نہیں ہوا، بلکہ وہ آسمانوں کی طرف تشریف لے گئے ہیں اور یہ گرج و چمک انہیں کی آواز ہے اور یہ گروہ جب گرج کی آواز سنتے ہیں تو کہتے ہیں: السلام علیک یا امیر المومنین۔

اس سبائی جماعت نے نبی اکرم ﷺ پر یہ بہتان بھی باندھا کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ وحی نازل فرمائی تھی اس میں سے صرف دسواں حصہ آپ نے ظاہر فرمایا اور نو حصے اپنی صواب دید کے مطابق چھپا لئے تھے۔

”گفتند آنچه خدا خداوند بدو وحی فرستاد زده یکے را ظاہر ساخت و نہ دیگر بصلاح دید خویش پوشیدہ داشت۔“

(نوٹ) سبائی غالیوں کے اس نظریہ کو اثنا عشریہ کے اس عقیدہ کے ساتھ ملا کر دیکھیں:

”تسعة اعشار الدین فی التقیة“ دین کا نوے فیصد حصہ تقیہ میں ہے تو روز روشن کی طرح حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ ابن سبا کے اس نظریہ کو تمام شیعہ فرقوں نے دل و جان سے قبول کر رکھا ہے۔ اصول کافی میں شیعہ کے محدث کبیر کلینی نے دین کے نوے فیصد حصہ کو تقیہ میں منحصر کر کے اس سبائی نظریہ کو اہل تشیع کا اجماعی عقیدہ بنا ڈالا ہے اور اسے صرف امت تک محدود نہیں رکھا، بلکہ نبی الانبیاء ﷺ کو بھی اس میں شامل کر لیا گیا۔

غالی شیعوں اور سبائی نظریات کے حاملین نے مزید قدم آگے بڑھاتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ تمام اولاد علی میں اللہ تعالیٰ نے حلول کیا ہوا ہے العیاذ باللہ۔

بعض نے تنازع کا نظریہ اپنایا اور حشر و نشر اور جنت و دوزخ کا ہی انکار کر دیا۔
 انہیں میں سے اسحاق بن زید بن حارث تھا جس نے نظریہ اباحت کو جاری کیا اور تکالیف شرعیہ یعنی فرائض و واجبات کی پابندی اور محرمات شرع یعنی زنا و لواطت وغیرہ سے اجتناب کی پابندی ختم کر دی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو منصب رسالت میں حضور نبی کریم ﷺ کے ساتھ شریک اور حصہ دار تسلیم کرنا تھا۔
 صاحب ناسخ کہتا ہے کہ انہیں غالیوں میں سے اب بھی ایران کے اکثر مقامات پر موجود ہیں جو آگ پر چلتے ہیں اور رقص کرتے ہیں۔

(ملاحظہ ہوتا ہے التواریخ جلد سوم از کتاب دوم ص ۴۷۶ تا ۴۷۷)
 الغرض رجعت، تقیہ، خلافت بلا فصل، وصی رسول ہونا تولی و تبری کے عقائد و نظریات نیز حلول و اتحاد کا عقیدہ نماز و روزہ وغیرہ کی فرضیت کا انکار اور زنا و لواطت وغیرہ کی حرمت والی پابندیوں سے خلاصی و آزادی کا موجد اور بانی عبد اللہ بن سبا ہے اور اس کے چیلے اور پیروکار اور یہی عقائد و نظریات مذہب شیعہ کی روح ہیں اور ہر شیعہ فرد کسی نہ کسی رنگ میں ابن سبا کے دام تلخیس و تزویر میں گرفتار ہے۔

لہذا اب اس کو افسانوی شخصیت قرار دے کر اس الزام سے بچنے کی ناکام کوشش کرنا ”کہ مذہب رفض اور تشیع دراصل یہود کی پیداوار اور ایجاد و اختراع ہے۔“ کسی طرح بھی ممکن نہیں ہے اور نہ ہی یہ عذر قابل قبول ہے، بلکہ یہ اٹل حقیقت ہے اور علامہ ڈھکو کے اسلاف نے ہی اس کی راہ فرار مسدود کر دی ہے، لہذا اس کی یہ سعی قطعاً کارآمد ثابت نہیں ہو سکتی۔

عبد اللہ امقانی اور ابن سبا:

اہل تشیع کے چودھویں صدی کے عظیم محقق اور مصنف شیخ عبد اللہ امقانی نے تنقیح المقال ص ۱۸۳ تا ۱۸۴ ج ۲ میں اکابرین علماء شیعہ کی تصریحات نقل کر کے اس کے حسب و نسب اور اصل و نسل کو بھی تسلیم کیا اور علامہ کشی کے حوالہ سے ائمہ کرام سے اس کے متعلق

منقول روایات کو نقل کیا اور اس کے نظریات فاسدہ اور عقائد باطلہ کو بیان کیا اور ایک جملہ بھی ایسا ذکر نہیں کیا، جس سے ابن سبا کے افسانوی شخص ہونے کا اشارہ بھی ملتا ہو، تو آخر علامہ ڈھکو صاحب کا کیا خیال ہے کہ یہ سبھی شیعہ مصنفین جاہل بدھو کورے کو دن اور احمق ہیں اور انہیں تحقیق و تدقیق سے کوئی نسبت اور تعلق نہیں ہے، صرف علامہ ڈھکو صاحب اور طہ حسین وغیرہ ہی محقق اور مدق ہیں۔ یا للعجب۔

عقیدہ رجعت کا بانی کون تھا؟

حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ العزیز نے ناخ التوارخ جلد دوم کتاب دوم ص ۵۲۴ سے طویل ترین عبارت نقل کر کے یہ ثابت کیا تھا کہ وصی رسول اللہ اور خلیفہ بلا فصل اور رجعت وغیرہ کے شیعہ عقائد کا موجد اور اس مذہب کا عبد اللہ بن سبا یہودی ہے، جس کے جواب میں علامہ موصوف نے صرف یہ کہہ کر گلو خلاصی کی کوشش فرمائی کہ ہمیں متعلقہ مقامات میں کہیں اس عبارت کا سراغ ہی نہیں ملا۔ ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ موصوف کو اپنی مسلکی اور مذہبی کتابوں کا مطالعہ ہی نہیں اور نہ کسی کتاب کے حوالے تلاش کرنے کی اہلیت ہی ہے ورنہ جو کتاب یا تاریخ ہر ہر سال کے سلسلہ وار واقعات پر مشتمل ہو۔ اس میں سے ۳۵ھ کے واقعات کی تلاش کیونکر دشوار ہو سکتی تھی اور یہ عبارت نظروں سے اوجھل کیسے رہ سکتی ہے؟ مقام حیرت ہے کہ علامہ العصر اور محقق دوران اور مجتہد وقت ہونے کا مدعی اور حجتہ الاسلام کا لقب اپنے لئے مخصوص ٹھہرانے والا اتنی لیاقت بھی نہیں رکھتا کہ ۳۵ھ کے واقعات اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سازش اور ان کی شہادت کے علل و اسباب کو اپنے مذہب کی تاریخی کتاب سے تلاش کر سکتا بریں عقل و دانش بیاہر گریست۔

الحاصل کتاب ناخ التوارخ جلد دوم کتاب دوم ص ۵۲۴ ذکر پید آمدن مذہب رجعت در سال سی و پنجم ہجری کا عنوان قائم کر کے ابن سبا کے کردار کو واضح کیا گیا ہے اور مزید تفصیلات جلد سوم کتاب دوم ص ۴۷۴ تا ص ۴۷۶ پر موجود ہیں۔ صاحب ناخ نے

(پدید آمدن) کا لفظ استعمال کر کے واضح کر دیا کہ عقیدہ رجعت پینتیس ہجری سے قبل ظاہر اور نمایاں نہیں تھا۔ اگر قرآن مجید اور سید الانبیاء علیہ السلام نے اس کو ارکان اسلام و ایمان میں داخل فرمایا ہوتا تو دور نبوت و رسالت میں ہی اس کا ظہور ہو چکا ہوتا اور آپ کے وصال شریف کے پچیس سال بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول پر قیاس کر کے اس نظریہ کے اختراع و ایجاد کی ضرورت نہ پڑتی۔ لہذا صاف ظاہر کہ اس عقیدہ کا موجد اور مخترع عبد اللہ بن سبا یہودی ہی تھا اور بعد ازاں اس کے متبعین نے اس کو نہ صرف بالاجماع اور بالاتفاق قبول کر لیا، بلکہ اسے شیعہ مذہب کی روح اور جان تسلیم کر لیا اور اس کے منکر کو دین تشیع سے خارج قرار دے دیا۔ حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ العزیز کا مقصد اس طویل اقتباس سے صرف اس قدر تھا کہ مذہب شیعہ کا بانی کون ہے؟ اور اس کے بنیادی عقائد کس نے ایجاد کئے؟ اور کس وقت ان کا اختراع شروع ہوا اور آپ نے شیعہ کتب رجال کشی اور ناخ التوارخ کے حوالہ جات سے یہ پتہ بتلادیا اور کھوج لگا دیا اور ہر شخص بخوبی اور آسانی یہ حقیقت سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ عقیدہ و نظریہ بانی اسلام اور قرآن نے جاری کیا ہوتا تو ہجرت کے پینتیس سال تک اس کا پردہ خفا میں ناممکن تھا اور ایک یہودی نژاد مسلم نما کو اس کی اشاعت پر زور نہ لگانا پڑتا جب بانی کا اٹاپہ اور اس کا اصل معلوم ہو گیا تو بناء کا حال خود واضح ہو گیا۔

قیاس کن گلستان من بہار مرا

لہذا ڈھکو صاحب کو عبارت تلاش کرنی چاہیے تھی اور اگر نہیں مل رہی تھی، تو جیسے حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ نے فرمایا تھا اگر حوالہ جات نہ مل سکیں تو سیال شریف آئیں ہم حوالے دکھلانے کے ذمہ دار ہیں، آپ سے رابطہ پیدا کر لیا جاتا، اور یہ عذر بار بار دہرا کھوکھلا بہانہ کر کے اپنے لئے رسوائی کا سامان نہ کیا جاتا؟

کس نظریہ پر اس کے قائلین عقلی و نقلی دلائل قائم نہیں کرتے؟

علامہ موصوف نے جوابات کی تیسری شق میں کہا کہ پیر صاحب آف سیال شریف

نے ہمارے عقیدہ رجعت کی رد کرنا چاہی ہے، حالانکہ یہ عقیدہ عقلی و نقلی دلائل سے ثابت ہے حضرت قبلہ پیر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے فساد و بطلان پر نہ دلائل دیئے نہ ان کا یہ مقصد تھا آپ کا مقصد تھا اس کے موجود و بانی کی حقیقت بتلانا، مگر علامہ موصوف اس طرف سے تو عاجز و قاصر ہو گئے اور نیارخ اختیار کر لیا کہ یہ عقیدہ بے شمار دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے۔ آخر دنیا میں کونسا ایسا باطل سے باطل نظریہ جاری ہوا جس کے بانیوں نے اس پر عقلی اور نقلی دلائل قائم نہ کئے جو حضرات مذہب شیعہ کو باطل سمجھتے ہیں، انہوں نے بھی عقلی اور نقلی دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں اور جو حق سمجھتے ہیں انہوں نے بھی اتنی ضخیم کتابیں لکھ ماری ہیں کہ مجتہد العصر کے مدعی ہونے کے باوجود حوالہ بھی تلاش نہیں کر سکتے۔ لہذا محض عقلی و نقلی دلائل موجود ہونے کا دعویٰ کوئی وزن نہیں رکھتا۔

جو شخص بھی ایک نظریہ قائم کرتا ہے اس کے پیچھے کوئی نہ کوئی علت موجبہ اور سبب باعث ہوتا ہی ہے جیسے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے ”لکل ضلالة علة“ ہر گمراہی کی کوئی نہ کوئی علت ہوا کرتی ہے، اور عبد اللہ بن سبا بھی معمولی آدمی نہیں تھا، وہ کتب سابقہ کا ماہر بھی تھا اور قرآن مجید کا بھی۔ اسی لئے اس نے آیت کریمہ کو بطور دلیل پیش کر کے یہ عقیدہ جاری کیا اور خدا لگتی بات یہ ہے کہ علامہ ڈھکو صاحب کے دلائل کی نسبت اس کی دلیل زیادہ واضح اور موقع نظر آتی ہے۔ علامہ ڈھکو کا اسے اپنے دلائل میں جگہ نہ دینا سراسر نا انصافی اور احسان ناشناسی ہے۔ ہاں البتہ اسے ذکر نہ کرنے کا موجب یہ ہو سکتا ہے کہ ہم صرف ابن سبا کی تقلید پر اکتفا نہیں کرتے، بلکہ اس کی نگاہ کرم سے خود مجتہد بن چکے ہیں اور نئے نئے دلائل پیش کر سکتے ہیں جہاں تک ابن سبا کا ذہن رسا بھی نہیں پہنچا تھا۔

پدرخواند پر تمام خواہد کرد۔

کس کی رجعت کا اعتقاد رکھا جائے؟

ناخ التوارخ سے خود سید عالم ﷺ کا دوبارہ تشریف لانا آپ ملاحظہ فرما چکے اور

ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف زیارت کرانے نہیں آئیں گے، بلکہ اسلام کے مبلغ اور خلفاء اسلام میں سے ایک خلیفہ کی حیثیت سے تشریف لائیں گے تو جب ان پر قیاس کرتے ہوئے سید عالم و عالمیان ﷺ کی دوبارہ تشریف آوری کا عقیدہ اپنایا گیا ہے تو حکومت و سلطنت اور حدود و قصاص کا معاملہ آپ کے ہاتھ میں تسلیم کرنا بھی ضروری ہے۔

لیکن، انوار نعمانیہ، میں نعمت اللہ الجزائری کہتے ہیں کہ سبائیہ نے یہ عقیدہ اپنا رکھا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بادلوں سے نزول فرماویں گے اور ساری دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے ”وانہ ينزل بعد هذا الى الارض و يملأها عدلا“ تو اس طرح دونوں حضرات کی رجعت بھی اور ان کا حکمران اور متصرف ہونا ثابت ہو گیا۔

علاوہ ازیں حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت جعفر صادق اور حضرت موسیٰ کاظم وغیرہم رضی اللہ عنہم کی دوبارہ تشریف آوری اور حکمرانی کا قول بھی ثابت ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ اصل حکومت تو حضرت مہدی کی ہوگی۔ یہ حضرات صرف ان کے ہاتھوں میں مظلومان اہل بیت کی دادرسی اور ظالموں کے خلاف انتقامی کارروائی دیکھنے کے لئے تشریف لائیں گے تو آخر اس کا فیصلہ کون کرے گا کہ کسی کی رجعت کا عقیدہ رکھا جائے اور کسی حیثیت میں وہ رجعت تسلیم کی جائے۔

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیر ما

یوم الدین اور یوم الجزاء کون سا ہے؟

قرآن مجید کی آیات مبارکہ سے ایک ہی قیامت ثابت ہوتی ہے اور جمہور اہل اسلام بھی ایک ہی قیامت کے قائل ہیں اور ۳۵ھ تک سب اہل اسلام کا یہی عقیدہ و نظریہ رہا۔ اہل اسلام کو یوم الدین یوم الجزاء یوم الحساب اور الساعة وغیرہ سے تعبیر کرتے تھے اور کفار و مشرکین اس کا شذوذ سے انکار کرتے تھے مگر قرآن مجید نے کفار و مشرکین کے بار بار رد و قدح کے باوجود کہیں بھی صراحت کے ساتھ اس دوسری قیامت اور دوسرے یوم جزاء کا ذکر نہیں کیا۔ لہذا اتمام اہل اسلام کے اجماع و اتفاق کے برعکس اور قرآن مجید کے ایک یوم

الدین اور یوم الحساب کے اعلان کے برخلاف ایک یہودی کی تقلید و اتباع میں اس عقیدہ رجعت کا اقرار و اعتراف کسی مدعی اسلام کو زیب نہیں دیتا۔

الحاصل فی الحال ہمارا مدعا و مقصود اس قدر تھا کہ حضرت شیخ الاسلام نے شیعہ مذہب کے بانی کی نشان دہی میں جو کچھ فرمایا، وہ بالکل برحق تھا اور واقع کے مطابق اور اسی کتاب کے انہیں صفحات پر موجود تھا جن کا حوالہ رسالہ مذہب شیعہ میں دیا گیا تھا اور اس نے کسی سنی عالم کا یہ قول بھی نقل نہیں کیا، بلکہ اپنی تحقیق و تدقیق بیان کی ہے اور مذہب رجعت کے ظہور پذیر ہونے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سازش اور مکر و فریب نیز خلافت بلا فصل اور وصی وغیرہ کے عقائد کی ایجاد و اختراع میں عبد اللہ بن سبا کی مساعی ذمہ بیان کی ہیں اور جب بانی کی حقیقت اور حیثیت معلوم ہو گئی، تو اس کے تیار کردہ نظریات کا حال بھی واضح اور عیاں ہو گیا، اس پر مزید رد و قدح کی ضرورت نہیں ہے۔

ہماری رائے یہی ہے کہ علامہ ڈھکوصا صاحب اتنے بے خبر اور نااہل نہیں ہو سکتے کہ اپنے مذہب کی اہم کتاب میں سے اتنا واضح اور آسان حوالہ بھی معلوم نہ کر سکیں بلکہ آپ نے تقیہ سے کام لیا اور جھوٹ بول کر ثواب بھی کمایا اور جواب دہی کی تکلیف سے ہل انداز میں دامن بچایا۔ اگر تسلیم کر لیتے کہ واقعی ہماری کتابوں میں ہمارے اکابر نے تصریح کر دی ہے کہ عبد اللہ بن سبا ہی اس نظریہ کو رواج دینے والا ہے جس پر مذہب شیعہ کا دار و مدار ہے تو پھر سارے مذہب کا ستیاناس ہوتا تھا، تو اگر ایسے مشکل مقامات پر تقیہ کام نہ آئے تو اسے جاری کرنے کا فائدہ ہی کیا؟

علامہ ڈھکوصا صاحب کی انوکھی منطق:

علامہ موصوف نے عبد اللہ بن سبا کے مذہب شیعہ کا بانی ہونے کی نفی میں یہ انوکھی منطق استعمال فرمائی کہ ہر مذہب والے اپنے مقتداء و پیشوا کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں، جبکہ ہماری کتب رجال میں ہر جگہ اس کو کافر بے دین اور ملحد و زندیق قرار دیا گیا ہے، لہذا وہ ہمارا

مقتداء کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر یہ جواب سراسر غلط اور ناقابل اعتبار و التفات ہے۔

① ہم نے شیعی کتب کے حوالہ جات سے اس کو مذہب شیعہ کا بانی ثابت کیا ہے نہ کہ محض اثنا عشریہ کے نظریات کا لہذا اگر شیعہ کے بائیس فرقوں میں سے ایک فرقہ اس کی مذمت کرتا ہے، تو اس سے یہ کیسے لازم آ سکتا ہے کہ سب شیعہ فرقے اس کی مذمت کرتے ہیں اور اس کی تعظیم و تکریم نہیں کرتے۔ ابھی ناخ التوارخ کے حوالے سے عرض کیا جا چکا ہے کہ عالی شیعوں کے نزدیک ان دو گڑھوں کی اور ان میں جل مرنے کی کیا اہمیت ہے اور انہیں سعادت کے حصول کی کس قدر حسرت ہے، جن میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن سبا کے ساتھیوں کو جلادیا تھا۔ جب گڑھے اس قدر عزیز ہیں، تو وہ لوگ ان کی نظروں میں کتنے عظیم ہوں گے اور پھر ان کا امام و پیشوا اور رہنما کس قدر معزز اور مکرم ہوگا اور ایک گروہ اسی کے نام کی مناسبت سے کہلاتا ہی سبائیہ ہے، لہذا ابن سبا کے مذہب شیعہ کا بانی ہونے کی نفی اس بودے اور بیہودہ جواب سے نہیں ہو سکتی۔

② علاہ ازیں ہو سکتا ہے کہ آپ اس کا نام بدل کر دوسرے نام سے اس کی تعظیم و تکریم کرتے ہوں تاکہ حق نعت بھی ادا ہو جائے اور اہل السنۃ کے طعن و تشنیع سے بھی کسی قدر تحفظ حاصل ہو جائے جس طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے مجوسی ابو لؤلؤ کا نام بدل کر بابا شجاع الدین کہہ کر اس کا عرس اور میلہ منانا شروع کر دیا گیا اور اس کے حضور ہدیہ تشکر اور گلہائے عقیدت پیش کئے جانے لگے اور آپ کے اہل مذہب کے لئے یہ ادنیٰ کرشمہ ہے۔

③ نیز یہ عذر وہ شخص کر سکتا ہے جو اصول و قواعد کا پابند ہو اور شیعہ مذہب میں افراط و تفریط اور نشیب و فراز کا سلسلہ ہی ایسا ہے کہ محسن اور غیر محسن میں امتیاز روا ہی نہیں رکھا جاتا۔ جی چاہے تو مجوسی کو بابا شجاع الدین بنا لیں اور اس کے عرس اور جشن منائیں اور جی میں آجائے تو آگ کی پرستش سے بچانے والے اور خدائے بزرگ و برتر کے حضور سجدہ ریز

کرنے والے زرتشت کی جگہ رسول معظم ﷺ کی غلامی میں لانے والے اور زرتشتی ویدوں کی بجائے کلام اللہ شریف کی تلاوت کا شرف بخشے والے حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کو دین سے خارج قرار دے دیں اور گالی گلوچ اور سب و شتم کے بغیر ان کا نام لینا بھی گوارا نہ کریں یہاں الٹی گنگا بہتی ہے ہر چیز یہاں کی الٹی ہے۔

◆ نیز تفسیر بھی ایسے ہی مواقع کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ جب دیکھا کہ اس قائد اور ہیرو کی قیادت و سیادت کا برملا اعتراف کرتے ہیں تو مذہب کا سارا کھیل ہی بگڑتا ہے کیونکہ اس کی اصل اور نسل یہود سے جالٹی ہے لہذا اس کا تذکرہ چھوڑ دینے میں ہی عافیت سمجھی بلکہ زبانی زبانی اس کی مذمت کر دی خواہ دل اس کی یاد اور محبت والفت سے معمور ہی کیوں نہ ہو۔

پچھلے اوراق میں متعدد حوالہ جات آپ نے ملاحظہ فرمائے ہیں جہاں ائمہ کرام نے خلفاء راشدین کی تعریف کی ہے مگر وہاں شیعہ علماء ان مدوحین کی مدح و ثناء کو تفسیر پر محمول کرتے ہیں اور شیعہ راویوں کے حق میں یہودی، نصرانی، مجوسی اور تثلیث کے قائلین سے بدتر وغیرہ کے الفاظ ائمہ کرام کی زبانی منقول ہیں مگر ان کو اس مذہب کا ہیرو اور بانی قرار دیا جاتا ہے اس لئے نہ تمہاری مدح مقتداء ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے اور نہ تمہاری مذمت مقتداء ہونے کی نفی کر سکتی ہے۔ یہ صرف وہاں کا پیمانہ اور معیار ہو سکتا ہے جہاں پر زبان اور ضمیر میں یکسانیت ہو اور قول و عقیدہ میں وحدت ہو مگر بد قسمتی سے شیعہ مذہب اور اس کے پیروکار اس خوبی اور صفت کمال سے کوسوں دور ہیں۔

◆ نیز ابن سبائے خلافت بلا فصل اور وصی رسول اور رجعت کے عقیدہ سے آغاز کیا تھا اور اس کی آخری منزل حلول و اتحاد تھا اور وہ درجہ بدرجہ یہودیت اور نصرانیت کی طرف لے جا رہا تھا۔ اثنائے عشر یہ اس کا مکمل ساتھ نہ دے سکے اور جس بلند مرتبہ اور اعلیٰ مقام پر وہ لے جانا چاہتا تھا اس کے اہل نہ نکلے اور اس کے دشمن بن گئے مگر ابتدائی تعلیمات سے فیض یاب

ہونے کا انکار تو نہیں کیا جاسکتا بس صرف اتنا قدر ثابت ہوا کہ آپ اس کے مرید کامل اور تلمیذ ارشد نہ بن سکے۔ اسی لئے آپ کے اکابرین نے اس کے متعلق کہا ”عبد اللہ بن سبا الذی رجع الی الکفر و اظهر الغلو“ (تبیح المقال، ص ۱۸۳ تا ۱۸۴) عبد اللہ بن سبا (امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے تھا) بعد ازاں کفر کی طرف لوٹ گیا اور غلو کا اظہار کیا، لہذا صاف ظاہر ہے کہ جب تک حلول و اتحاد کا قول ائمہ کے حق میں نہیں کیا تھا اور اپنے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا تمام فرقے اہل تشیع کے اس کو ہیرو اور قائد مانتے تھے جب عقائد ظاہر کئے تو بعض نے نفرت کا اظہار کیا اور بعض نے مکمل وفاداری کا مظاہرہ کیا مگر اس طرح بھی اس کی قیادت سے کلیتہ برأت اور بیزاری ظاہر نہیں ہوتی بلکہ جو کچھ شیعہ کے دامن میں خیرات ہے یہ سب اسی کا صدقہ اور فیضان ہے۔

یزید کے بارے میں راقم کے نظریات:

راقم نے ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام ہے ”اسلام میں عورت کا مقام“ اس کتاب کی تحریر کا کام (۳ مارچ ۱۹۹۶) کو ختم ہوا۔ اس وقت سے لے کر آج تک جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی کے ناظم اعلیٰ محترم و کرم سید شہاب الدین صاحب مدظلہ العالی اس کتاب کو چھاپ رہے ہیں۔ مندرجہ ذیل مضمون ”عورت کے جہاد میں شرکت“ کے متعلق ہے۔ اس میں ایک حدیث سے ”ام حرام بنت ملحان کی جہاد میں شرکت“ کے متعلق بیان کیا گیا ہے۔ اسی حدیث سے بعض لوگ یزید کو مغفور و جنتی کہتے ہیں۔ راقم نے اس کی وضاحت کی اور اپنے نظریات بھی پیش کر دیئے ہیں۔ آج سے بہت پہلے جو میں نے تحریر کیا اسے پڑھے بغیر یا ضد کی وجہ سے کہ میں ”محب صحابہ کرام“ کیوں ہوں مجھے ”یزیدی“ کہنے کی ناپاک اور ناکام کوششیں جاری ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزا عطا فرمائے۔

حضرت ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہا کی جہاد میں شرکت:

حضرت ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہا جو ام سلیم رضی اللہ عنہا کی بہن ہیں کہتی ہیں کہ نبی

کریم ﷺ ہمارے گھر آرام فرما تھے۔ جب آپ بیدار ہوئے تو آپ مسکرا رہے تھے یہ کہتی ہیں میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ کیوں مسکرا رہے ہیں؟ آپ نے فرمایا: میں نے ایک قوم کو دیکھا ہے جو کشتیوں پر سوار دریائی سفر کر رہے ہیں، جس طرح بادشاہ اپنے تختوں پر متمکن ہوتے ہیں۔ یہ کہتی ہیں میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ میرے لئے بھی دعا کریں اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان میں شامل کرے۔ آپ نے فرمایا ”فانک منهم“ بیشک تم ان میں شامل ہوگی۔ آپ کہتی ہیں نبی کریم ﷺ سو گئے پھر بیدار ہوئے تو آپ مسکرا رہے تھے۔ یہ کہتی ہیں میں نے پھر عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ کے مسکرانے کی وجہ کیا ہے آپ نے پہلی کی طرح ہی جواب دیا۔

انہوں نے پھر آپ کی خدمت میں عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ میرے لئے دعا کریں اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان میں شامل کرے۔ آپ نے فرمایا تم پہلے لوگوں میں شامل ہو گے۔ اسکے بعد ان سے عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ نے نکاح کیا وہ جہاد کے لئے دریائی سفر میں جاتے ہوئے انہیں بھی ساتھ لے گئے۔ جب واپس لوٹنے لگے تو ان کے پاس خنجر لایا گیا تاکہ یہ اس پر سوار ہو جائیں لیکن یہ سوار ہوتے ہوئے نیچے گر گئیں، ان کی گردن ٹوٹ گئی اور ان کی وفات ہو گئی۔ (ابوداؤد باب فضل الغزو فی البحر)

فوائد:

ام حرام فی اللہ! نبی کریم ﷺ کی محرم عورتوں سے ہیں۔ نبی کریم ﷺ کو آنے والے واقعات پر اللہ تعالیٰ نے مطلع فرمایا۔ نبی کریم ﷺ کو یہ علم بھی دیا گیا کہ یہ جنگ دوسرے ہوگی۔ آپ کو یہ بھی علم تھا کہ ام حرام فی اللہ! پہلی جنگ میں شریک ہوں گی۔ آپ کو یہ علم بھی تھا کہ دوسری جنگ سے پہلے انکی وفات ہو جائے گی اس میں یہ شریک نہیں ہو سکیں گی۔ آپ کو یہ علم بھی تھا کہ میری امت بعد میں باقی رہے گی۔ آپ کو یہ علم بھی تھا کہ یہ دریائی سفر کے جہاد کریں گے۔ آپ کو یہ بھی پتہ تھا کہ یہ دشمن پر غالب آجائیں گے۔ ان فوائد کے ذکر کرنے

کے بعد علامہ نووی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا: ”وقد وجد بحمد الله تعالى كل ذلك“ ”بحمد اللہ یہ تمام غیبی خبریں آپ کے معجزات وقوع پذیر ہوئے۔“

تنبیہ:

اسی حدیث میں مسلم شریف میں حضرت ام حرام کے سوال پر کہ یا رسول اللہ ﷺ! آپ کیوں مسکرا رہے ہیں آپ نے فرمایا: ”ناس من امتی عرضوا علی غزاة فی سبیل اللہ“ میری امت کے لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرتے ہوئے مجھ پر پیش کئے گئے۔ مسلم شریف میں اور الفاظ مبارکہ یہ ہیں:

”قرکت ام حرام بنت ملحان البحر فی زمان معاویة فصرعت عن دابتها حين حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں سوار ہوئیں اور اپنی سواری سے اس وقت گریں خرجت عن البحر فهلكت“ جب دریاء عبور کر چکیں تو ہلاک ہو گئیں۔“

ابوداؤد شریف میں ”فلما رجع“ کہ لوٹتے ہوئے آپ اپنی سواری سے گریں۔ ان دونوں احادیث کا مطلب ایک ہی ہے آپ جہاد سے واپس لوٹتے ہوئے جب دریاء سے نکل چکیں تو اپنی سواری پر سوار ہوتے ہوئے گر کر فوت ہو گئیں۔

مسلم شریف کی حدیث سے یزید کے مدح خواں خارجیوں نے یہ دلیل پیش کی کہ ایک تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی امت کے لوگ غزوہ کرتے ہوئے دکھائے گئے۔

اس سے یہ واضح ہوا کہ اس جنگ میں شریک سب کے سب غازی فی سبیل اللہ تھے وہ بخشے ہوئے نیک لوگ ہیں۔ حدیث شریف میں دوسرے الفاظ کہ وہ جنگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوئی اس میں یزید بھی شریک تھا۔

نتیجہ یہ نکلا کہ یزید بھی نیک و مغفور ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ان لوگوں کی تعریف فرمائی۔ اس باطل قول کا سارا تانا بانا اس پر ہے کہ یزید قسطنطنیہ کی جنگ میں شریک تھا اور وہ جنگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوئی۔

حدیث روشن سے بھی زیادہ واضح ہے کہ قسطنطنیہ کی جنگ دوم مرتبہ ہوئی اس لئے کہ پہلی مرتبہ نبی کریم ﷺ نے ام حرام رضی اللہ عنہا کو کہا: تم ان لوگوں میں شامل ہوگی جو اس جہاد میں شریک ہوں گے۔ دوسری مرتبہ عرض کرنے پر آپ نے فرمایا کہ تم پہلے لوگوں میں ہوگی۔

پہلی مرتبہ جنگ کب ہوئی:

”قال اکثر اهل السيرة والاعخبار ان ذالك كان في خلافة عثمان قوله في زمان معاوية معناه في زمان غزوة في لاقى ايام خلافته“

”سیرت و تاریخ لکھنے والے اکثر حضرات کا یہی قول ہے کہ یہ جنگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہوئی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے مراد آپ کی خلافت کا زمانہ نہیں بلکہ آپ کی قیادت میں ہونے والے غزوہ کا زمانہ مراد ہے۔“

”ام حرام هي زوجة عباد بن صامت ماتت غازية مع زوجها بارض الروم وكان موتها في خلافة عثمان“

”ام حرام“ عبادہ بن صامت کی زوجہ ہیں روم کی سرزمین میں اپنے خاوند کے ساتھ غزوہ میں شریک تھیں وہاں ہی انکی وفات ہوئی اور انکی وفات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہوئی۔“

”سئل الكيا الهراسي الفقيه الشافعي عن يزيد بن معاوية هل هو من الصحابة ام لا؟ وهل يجوز لعنه ام لا؟ فاجاب انه لم يكن من الصحابة لانه ولد في ايام عثمان“

”الکيا ہر اسی فقیہ شافعی المسلمک رحمہ اللہ سے یزید بن معاویہ کے متعلق سوال کیا گیا کہ وہ صحابی تھا یا نہیں اس پر لعنت جائز ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا وہ صحابی نہیں تھا

رضی اللہ عنہ۔“

(حيوات النبیان ج ۲ ص ۱۹۵)

کیونکہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں پیدا ہوا۔“

جب پہلی جنگ ہوئی اس وقت یزید ایک یا دو سال کا ہے کیونکہ یزید کی پیدائش ۲۵ یا ۲۶ھ کو ہوئی۔ اور ۲۷ھ ہجری میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بحری فوج کے ذریعہ قبرص پر حملہ کیا ان کے ساتھ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ اور انکی بیوی ام حرام بنت ملحان بھی تھیں یہ انصاری خاتون اپنی سواری سے گر کر اللہ کو پیاری ہوئیں اس واقعہ سے بہت پہلے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا قبرص پر حملہ آور لشکر میں عبادہ کی بیوی بھی ہوگی۔ (تاریخ الخلفاء اردو ص ۱۸۳)

ابن خلدون کے ایک قول کے مطابق پہلی جنگ ۳۲ھ میں ہوئی گویا اس وقت یزید چھ سال کا ہوگا۔ دوسری جنگ ۵۲ھ میں ہوئی۔

”وذكر ان يزيد معاوية غزا بلاد الروم حتى بلغ قسطنطنية ومعه جماعة من سادات الصحابة منهم ابن عمر وابن عباس وابن الزبير وابو ايوب الانصاري كانت وفات ابى ايوب الانصاري هناك قريبا من سور القسطنطنية وقبره هناك تستقى به الروم اذا قحطوا وقال صاحب المرأة والا صرح ان يزيد ابن معاوية غزا القسطنطنية في سنة اثنين وخمسين“

”بیان کیا گیا ہے بیشک یزید بن معاویہ نے بلاد روم میں جہاد کیا یہاں تک کہ وہ قسطنطنیہ میں پہنچ گیا ان کے ساتھ اکابر صحابہ کرام کی جماعت بھی تھی جن میں ابن عمر ابن عباس ابن زبیر اور ابو ایوب انصاری بھی تھے۔ حضرت ابو ایوب انصاری کی وفات قسطنطنیہ شہر کی دیوار کے قریب ہی ہوئی اور وہاں ہی ان کی قبر ہے۔ جس کے وسیلہ سے اہل روم قحط سالی میں بارش کے لئے دعا کرتے ہیں۔ صاحب مرآة نے کہا ہے صحیح یہ ہے کہ یزید ابن معاویہ نے یہ جنگ ۵۲ھ میں کی۔“

اب یہاں دو چیزیں زیر غور ہیں ایک یہ کہ یزید اس جنگ میں خوشی سے گیا یا جبراً بھیجا گیا اور دوسری یہ کہ یزید کب گمراہ ہوا۔ ان دو کو سمجھنے کے بعد واضح ہو جائے گا کہ یزید کا

مقام کیا ہے؟

یزید جہاد میں کیسے شریک ہوا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب بلادِ روم کی طرف لشکر کو جنگ میں بھیجا اور لشکر کا امیر سفیان بن عوف کو مقرر کیا:

”وامر ابنہ یزید بالفراة معهم فتاقل واعتل فامسك عنه ابوه فاصاب الناس في غزاتهم جوہ ومرض شدید فانشا یزید:

مالی ابالی بما لاقت جموعهم
بالفرقدونة من حمی ومن حوم
اذا اتکأت علی لأنما مرتفعاً
بدیرمران عندی ام کلثوم

”ام کلثوم امرأة وهی ابنة عبد الله بن عامر فبلغ معاویة شعرة فاقسم علیه لیلحقن بسفیان فی ارض الروم لیصیبه ما اصاب الناس“۔ (ابن اثیر ج ۲ ص ۱۹۷)

”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے یزید کو بھی جہاد میں شریک ہونے کا حکم دیا اسے یہ حکم بہت بھاری محسوس ہوا وہ حیلے بہانے تراشنے لگا تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے چھوڑ دیا۔ اس جنگ میں لوگ شدید مرض اور بھوک میں مبتلا ہو گئے۔“ تو یزید نے خوشی سے یہ شعر پڑھے:

اشعار کا ترجمہ: مجھے کچھ پرواہ نہیں جو لشکر کو مقامِ فرقدونہ میں بخار اور مصائب کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے میں تو مقامِ دیرمران میں بلند و بالا مقامات پر تکیہ لگا کر بیٹھا ہوا ہوں اور میرے پاس ام کلثوم موجود ہے۔ ام کلثوم عبد اللہ بن عامر کی بیٹی اور یزید کی زوجہ ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے ان شعروں کا علم ہوا تو آپ نے قسم اٹھائی کہ یزید ضرور میدانِ جنگ میں جائے گا اور سفیان بن عوف کو مل جائے گا تا کہ بلادِ روم میں

جو دوسرے لشکر کو مصائب و آلام کا سامنا ہے وہ یزید کو بھی سامنا کرنا پڑے۔ اب اس واقعہ کے بعد اندازہ لگائیں کہ یزید کتنی خوشی سے جنگ میں شریک ہوا اور جنگ میں لشکر کو مصائب و آلام پہنچنے پر یہ کہنا غمزدہ ہو واجب اسے جبراً بھیجا گیا اسے لشکر کی مصیبتوں کا کوئی غم نہیں ہوا تو یہ کس ثواب کا مستحق ہے؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ جنگ ۵۲ھ اس وقت اگر یہ مغفرت کا مستحق ہوا بھی ہے تو اب اسکی تعریف نہیں کی جاسکتی کیونکہ اس کے مظالم ۶۰ھ میں ہوئے۔ بد بخت ہونے، گمراہ ہونے یا کسی کے مرتد ہونے کے بعد اسکے پہلے نیک اعمال کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ ابلیس کو کافر تو کہا جائے گا لیکن عبادت گزار اور اللہ تعالیٰ کے احکام کا فرمانبردار نہیں کہا جائے گا۔ حالانکہ کفر سے پہلے یہ عبادت گزار اور فرمانبردار تھا اسی طرح بلعم بن باعور کے مرتد ہونے سے پہلے کی عبادت اور ولایت اس کے لئے نفع مند نہیں بلکہ اب اسے مرتد ہی کہا جائے گا۔ اسی طرح یزید بھی جب راہِ راست سے بھٹک گیا تو اسکی پہلی عبادات جو قابلِ مغفرت تھیں ان کا لحاظ نہیں کیا جائیگا بلکہ اسکے مظالم اور ظاہری گناہوں کا لحاظ کیا جائے گا۔ یزید کی قسطنطنیہ میں شرکت کو بطور دلیل مہلب نے جب پیش کیا کہ وہ مغفرت کا مستحق ہے اور اسکی خلافت برحق ہے۔ تو اسکا رد ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ان الفاظ سے فرمایا:

”ولا يلزم من دخوله ذالك العموم من ان لا يخرج بدليل خاص اذلا خلاف ان قوله عليه السلام مغفور لهم مشروط بكونه من اهل المغفرة حتى لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذالك لم يدخل في ذالك العموم اتفاقاً قاله ابن المنير۔“

باللہ اگر اس جہاد میں شریک ہو کر کوئی شخص

مرتد ہو جاتا تو بالاتفاق وہ اس عمومی حکم میں داخل نہیں ہوتا۔ ابن مزیر کا یہی قول ہے۔“

(قسطانی ج ۵ ص ۱۰۳)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی اس بحث سے واضح ہو گیا کہ یزید اگر اس وقت قابل مغفرت تھا تو پھر بھی بعد کے مظالم اور عبادات میں کوتاہیوں سے گمراہ اور فاسق و فاجر ہو گیا۔ نیز عمدة القاری میں بھی مہلب کے قول کو اسی دلیل سے رد کیا گیا ہے کہ یزید دلیل خاص سے عمومی حکم سے خارج ہے۔ یہ بھی خیال رہے کہ عمدة القاری میں اس قول کو بھی رد کیا گیا جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اکابر صحابہ کرام یزید کی قیادت میں جہاد میں شریک تھے۔

”قلت الاظهر ان هؤلاء السادات من الصحابة كانوا مع سفیان هذا ولهم يكونوا مع یزید بن معاوية لانه لم يكن اهلا بان يكونوا هؤلاء السادات في خدمته“

(عمدة القاری ج ۲ ص ۶۳۹)

یزید فاسق تھا:

”ولما حدث في یزید ما حدث من الفسق اختلف الصحابة في شأنه“

(مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۷)

بعض حضرات نے یزید کی بیعت کو توڑ دیا تھا:

”فمنهم من رای الخروج عليه ونقض البيعة من اجل ذلك ومنهم من اباه لمافيہ من اثار الفتنه وكثرة القتل مع“

”بعض حضرات نے یزید کے فاسق ہو جانے کی وجہ سے اسکی مخالفت کرنے اور بیعت کو توڑ دینے کی رائے دی اور بعض نے

العجز عن الوفاء به“

کہا کہ ہمارے پاس طاقت تو ہے نہیں کہ ہم اس کا مقابلہ کریں اسلئے کہ اسکی مخالفت پر فتنہ اٹھے گا اور کثیر لوگ قتل ہو جائیں گے اسلئے خاموشی اختیار کی جائے۔“

(مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۷)

یزید کے مظالم کی خبر رسول اللہ ﷺ نے دی:

”لا يزال امر هذه الامة قائما بالقسط حتى يكون اول من يسلمه رجل من بني امية يقال له یزید“

(البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۱)

یزید کے مظالم:

”وقد اخطا یزید خطافا حشافي قوله لمسلم بن عقبة ان يبيع المدينة لثلاثة ايام وهذا خطا كبير فاحش مع ما انضم الي ذلك من قتل خلق من الصحابة وابنائهم وقد تقدم انه قتل الحسين واصحابه على يدي عبيد الله ابن زياد وقد وقع هذه الايام الثلاثة من المفاسد العظيمة في المدينة النبوية مالا يحد ولا يوصف مما لا يعلمه الا الله عز وجل“

(البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۲۲)

”یزید کی بہت بڑی خطا تھی کہ اس نے مسلم بن عقبہ کو کہا تھا کہ مدینہ طیبہ کو (مظالم قتل و غارت کے لئے) تین دنوں کے لئے مباح قرار دے دیا جائے۔ یہ اسکی بہت بڑی فحش غلطی تھی جس کی وجہ سے کثیر صحابہ کرام اور ان کی اولاد کو شہید کر دیا گیا۔ اس سے پہلے یہ عبيد اللہ ابن زياد کے ہاتھوں حضرت امام حسین رحمہ اللہ اور ان کے ساتھیوں کو شہید کرانے کا ظلم بھی کر چکا تھا۔ اس ظالم نے مدینہ طیبہ کو تین دنوں کے لئے جو مباح قرار دیا تھا، اس دوران مدینہ طیبہ میں کتنے

مظالم اور برائیوں کا ارتکاب ہوا ان کی حد اور صفت نہیں بیان کی جاسکتی اور انکی صحیح تعداد بھی اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔ یعنی وہ مظالم بے حد اور ان گنت تھے۔

یزید کے متعلق نبی کریم ﷺ کا ایک اور ارشاد گرامی:

”عن ابی سعید الخدری یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول یكون خلف من بعد ستین اضاعوا الصلوة واتبعوا الشهوات فسوف یلقون غیة“ (البدایة والنهاية ج ۸ ص ۲۳۰)

”حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ۶۰ھ کے بعد ایسے لوگ خلیفہ بن جائیں گے جو نمازوں کو ضائع کریں گے خواہشات کی تابعداری کریں گے وہ عنقریب (جہنم کی وادی) غی میں ڈال دیئے جائیں گے۔“

”وفی هذا اشارة الى ان اول الاغیمة كان فی سنة ستین یزیدة وهو كذلك فان یزید بن معاویة استخلف فیها وبقی الى سنة اربع ستین فمات“ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۷)

”اس میں اشارہ ہے کہ پہلے پہل ۶۰ھ میں چھو کروں کی حکومت جو قائم ہوئی وہ یزید ہی تھا کیونکہ یزید میں وہی اوصاف تھے جو نبی کریم ﷺ نے بیان فرما دیئے تھے۔ بیشک یزید بن معاویہ ۶۰ھ میں خلیفہ بنا اور ۶۳ھ تک رہا پھر مر گیا۔“

یزید کے ہاتھوں امت کی ہلاکت:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”هلكة امتی علی یدی غلمة من قریش“ (بخاری، مشکوٰۃ کتاب الفتن)

”میری امت کی ہلاکت قریش کے لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی۔“

خیال رہے لڑکوں سے مراد نابالغ بچے نہیں بلکہ بے عقل مراد ہیں۔

”علی یدی غلمة ای علی یدی شبان“ ”آپ کے قول لڑکوں کے ہاتھوں سے مراد

الذین ماوصلوا الی مرتبة کمال العقل نو جوان جو کامل عقل کے درجے پر نہ پہنچے واحداث السن الذین لا مبالاة لهم ہوں اور نو عمر ہوں جن کو اصحاب وقار کی باصحاب الوقار۔“ (مرقاۃ)

عزت کی کوئی پرواہ نہ ہو۔“

خیال رہے کامل عقل چالیس سال پر ہوتی ہے۔ یزید کی عمر حاکم بننے کے وقت تینتیس سال تھی۔

”لعله ارید بهم الذین كانوا بعد الخلفاء الراشدين مثل یزید وعبد الملك بن مروان وغيرهما“ (مرقاۃ)

”ہو سکتا ہے کہ خلفاء راشدین کے بعد کے لوگ مراد لئے گئے ہوں جیسے عبد الملک بن مروان اور یزید۔“

”عن ابی ہریرة رفعه اعدو بالله من امارۃ الصبیان قال ان اطعموهم هلكتم ای فی دینکم وان عصیتموهم اهلكوكم ای فی دنیا کم بازهاق النفس اوبافها ب المال اوبہما“ (فتح الباری ج ۱۳ ص ۷)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع حدیث مروی ہے ”میں اللہ کی پناہ پکڑتا ہوں لڑکوں کی حکومت سے“۔ صحابہ کرام نے پوچھا لڑکوں کی حکومت کیسے ہوگی؟ آپ نے فرمایا اگر تم نے ان کی اطاعت کی تو وہ تمہارے دین کو برباد کر دیں گے اور اگر تم نے ان کی نافرمانی کی تو وہ تمہیں ہلاک کر کے یا مال برباد کر کے یا مال اور جان دونوں ہلاک کر کے تمہاری دنیا برباد کر دیں گے۔“

اسی مقام پر ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے فتح الباری میں تحریر فرمایا:

”قلت وقد یطلق الصبی والغلیم بالتصغیر علی الضعیف العقل والتدبیرو الدین ولو كان محتتما وهو المراد هنا“

”میں کہتا ہوں کبھی صبی اور غلام کی تصغیر ذکر کر کے مراد ”ضعیف العقل اور ضعیف التدبیر اور ضعیف الدین لیا جاتا ہے اگرچہ وہ بالغ بھی ہو یہاں بھی یہی مراد ہے۔“

اس سے واضح ہوا کہ یزید بے عقل بے تدبیر اور بے دین تھا یعنی پختہ عقل نہ ہونے کی وجہ سے اور بے دین ہونے کی وجہ سے ظالم ہوا۔

حرف آخر:

یزید کے متعلق راقم کا مسلک وہی ہے جو علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے مہلب کے قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا:

”قلت وای منقبۃ کانت لیزید وحالہ“ ”میں کہتا ہوں یزید نے کون سا کام قابل مشہور“

(عمدة القاری ج ۶ ص ۶۳۹)

حقیقت یہی ہے کہ یزید کی تعریف کرنے والے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والے دونوں بد بخت ہیں۔

یزید پر لعنت کا حکم:

اگرچہ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح عقائد میں بہت سختی کی ہے اور کہا ہے:

”لعنہ اللہ علیہ وعلى انصارہ واعوانہ“ ”یزید اور اسکے تمام مددگاروں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔“

”قال السيوطي لعن الله قاتل الحسين“ ”علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو امام حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل اور ابن وابت زیاد ومعہ ویزید۔“

(حاشیہ نبراس ص ۵۵۴)

زیاد اور اسکا ساتھ دینے والے قاتلوں اور یزید پر۔“

لیکن کچھ حضرات نے یزید پر شخصی لعنت سے اجتناب بھی کیا ہے۔

”وبهذا ظهران استدلالهم على لعن يزید“ ”صاحب نبراس نے اپنے دلائل ذکر کرنے بالنصوص العامة غیر صحیحہ۔“

کہ یزید پر لعنت کرنے والے حضرات کے (نبراس ص ۵۵۵ مطبوعہ موسسۃ الشرف لاہور) عام نصوص سے استدلال درست نہیں۔“

قول فیصل:

سب سے بہتر ارشاد سید الاولیاء حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لعن یزید کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں۔ فرمایا:

شیخ موبہوسفہ محبت بنوفاطمہ ہیں پس ان کو ایذا پہنچانے والے کے حق میں

پورے طور پر مجوز لعنت ہیں۔ لیکن بعض اہل علم نے اس میں تامل کیا ہے اور کہا

ہے کہ آخرت کا حال معلوم نہیں ممکن ہے یزید نے توبہ کی ہو۔ علامہ تفتازانی

رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے رد میں خوب فرمایا ہے کہ قتل ذریت طیبہ اور انکی اہانت بطور

یقین اور امر مشہور ہے اور توبہ امر محتمل۔ پس احتمال وظن یقین سے کیا نسبت

رکھتے ہیں اور بہت سے دیگر محققین بھی لعن کا جواز ثابت کرتے ہیں۔ ہمارے

مخلصوں میں سے ایک شخص کو دمشق کی سیروسیاحت کا اتفاق ہوا ہے اس نے

بیان کیا ہے کہ سارے شہر کی آلودگیاں اور خاکروہ یزید کی قبر کے پاس ڈالتے

ہیں۔ وہ جگہ آبادی سے بہت دور ہے ہاں جواز اور لزوم میں فرق ہے۔ لعن کو

عادت بنانا ضروری اور لازم نہیں۔ بہتر ہے کہ حکم عام فرمودہ حق تعالیٰ ”فَلَعْنَةُ

اللّٰهِ عَلَى الظَّالِمِیْنَ“ پر کفایت کی جائے بجائے لعن کرنے کے اللہ اللہ کرنا

اولین و آخرین کے حق میں بہتر کام ہے۔

(ملفوظات مہر یہ ملفوظ ۱۶ ص ۱۳۴)



ضروری نوٹ:

پہلے ایک کتاب ”حق چاریدار“ چھپی ہے۔ نفس مسئلہ سے تو مجھے اتفاق ہے میری تصنیف ”نجوم الفرقان“ کے اس میں بہت حوالہ جات بھی ہیں۔ لیکن اس کتاب میں علماء و مشائخ کے خلاف جو زبان استعمال کی گئی اس پر افسوس ہوا۔ مسائل کی تحقیق میں اختلاف سلف صالحین سے آ رہا ہے۔ جب تک صریح کلمہ کفر کسی کی تحریر و تقریر میں نہ پایا جائے اس پر ایسی تنقید جسے عام معاشرہ میں ”گالی“ سمجھا جائے وہ علماء کو زیب نہیں دیتا۔

”مولوی فدا حسین“ جو میرا شاگرد بھی ہے اسے نصیحت کی گئی تھی کہ نفس مسئلہ آپ دلائل سے لکھیں لیکن کسی کو نشانہ نہ بنائیں لیکن اس نے ایک استاد کی بات کو وقعت نہ دی۔ اپنے ذہن و ضمیر کے مطابق سب و شتم سے کام لیا۔

اس کو ”جامعہ جماعتیہ مہر العلوم راولپنڈی“ سے تدریس سے فارغ کرنے کی صرف یہی وجہ تھی۔ یہ وجہ نہیں تھی کہ مسئلہ سے اختلاف تھا۔ سب سے زیادہ افسوس یہ ہوا کہ اس نے میری تصنیف سے مسائل لے کر اپنی طرف سے زہرا لگلا ہے۔

میں اپنے بریلوی مسلک یعنی اعلیٰ حضرت مولینا احمد رضا خان بریلوی کے مسلک کا ترجمان تو ضرور ہوں لیکن بڑی کوشش سے سنجیدگی کا لحاظ کرتا ہوں۔ مسائل میں مجھے بھی کسی سے اختلاف ہو سکتا ہے اور کسی کو مجھ سے بھی اختلاف ہو سکتا ہے مگر کسی کو گالی دینا میرا طریقہ کار نہیں۔

عبدالرزاق بہترالوی، حطاروی



محقق العصر شیخ الحدیث علامہ عبدالرزاق بہترالوی حطاروی کا علمی شاہکار

1	تفسیر نجوم الفرقان ج ۱	27	نکیریم والدین مصطفیٰ
2	تفسیر نجوم الفرقان ج ۲	28	احکام مسجد
3	تفسیر نجوم الفرقان ج ۳	29	اذان کے ساتھ درود شریف مستحب ہے
4	تفسیر نجوم الفرقان ج ۴	30	میزان الصرف (اردو حاشیہ)
5	تفسیر نجوم الفرقان ج ۵	31	مراح الارواح (اردو حاشیہ)
6	تفسیر نجوم الفرقان ج ۶	32	نور الایضاح (عربی حاشیہ)
7	تفسیر نجوم الفرقان ج ۷	33	مختصر قدری (عربی حاشیہ)
8	تفسیر نجوم الفرقان ج ۸	34	کنز الدقائق (عربی حاشیہ)
9	تفسیر نجوم الفرقان ج ۹	35	ہدایہ مع جواہر السانیہ (عربی حاشیہ) ج ۱
10	تفسیر نجوم الفرقان ج ۱۰ (زیر طبع)	36	ہدایہ مع جواہر السانیہ (عربی حاشیہ) ج ۲
11	تفسیر نجوم الفرقان ج ۱۱ (زیر طبع)	37	ہدایہ مع جواہر السانیہ ج ۳ (زیر طبع)
12	تذکرۃ الانبیاء	38	ہدایہ مع جواہر السانیہ ج ۴ (زیر طبع)
13	موت کا منظر مع احوال مشر و نشر	39	تفخیص المفتاح (عربی حاشیہ)
14	شمع ہدایت	40	سراج فی المیراث (اردو حاشیہ)
15	تسکین الجنان فی محاسن کنز الایمان	41	خلاصہ توضیح و تلویح (اردو حاشیہ)
16	اسلام میں عورت کا مقام	42	خلاصہ حسامی (اردو حاشیہ)
17	نماز حبیب کبریا	43	خلاصہ شرح نخبۃ الفکر (اردو)
18	میلا د مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	44	خلاصہ مناظرہ رشیدیہ (اردو)
19	اقامت بیٹھ کر سننا مستحب ہے	45	خلاصہ سراجی (اردو)
20	نماز کے بعد ذکر و دعا مستحب ہے	46	سزائے کذب کی برکتوں سے کذاب جل اسٹھے

محقق العصر شیخ الحدیث علامہ عبدالرزاق بہتر الوی حطاروی کا علمی شاہکار

21	ایصال ثواب امر مستحب ہے	47	شمال ترمذی
22	اذان میں انگوٹھے چومنا	48	خلاصہ شرح معانی الآثار
23	عقیدہ حاضر و ناظر	49	خلاصہ شرح عقائد
24	تحفہ حفاظ	50	جواہر التحقيق (زیر ترتیب)
25	فضائل رمضان	51	انوار التحقيق (زیر طبع)
26	شب برأت سے روکنے کی ناپاک جسارت	52	نجوم التحقيق
	دینی تعلیم (قاری محمد آصف قادری)		شرح المطالب (اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ)

فضائل صحابہ کرام و اہل بیت اطہار رضی اللہ عنہم پر تحقیقی کتاب

انوار التحقيق

مصنف: محقق العصر شیخ الحدیث علامہ عبدالرزاق بہتر الوی مدظلہ
عنقریب منظر عام پر آ رہی ہے۔

یار غار و مزار خلیفہ بلا فصل بالتحقیق حرر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی

افضیت پر لا جواب کتاب

جواہر التحقيق

مصنف: محقق العصر شیخ الحدیث علامہ عبدالرزاق بہتر الوی مدظلہ
عنقریب منظر عام پر آ رہی ہے۔

{فانتظروا الی معکم من المنتظرین}



خلاصہ سیر

شیخ الحدیث علامہ قاضی
عبدالرزاق بہتر الوی حطاروی رحمہ اللہ
اترہا سہ ماہیہ مدظلہ و مدظلہ کے والد اہل بیت

مکتبہ املا محمد رضا کروی وڈو
لاہور

خلاصہ نظر اشیاء

شیخ الحدیث علامہ قاضی

عبدالرزاق بھٹالوی حوالی غلامغالی

مترجمہ جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

مکتبہ امجدیہ دارالعلوم دیوبند

خلاصہ حسائی

شیخ الحدیث علامہ قاضی

عبدالرزاق بھٹالوی حوالی غلامغالی

مترجمہ جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

مکتبہ امجدیہ دارالعلوم دیوبند

دینی تحریریں

۳۵۰ سوال جواب کا مجموعہ

از افادت

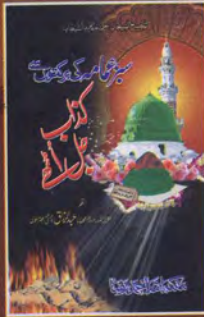
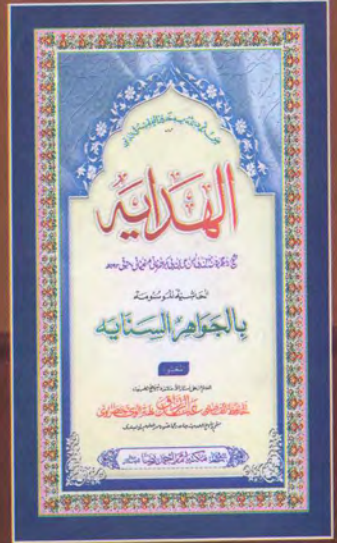
پیشانیقیت
حضرت علامہ سیدہ نواب الحق قادری دامت کاتہم القدیرہ

مترتب

انجینئر حافظ قاری محمد آصف قادری

مکتبہ املا محمد رضا کیری وڈ
راولپنڈی

قابل مطالعہ کتابیں



مکتبہ امجد رضا
کری روڈ، راولپنڈی
CELL: 0321-5098812